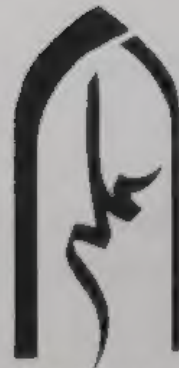


চিন্তাপরাধ

আসিফ আদনান

চিত্তাপরাধ

আসিফ আদনান



ilmhouse

মুচীপত্র

- পূর্বকথা / ৮
সহস্র সূর্যের চেয়ে উজ্জ্বল / ১২
ফিরিঙ্গিসেন্দ্রিক / ২৫
চিত্তার জট / ৩৭
পূজারি ও পূজিত / ৪৫
গোড়ায় গলদ / ৫৯
শুভঙ্করের ফাঁকি / ৬৭
স্থিতিস্থাপকতা, না-মানুষ ও অন্যান্য / ৭৮
ভুল মাপকাঠি / ৮৯
সমকামী এজেন্ডা : ব্লু-প্রিন্ট / ৯৬
মরীচিকা / ১১১
বালির বাঁধ / ১১৯
মানসিক দাসত্ব / ১৩৩
হাউস নিগার / ১৩৮
সাম্রাজ্যের সমাপ্তি / ১৪৪
অবক্ষয়কাল / ১৫১
শ্বেত সম্ভ্রাস / ১৬০

পূর্বকথা

বিসমিল্লাহির রাহমানীর রাহীম

নিশ্চয় সকল প্রশংসা একমাত্র আল্লাহর। সালাত ও সালাম বর্ষিত হোক আমাদের নবী মুহাম্মাদ, তাঁর পরিবার ও তাঁর সাহাবীগণের ওপর।

চিন্তাপরাধ কোনো ইসলামী বই না, তবে মুসলিমদের জন্য লেখা বই। সর্বব্যাপী মিডিয়া প্রপাগান্ডা, প্রথাগত প্রথাবিরুদ্ধতা, সাংস্কৃতিক আগ্রাসন, আর আদর্শিক ঔপনিবেশিকতার কালে বইটি যদি মুসলিমদের চিন্তার জট খুলতে কার্যকরী হয়, চিন্তার জগতে অল্প হলেও নাড়া দেয়, তবে সেটা হবে একটা বড় পাওনা।

বইতে চারটি অনুবাদ আছে। ক্রিস হেজসের *End of Empire* থেকে ‘সাম্রাজ্যের সমাপ্তি’, গাই ডি ইটন এর *Islam and The Destiny of Man* বইয়ের কিছু অংশ নিয়ে ‘হাউস নিগার’, ড. আসাদ যামানের *Origin of Western Social Sciences* অবলম্বনে ‘গোড়ায় গলদ’ এবং শাইখ জাফর ইদ্রিসের *Secularism & Moral Values* অবলম্বনে ‘ভুল মাপকাঠি’।

এর মধ্যে শুধু সাম্রাজ্যের সমাপ্তিকেই সোজাসাপ্টা ভাবানুবাদ বলা চলে, বাকি তিনটির ক্ষেত্রে বেশ অনেকটা পরিবর্তন, পরিবর্ধন, সংযোজন করা হয়েছে। বদলানো হয়েছে লেখার ক্রমবিন্যাসও। এ ছাড়া ‘ফিরিসিসেন্দ্রিক’ এর মূল থিমসহ বেশ কিছু গুরুত্বপূর্ণ অংশ নেয়া হয়েছে ড. আসাদ যামানের *European Transition To Secular Thought* এবং *The Conquest Of Knowledge* লেখা দুটি থেকে। তবে লেখাগুলোতে এত বেশি পরিবর্তন ও সংযোজন করা হয়েছে যে, এগুলোকে অনুবাদ বলা ঠিক ইনসাফ হয় না। আবার মৌলিক লেখাও বলা যায় না। এ লেখাগুলোর ক্ষেত্রে ‘অবলম্বনে’ ব্যবহারই তুলনামূলক বেশি যৌক্তিক ও নিরাপদ মনে হচ্ছে।

অসুস্থতা এবং সময়স্বল্পতা সত্ত্বেও কয়েকটি লেখা দেখে দিয়েছেন এবং তথ্যসূত্র সংযোজন করেছেন মুনীরুল ইসলাম ইবনু যাকির ভাই। আল্লাহ তাঁকে উত্তম প্রতিদান দিন। বিভিন্ন সময় এমন অনেকে তথ্য, পরামর্শ, গুরুত্বপূর্ণ মন্তব্য এবং উৎসাহ দিয়ে সাহায্য করেছেন, যারা হয়তো পর্দার আড়ালে থাকতেই দ্বাচ্ছন্দ্য বোধ করবেন। লেখাগুলো বই আকারে প্রকাশ করার পরিকল্পনা কখনো ছিল না; বরং উল্টো সিদ্ধান্ত ছিল অনেকদিনের। বলা যায় তাঁদের কথাতেই সিদ্ধান্ত পরিবর্তন করা। তাই এ বইয়ের ব্যাপারে প্রাথমিকভাবে তাঁদের 'দোষী' সাব্যস্ত করা যেতে পারে। আল্লাহ তাঁদের কবুল করুন, উত্তম প্রতিদান দিন।

যদি এ বইতে কোনো কিছু কল্যাণকর থাকে, তবে সেটা এক আল্লাহরই পক্ষ থেকে। আর যা কিছু ভুলত্রুটি আছে, সেটা একান্তই আমার। ইখলাস ও নিয়্যাতের সব ভুলত্রুটি ক্ষমা করে আল্লাহ তাঁর অক্ষম বান্দার এই ক্ষুদ্র প্রচেষ্টা কবুল করে নিন, এতে বারাকাহ এবং সাফল্য দান করুন।

নিশ্চয় সাফল্য কেবল আল্লাহর পক্ষ থেকেই। নিশ্চয় সকল প্রশংসাও একমাত্র তাঁরই। সালাত ও সালাম বর্ষিত হোক আমাদের নবী মুহাম্মাদ, তাঁর পরিবার ও তাঁর সাহাবীগণের ওপর।

আসিফ আদনান

শাবান ১৪৪০ হিজরি, এপ্রিল ২০১৯

*«Things fall apart; the centre cannot hold;
Mere anarchy is loosed upon the world,
The blood-dimmed tide is loosed, and everywhere
The ceremony of innocence is drowned;
The best lack all conviction, while the worst
Are full of passionate intensity.*

*Surely some revelation is at hand;
Surely the Second Coming is at hand...*

*And what rough beast, its hour come round at last,
Slouches towards Bethlehem to be born?»*

সহস্র সূর্যের চেয়ে উজ্জ্বল

১.

অগাস্টের ৬ তারিখ।

দিনটা শুরু হয়েছিল গ্রীষ্মের অন্য দশটা স্বচ্ছ, উজ্জ্বল দিনের মতোই। সকাল সাতটার দিকে বেজে ওঠা পাগলাঘণ্টির শব্দ ততদিনে অভ্যস্ত হয়ে যাওয়া শহরবাসীর কাছে খুব একটা গুরুত্ব পেল না। আরও কম গুরুত্ব পেল এক ঘণ্টা পর বেজে ওঠা বিপদ কেটে যাওয়ার সংকেত। কর্মব্যস্ত দিনের প্রস্তুতি নিতে থাকা শহরটার বাসিন্দাদের কাছে হয়তো অনিশ্চিত বিপদের আশঙ্কায় সময় কাটানো বিলাসিতা মনে হয়েছিল।

ঠিক পনেরো মিনিট পর, সকাল ৮.১৫ তে আকাশের বুকে দেখা দিলো এক নিঃশব্দ আলোর ঝলকানি। সাদার চেয়েও সাদা। তার ঠিক পরপর, এক বিকট, ভোঁতা শব্দ। সহস্র সূর্যের উজ্জ্বলতা নিয়ে আকাশের বুক চিরে পূর্ব থেকে পশ্চিমে ছুটে গেল আগুনের সোনালি সন্ত্রাস। মুহূর্তের মধ্যে লন্ডভন্ড হয়ে গেল প্রায় সাড়ে তিন লাখ মানুষের শহরটা। শ্রেফ গুঁড়ো গুঁড়ো হয়ে গেল বিস্ফোরণস্থলের এক মাইলের মধ্যে প্রায় সবকিছু। ইট, কাঁচ আর কংক্রিটের পাশাপাশি বিস্ফোরণের প্রচণ্ড আঘাত শহরের অধিবাসীদেরও প্রবল শক্তিতে ছুড়ে দিলো এদিক-সেদিক। তারপর শহরটাকে গ্রাস করল আগুনের উড়ন্ত ঝড়। বৃদ্ধ বাবার চশমা, নিশ্চিন্ত চোখে পৃথিবীকে দেখতে থাকা আধোআধো বোলের শিশু, সতর্কতার সাথে বাছাই করা খেলার সাজসরঞ্জাম আর দোলনা, দুই ঝুঁটি করা স্কুলড্রেসের ছোট্ট খুকির হাসি, ক্লাসের দুষ্ট ছেলেটার লাল ব্যাগ, রাস্তায় হাঁটতে হাঁটতে হঠাৎ স্ত্রীর কথা মনে পড়ায় অন্যমনস্ক যুবক, বারান্দায় দাঁড়িয়ে আনমনে পথের কোলাহলের দিকে চেয়ে থাকা ভেজা চুলের তরুণী, অর্ধেক অন্ধ কমা ব্ল্যাকবোর্ড, সদ্যখোলা অফিসের পেটমোটা ফাইল, ঘাসফুল, প্রজাপতি,

পাখি... নিমিষেই মুছে গেল সবাই, সবকিছু। আগুনের তীব্র উত্তাপে ঝলসে গেল টিকে থাকা অল্প কিছু রাস্তা, দেয়াল আর ব্রিজের রং। খোলা রাস্তায় দাঁড়িয়ে থাকা মানুষদের অনেকের ছায়া স্থায়ীভাবে গেঁথে গেল সেখানে। বিস্ফোরণের এক মিনিটের মধ্যে মারা গেল এক লক্ষের মতো মানুষ, আহত হলো আরও প্রায় এক লক্ষ। ধীরে ধীরে শহরটার ওপর আকাশটাকে ঢেকে দিতে শুরু করল ব্যাঙের ছাতার মতো পাক খেতে থাকা ধোঁয়া আর ধুলোর বিশাল এক মেঘ।

রাস্তা আর ফুটপাথজুড়ে মৃত্যুর জন্য অপেক্ষমাণ ছড়িয়ে-ছিটিয়ে পড়ে থাকা হাজারো মানুষ দিনভর তন্দ্রাচ্ছন্নের মতো ঠায় বসে রইল, বমি করল, তারপর মারা গেল। পুড়ে যাওয়া শরীর নিয়ে কোনো মতে নদীর পাড় পর্যন্ত এসে সব শক্তি হারিয়ে সেখানেই নিখর শুয়ে থাকল আরও কয়েক হাজার। সন্ধ্যার দিকে বাড়তে থাকা নদীর পানিতে নীরবে, নিঃশব্দে তলিয়ে গেল অনেকে। আর নৌকায় ওঠানোর জন্য হাত ধরে টানতেই নিচের মাংস উন্মুক্ত করে সড়সড় করে গ্লাভসের মতো খুলে এল কারও কারও রক্ত-পূঁজ মাখানো চামড়া।

চুরমার হয়ে যাওয়া হিরোশিমার রক্ত-মাংসে পিচ্ছিল রাস্তা দিয়ে এলোমেলো হাঁটতে দেখা গেল জনাবিশেক সৈনিককে। শূন্য চোখের কোটরের নিচে পুড়ে যাওয়া গাল বেয়ে গড়িয়ে গড়িয়ে পড়ছে ওদের গলিত চোখ। সম্ভবত বিস্ফোরণের সময় আকাশের দিকে তাকিয়ে ছিল ওরা।

চরম বিধ্বংসী ক্ষমতা নিয়ে ১৯৪৫ এর ৬ই অগাস্ট হিরোশিমার মাটি থেকে ১,৯০০ ফিট ওপরে ৬৪ কেজি ইউরেনিয়াম-২৩৫ নিয়ে বিস্ফোরিত হয়েছিল ‘লিটল বয়’, মানব ইতিহাসে প্রথমবারের মতো যুদ্ধাবস্থায় ব্যবহৃত আণবিক বোমা। লিটল বয়ের আঘাতে ধ্বংস হয়ে গিয়েছিল হিরোশিমার ৭০% বিন্দিং। অ্যামেরিকান দাবি অনুযায়ী প্রথম দিনে মৃতের সংখ্যা ৬০-৯০ হাজারের কাছাকাছি। জাপানিদের মতে সংখ্যাটা আরও অনেক বেশি। তিন মাস পর ১৯৪৫ এর ডিসেম্বরের হিসাব অনুযায়ী এ বোমার কারণে নিহতের মোট সংখ্যা ছিল প্রায় ১ লক্ষ ৪০ হাজার। হিরোশিমা নগর কর্তৃপক্ষ, জাপানের স্বাস্থ্য এবং স্বরাষ্ট্র মন্ত্রণালয়ের বরাতে ছাপানো অ্যাসোসিয়েটেড প্রেসের ২০১৬ এর রিপোর্ট অনুযায়ী বিস্ফোরণ-পরবর্তী দশকগুলোতে রেডিয়েইশানজনিত অসুস্থতায় মৃতদের হিসাবে ধরলে সংখ্যাটা দাঁড়ায় ৩ লক্ষের কাছাকাছি।^[১] তিন দিন পর নাগাসাকিতে ফেলা হয় দ্বিতীয় আণবিক বোমা, ফ্যাট ম্যান।

[১] By The Numbers: The atomic bombing of Hiroshima, Associated Press, May 27, 2016

ছয় দিন পর, ১৯৪৫ সালের ১৫ই অগাস্ট, জাপান আত্মসমর্পণ করে।

অদ্ভুত ব্যাপারটা হলো, অভূতপূর্ব এ ধ্বংসযজ্ঞ চালানো হয়েছিল এমন সময়ে যখন জাপান সম্মানজনক আত্মসমর্পণের পথ খুঁজছিল। ৬ অগাস্টের আগেই অ্যামেরিকান সামরিক গোয়েন্দারা জাপানের পাঠানো কোডেড মেসেজ ইন্টারসেপ্ট করতে সক্ষম হয়েছিল এবং নিশ্চিতভাবে জানতে পেরেছিল যে সোভিয়েত ইউনিয়নের মাধ্যমে জাপান আত্মসমর্পণের চেষ্টা করছে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের সময় মিত্র বাহিনীর সুপ্রিম কমান্ডার ডোয়াইট আইসেনহাওয়ার, জাপানের বিরুদ্ধে চালানো সব বিমানহামলার দায়িত্ব থাকা মেইজর জেনারেল কার্টিস লি-মেই, প্যাসিফিক কমান্ডার ইন চীফ চেস্টার নিমিট্‌স, প্রেসিডেন্টের চীফ অফ স্টাফ উইলিয়াম লীহি, জাপানের পাঠানো গোপন বার্তা ইন্টারসেপ্ট করার পর অ্যামেরিকান সরকারের কর্মকর্তাদের কাছে পাঠানোর দায়িত্বে থাকা মিলিটারি ইন্টেলিজেন্স অফিসার ব্রিগেডিয়ার জেনারেল কার্টার ক্লার্কসহ অনেকেই স্বীকার করেছে যে সামরিক দৃষ্টিকোণ থেকে হিরোশিমা ও নাগাসাকির ওপর আগবিক বোমা হামলা ছিল অপ্রয়োজনীয়।^[২] তবুও সামরিকভাবে অপ্রয়োজনীয় এ হামলার সিদ্ধান্ত নেয় অ্যামেরিকা। বিশ্বমঞ্চে ‘অপ্রতিরোধ্য, অজেয়, মহাশক্তিদর সুপারপাওয়ার’ হিসেবে নিজের কর্তৃত্ব পাকাপোক্ত করা এবং প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চলে সোভিয়েত ইউনিয়নের কর্তৃত্ব প্রতিহত করা—আগবিক বোমা হামলার মাধ্যমে এক টিলে এ দুই পাখি মারার ফন্দি আঁটে অ্যামেরিকা। অ্যামেরিকার ভূ-রাজনৈতিক হিসেবনিকেশ আর কূটনীতির বলি হতে হয় হিরোশিমা ও নাগাসাকির প্রায় চার লক্ষ মানুষকে।^[৩]

ক্ষমতার নেশায় বেসামাল, ব্যাপক ও বিস্তৃত আধুনিক হত্যাযজ্ঞের উদ্গ্রীব স্থপতি অ্যামেরিকার এ হামলা শুধু গণহত্যা ছিল না, ছিল রাষ্ট্রীয় সম্ভ্রাস-সত্যিকার অর্থে মানবতার বিরুদ্ধে অপরাধ। হিরোশিমার বিস্ফোরণের ১৬ ঘণ্টা পর অ্যামেরিকার প্রেসিডেন্ট হ্যারি ট্রুম্যান নিচের বক্তব্য দেয়:

‘১৬ ঘণ্টা আগে জাপানের গুরুত্বপূর্ণ সামরিক ঘাঁটি হিরোশিমাতে একটি বোমা ফেলেছে মার্কিন বিমান। এ বোমাটি ছিল ২০,০০০ টন টি.এন.টির চেয়ে বেশি শক্তিশালী, এর আগে যুদ্ধক্ষেত্রে ব্যবহৃত ইতিহাসের সবচেয়ে বড় বোমা হিসেবে

[২] *The Decision to Use the Atomic Bomb*, Gar Alperovitz

[৩] ধারণা করা হয় নাগাসাকিতে মৃতের সংখ্যা ৫০,০০০-১,০০,০০০। Hiroshima and Nagasaki, Campaign For Nuclear Disarmament.

মনে রাখার ব্যাপার হলো, শুরু থেকেই মৃতদের মোট সংখ্যার ব্যাপারে অ্যামেরিকার ‘ধারণা’ গড়ে উঠছে সম্ভাব্য সর্বনিম্ন সংখ্যার ওপর ভিত্তি করে।

স্বীকৃত 'ব্রিটিশ গ্র্যান্ড স্ল্যাম' এর চেয়ে প্রায় ২,০০০ গুণ বেশি বিস্ফোরণ ক্ষমতাসম্পন্ন।^[৪]

ট্রুম্যানের সাড়ে এগারো শ শব্দের পুরো বক্তব্য জুড়ে বারবার ফুটে ওঠা তিনটি বৈশিষ্ট্য লক্ষ্য করার মতো।

প্রথমত, বিপুল বিধ্বংসী ভীতিকর ধ্বংসক্ষমতাসম্পন্ন মারণাস্ত্র তৈরি ও ব্যবহার করতে পারার গর্ব।

দ্বিতীয়ত, অবিশ্বাস্য মাত্রার হত্যাযজ্ঞ আর মানবিক বিপর্যয়ের ব্যাপারে বিন্দুমাত্র অনুশোচনার অনুপস্থিতি।

তৃতীয়ত, 'গুরুত্বপূর্ণ সামরিক ঘাঁটি' নাম দিয়ে সাড়ে তিন লক্ষ মানুষের স্বলজ্যাস্ত্র একটা শহরকে সামরিক টার্গেট হিসেবে চিত্রিত করা আর বেসামরিক জনগণের পাইকারি খুনের বৈধতা তৈরি।

১৯৪৬ থেকে গত ৭৩ বছরে অ্যামেরিকা পেশাদারি দক্ষতা আর নির্লিপ্ত নৈপুণ্যের সাথে পৃথিবীজুড়ে প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষভাবে হত্যা করেছে প্রায় ২ কোটি মানুষ।^[৫] নিয়মিত বিরতিতে চালানো গণহত্যার পর ট্রুম্যানের মতোই একই রকম নির্বিকার আত্মবিশ্বাস আর গর্ব মেশানো আনুষ্ঠানিকতার সাথে ঠিক একই ধরনের বক্তব্য দিয়ে গেছে অ্যামেরিকার অন্যান্য প্রেসিডেন্টরাও। ট্রুম্যানের পর আরও ১২ জন প্রেসিডেন্ট এলেও বদলায়নি সন্ত্রাসী হামলার পর অ্যামেরিকার দায় স্বীকারের এ মুখস্থ স্ক্রিপ্ট। ধ্বংসের প্রযুক্তির প্রতি প্রায় যৌনায়িত মুগ্ধতা, নির্বিকার অনুশোচনাহীনতা এবং নিজস্ব স্বার্থসিদ্ধির সন্ত্রাসকে শান্তি, মানবতা, গণতন্ত্র কিংবা অন্য কোনো আদর্শের নামে চালিয়ে দেয়া-যুগ যুগ ধরে অ্যামেরিকান গণহত্যাকে বিশেষায়িত করে আসছে এ তিনটি বৈশিষ্ট্য।

[৪] Statement by the President Announcing the Use of the A-Bomb at Hiroshima, Public Papers Harry S. Truman 1945-1953, Harry S. Truman Presidential Library & Museum.

[৫] US Has Killed More Than 20 Million People in 37 "Victim Nations" Since World War II, James A. Lucas, January 20, 2019

২.

গণহত্যা, মানবতাবিরুদ্ধে অপকৃত্য আর গুরুত্বপূর্ণ মানবিক মূল্যের বিনিময়ে নিজেদের স্বার্থ রক্ষার সপক্ষে আমেরিকার সম্পর্ক নতুন না। আমেরিকা নামের এ সাম্রাজ্যের প্রতিটি ইচ্ছা ছিল এই সব স্থানীয় অধিবাসীদের জাতিগত নিধনের মাধ্যমে, কোনো এক বিচ্ছিন্ন অঞ্চলকে ইউরোপ থেকে আসা সাদা মানুষেরা তাদেরকে 'বেড ইন্ডিয়ান' নাম দিয়ে, নিজেরা 'আমেরিকান' খেতাব গ্রহণ করেছিল। ১৪৯২ এ ক্রিস্টোফার কলম্বাসের অভিযানের সময় থেকে নতুন মহাদেশে ইউরোপিয়ানরা আসতে শুরু করার পূর্বের চার শ বছরে মাঝে মাঝে প্রায় ৮০-৯০% স্থানীয় অধিবাসী^[৬] তাদের পাইকারি মৃত্যুর মধ্যে দিয়ে ধীরে ধীরে সাদা ইউরোপিয়ানদের বসবাসের 'উপযুক্ত' হয়ে ওঠে আমেরিকা। লিঙ্কন, জেফারসন, জ্যাকসন, ফ্রাংকলিন-আমেরিকান ইতিহাসের মহান সব ব্যক্তিত্বা রীতিমতো ঘোষণা দিয়ে অংশগ্রহণ করে নতুন মহাদেশ থেকে অসভ্য, বর্বর পশুদের নিশ্চিহ্ন করার পবিত্র দায়িত্ব পালনে।

এখনকার মতো তখনো মানুষ মারার উদ্ভাবনী নানা পদ্ধতি নিয়ে মুগ্ধতা ছিল ইউরো-আমেরিকানদের। ধর্ষণ, জীবন্ত পোড়ানো, হাতুড়ি দিয়ে পিটিয়ে মারা, আলাদাভাবে টার্গেট করে নারী-শিশু হত্যার পাশাপাশি তাদের খুন করার প্রিয় পদ্ধতি ছিল এক ধরনের প্রাক-আধুনিক জীবাণুযুদ্ধ। 'বেড ইন্ডিয়ান'দের মধ্যে গুটিবসন্ত ছড়িয়ে দেয়ার জন্য ইউরো-আমেরিকানরা তাদের উপহাব দিত গুটিবসন্ত বোগীদের ব্যবহার করা কষ্টল। মড়ক লেগে সাফ হয়ে যেত গ্রামের পর গ্রাম, গোত্রের পর গোত্র। ভয়ংকর এ রোগ সম্পর্কে একেবারেই না জানা অধিবাসীদের অনেকে পালিয়ে গিয়ে আশ্রয় নিত অন্য কোনো এলাকায়, অন্য কোনো গোত্রের কাছে। সাথে নিয়ে যেত গুটিবসন্তের ভাইবাস। চলতে থাকত চেইন রিঅ্যাকশন। আধুনিক আমেরিকান মারণাস্ত্রগুলোর মতোই মানুষ মারায় নিষ্পন্নকর রকমের কার্যকরী ছিল জীবাণুযুদ্ধের এ কৌশল।^[৭]

মানুষ মারার উদ্ভাবনী কৌশল, নির্লিপ্ত পেশাদারি খুন, আর কোনো না কোনো আদর্শের নামে দেয়া অজুহাত-সেই একই প্যাটার্ন। একালের গণহত্যার মতো একই গুণে গুণাবৃত ছিল সেকালের গণহত্যাও।

[৬] Thornton, Russell (1990). *American Indian holocaust and survival: a population history since 1492* University of Oklahoma Press pp. 26-32

[৭] *Biological Warfare in Eighteenth-Century North America: Beyond Jeffery* Amherst, Elizabeth A. Fenn (2000)

নোয়াম চমস্কি একবার বলেছিলেন,

‘আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদ নিয়ে কথা বলা অনেকটা ব্রিটুজের ব্রিটুজাকার হওয়া নিয়ে কথা বলার মতো। আমার জানামতে আমেরিকা হলো একমাত্র দেশ যা প্রতিটি বৈধ হয়েছিল সাম্রাজ্য হবার জন্য। জর্জ ওয়াশিংটন আমেরিকাকে বলেছিলেন ‘মুদ্রাকৃত সাম্রাজ্য’। আধুনিক আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদ হলো আমেরিকার মূলজগৎ থেকে নিববচ্ছিন্নভাবে চলা এ প্রক্রিয়ার সর্বশেষ পর্যায়।’^[১]

আমেরিকান ঐতিহাসিক জন লুইস গ্যাডিস দেখিয়েছেন ২০০২ এর বুশ ডকট্রিনের সাথে আমেরিকার ষষ্ঠ প্রেসিডেন্ট জন কুইন্সি অ্যাডামসের ১৮১৮ সালের ‘সম্প্রসারণই নিরাপত্তা’ (expansion is the path to security) তত্ত্বের মৌলিক কোনো পার্থক্য নেই। দুটোর মূল বক্তব্য একই, আমেরিকান সাম্রাজ্যের সম্ভাব্য কোনো প্রতিদ্বন্দ্বী উদয় হবার আগেই তাকে আক্রমণ করা। আগাম যুদ্ধের (Pre-emptive war) এ দর্শন অনুযায়ী দুই শতাব্দীর বেশি সময় ধরে ঘরে-বাইরে কাজ করে যাচ্ছে আমেরিকা। আণবিক গণহত্যার সিদ্ধান্ত নেয়া ট্রুম্যান থেকে শুরু করে শুধু ২০১৬-তে মুসলিমবিশ্বে ২৬ হাজারের বেশি বোমা ফেলা^[২] আর ড্রোনহামলার মাধ্যমে বিশ্বজুড়ে প্রেসিডেনশিয়াল ‘ক্রসফায়ার’ চালানো শান্তিতে নোবেল বিজয়ী শান্তিকামী যুদ্ধাপরাধী বাবাক ওবামা পর্যন্ত, মেরিলিন মনরোর প্রেমিক আর ভিয়েতনামের কসাই ‘নিপাট হতলোক’ জন এফ কেনেডি থেকে শুরু করে পর্ন অভিনেত্রী আর পতিতাপ্রেমিক গাঁবারগোবিন্দ ট্রাম্প পর্যন্ত—একই সাম্রাজ্যবাদী নীতিতে কাজ করে যাচ্ছে প্রত্যেক আমেরিকান প্রেসিডেন্ট। নাম বদলেছে, মুখ বদলেছে, বদলেছে স্লোগান; কিন্তু বদলঘনি আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদের ঠান্ডা মাথায় ধংসযজ্ঞের পলিসি।

তিনবার পুলিৎয়ার জেতা আমেরিকান রাজনৈতিক বিশ্লেষক, লেখক এবং ইরাক যুদ্ধের উৎসাহী সমর্থক থমাস ফ্রিডম্যানের একটা বিখ্যাত উক্তি আছে।

‘বাজার অর্থনীতির অদৃশ্য হাত অদৃশ্য মুঠি ছাড়া অকেজো। ম্যাকডনেল ম্যাকডগলাসকে ছাড়া ম্যাকডোনাল্ডসের ব্যবসার উন্নতি সম্ভব না।’

ম্যাকডনেল ম্যাকডগলাস হলো আমেরিকার বিমানবাহিনীর জন্য এফ-১৫ ফাইটার বিমান তৈরি করা কোম্পানির নাম। ফ্রিডম্যানের এ উক্তি খুব সুন্দরভাবে মাত্র দু-

[১] Modern-Day American Imperialism. Middle East and Beyond, Noam Chomsky

[২] America dropped 26,171 bombs in 2016. What a bloody end to Obama's reign, The Guardian, January 9, 2017

নাই। আমেরিকার সাম্রাজ্যবাদের বাস্তবতাকে ফুটিয়ে তোলে আমেরিকা হলো ওই সাম্রাজ্য, যার দৃষ্টিশালিতা ও সমৃদ্ধি তার সামরিক আগ্রাসন আর বাণ্যীয় সম্ভ্রাসন সমূহ ও প্রভাবের জড়িত, যেকোনো মূল্যে আমেরিকান সাম্রাজ্যের সমৃদ্ধিই প্রথম ও শেষ কথা, বাকি সবকিছু ফুটানোটা। আমেরিকার জন্য আরও বেশি বাকি পৃথিবীর জন্য আরও কম।

আমেরিকান সরকারের উচ্চপদস্থ কর্মকর্তাদের অভ্যন্তরীণ নথিতে এ কথাগুলো অম্পষ্টভাবে উল্লেখ এসেছে ব্যববাবে। যেমন : ১৯৪৮ সালে লেখা আমেরিকার স্টেট ডিপার্টমেন্টের এক নথির মূল বক্তব্য মোটামুটি এ রকম,

‘বিশ্বের মোট সম্পদের অর্ধেক এখন আমাদের হাতে। যদিও আমাদের জনসংখ্যা বিশ্বের মোট জনসংখ্যার মাত্র ৬%। আমাদের পররাষ্ট্রনীতির মূল উদ্দেশ্য হওয়া উচিত এ অসমতাকে বজায় রাখা... আর তা করার উপায় হলো গণতন্ত্র, আর মানবাধিকারের মতো অম্পষ্ট আদর্শিক বুলির কথা ভুলে গিয়ে বলপ্রয়োগের বিভিন্ন পন্থার দিকে মনোযোগী হওয়া। বিশ্বজুড়ে আমেরিকান সাম্রাজ্যের সমৃদ্ধি আর সম্পদের এ তীব্র বৈষম্যকে টিকিয়ে রাখার এটাই একমাত্র উপায়। গণতন্ত্র আর মানবাধিকারের মতো ধারণাগুলো আম জনতা, রূপালি পর্দা, বক্তৃতার মঞ্চ, আর পেপার-পত্রিকার জন্য। বাস্তব দুনিয়ার পলিসি ব জন্য না।’^{১০৭}

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ পরবর্তী আমেরিকার কার্যকলাপের দিকে তাকালে ওপরের কথাগুলোর সত্যতা খুঁজে পেতে কারও সমস্যা হবাব কথা না। গণতন্ত্র, মানবাধিকার, বিশ্বশান্তি ইত্যাদি আবোল-তাবোল নিয়ে চিন্তা কখনোই আমেরিকার পররাষ্ট্রনীতিকে বিন্দুমাত্র প্রভাবিত করেনি। এসব ফাঁকা বুলি, সাম্রাজ্যের একনিষ্ঠ প্রজাদের চোখে টুলি পড়ানোই এগুলোর একমাত্র কাজ। এসব ‘অম্পষ্ট, আদর্শিক বুলির’ বদলে আমেরিকান সাম্রাজ্যের নীতি সব সময় নির্ধারিত হয়েছে দুটি মূলনীতি দ্বারা :

ক) আমেরিকা এ পৃথিবীর মালিক। পৃথিবীর যেকোনো কোণায় থাকা যেকোনো কিছুর ওপর তাদের অধিকার আছে।

খ) আমেরিকা যা করে ভালোর জন্যই করে। নৈতিকতা হলো তা-ই যা আমেরিকা করে।

[১০] Report by the Policy Planning Staff, Policy Planning Study 23, written by George S. Kennan for the State Department planning staff in 1948, The Office of the Historian.

প্রথম আকস্মিক ওপব ভিত্তি করে যখন যা প্রয়োজন নিজের মন করে নিয়ে নিয়েছে আমেরিকা। যখন যাকে দরকার মেঝে, দখল করেছে, ধ্বংস করেছে। যতটুকু প্রয়োজন, নিয়ন্ত্রিত দক্ষতার সাথে তর্পণ করেছে ততটুকু ধ্বংসদস্ত, সাথে নির্দোষিত আমেরিকান স্বভাব অনুযায়ী দিয়েছে কিছুটা বাস্তবিত্ব দ্বিতীয় আকস্মিক অনুযায়ী সংঘটিত হবার সাথে সাথেই বৈধতা পেয়ে গেছে আমেরিকার প্রতিটি হত্যাযজ্ঞ, প্রতিটি ধ্বংসলীলা, প্রতিটি মনবতাবিরোধী অপরাধ। উদ্ভীর্ণ হয়ে গেছে নৈতিকতার মানদণ্ড। বক্তব্য গাড় লাল শ্রোত ধুয়ে মুছে গেছে সাদা সাম্রাজ্যবাদের পবিত্র পানিতে।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের সময় জাপানের ওকিনাওয়া ১০ হাজার ধর্মিত নারী^[১১], ১৯৪০ এব জুলাইয়ে নু গান রি-ব ব্রিজেব নিচে মেশিনগানের গুলিতে ঝাঁঝা হওয়া ৩০০ নিবন্ধ কোবিয়ান বিফিউজি^[১২], ১৯৬১ থেকে ১৯৭১ পর্যন্ত দশ বছর ধরে উত্তর ভিয়েতনামে আকাশ থেকে স্প্রে করা দুই কোটি গ্যালন এজেন্ট অরঞ্জ নামের বিষের প্রভাবে ক্যান্সারসহ বিভিন্ন গুরুতর রোগে ভোগা ৩০ লক্ষ মানুষ আর মাঝাহুকভাবে বিকল হয়ে জন্ম নেয়া দেড় লক্ষ ভিয়েতনামি শিশু^[১৩], ৬৮ এব মার্চে সন মাই গ্রামে চার ঘণ্টা ধরে চালানো হত্যাযজ্ঞে খুন হওয়া ৫০৪ জন নিবীহ গ্রামবাসী, গণধর্মিত শিশু ও নাবী, হত্যা আর ধর্ষণের মাঝে আমেরিকান সেনাদের নেয়া দুপুরের খাবারের বিবর্তি^[১৪], একই বছরের শেষ দিকে মেকং ডেলটায় চালানো স্পিডি এক্সপ্রেস নামের অপারেশনে ঠান্ডা মাথায় খুন করা ৯,০০০ জন গ্রামবাসী^[১৫], ১০ বছরের ভিয়েতনাম যুদ্ধে আমেরিকার সন্ত্রাসের বলি হওয়া ২০ লক্ষ বেসামরিক নাগরিক^[১৬], উপসাগরীয় যুদ্ধের সময় অর্থনৈতিক অববোধের শিকার হয়ে অনাহারে ধুঁকে ধুঁকে মরা প্রায় নয়

[১১] *A Dark Secret of World War II Comes to Light The Journal of Historical Review*, September October 2000 (Vol. 19, No. 5), page 25

[১২] Kang, K Connie (1999-11-17) "Koreans Give Horrifying Accounts of Alleged Attack" *Los Angeles Times*.

[১৩] "Agent Orange Still Haunts Vietnam, US" *The Washington Post*, 2007-06-14 Retrieved 2017-03-29.

[১৪] Eyewitness accounts of the My Lai massacre; story by Seymour Hersh, *The Plain Dealer*, November 20, 1969, Brownmiller, Susan (1975) *Against Our Will Men, Women and Rape* Simon & Schuster pp 103-05 ISBN 978-0-671-22062-4.

Murder in the name of war My Lai, BBC News, 20 July 1998.

[১৫] *Vietnam Reconsidered The War the Times, and Why They Matter*, John Ketwig

[১৬] "Associated Press", 3 April 1995;

Woodruff, Mark (1999) *Unheralded Victory: Who won the Vietnam war?*

লক্ষ মুসলিম শিশুসহ মোট ১৭ লক্ষ নৃত ইবাকি^[১৭], সন্ত্রাসের বিরুদ্ধে যুদ্ধের কালে আমেরিকার শান্তিকামী, গণতান্ত্রিক সন্ত্রাসের ছোঁয়ায় দশ-বাবো বছরেই বিশ্বজুড়ে ‘সন্ত্রাসী’ বনে গিয়ে ভাবপন্থ অতি দ্রুত পুন হুয়ে যাওয়া ২০ লক্ষের বেশি মুসলিম^[১৮], বিচার হয়নি কোনো অপবাদেবই। অপবাদ বলে গণ্যই হয়নি। দশকের পন দশক ধরে নিবিকারভাবে আমেরিকা চালিয়ে গেছে তার মানবতাবাদী সন্ত্রাস।

৩.

স্নায়ুযুদ্ধের সময় আমেরিকানদের মুখে প্রায়ই একটা কথা শোনা যেত, ‘র্যাডিকাল ন্যাশনালিস্ট’। সেই দিনগুলোতে পৃথিবীর বিভিন্ন অঞ্চলের মানুষকে র্যাডিকাল ন্যাশনালিস্টদের কবল থেকে বক্ষা করা নিয়ে খুব উদ্বিগ্ন ছিল আমেরিকা। আমেরিকার অস্তিত্বের প্রতি র্যাডিকাল ন্যাশনালিস্টরা কেন হুমকি, সেটা নিয়েও শোনা যেত অনেক কথা। কিন্তু ‘র্যাডিকাল ন্যাশনালিয়ম’ নামের এ দানব আসলে কী ছিল? শাব্দিকভাবে এর অর্থ হয় চরমপন্থী জাতীয়তাবাদ। কিন্তু আমেরিকান সাম্রাজ্যের কাছে র্যাডিকাল শব্দের একটা বিশেষ অর্থ ছিল। র্যাডিকাল মানে হলো ‘আমাদের কথা শোনে না’। আমেরিকার আধিপত্যবাদের বিরোধিতা করা যেকোনো দেশ, দল, গোষ্ঠী কিংবা ব্যক্তি এই সংজ্ঞা অনুযায়ী ‘র্যাডিকাল’। তার রক্ত হালাল।

একইভাবে সাম্রাজ্যবাদেব অভিধানে বিশেষ এক অর্থ ছিল ‘আগ্রাসনের’। আগ্রাসন মানে প্রতিবোধ। সাম্রাজ্যবাদী লুটপাট, হত্যা, সামরিক অভিযান চালানো আমেরিকা শান্তিকামী, আগ্রাসী না। কিন্তু আমেরিকান আগ্রাসন প্রতিবোধের চেষ্টা যে করে সে অবশ্যই, অতি অবশ্যই আগ্রাসী।

স্নায়ুযুদ্ধের সময়কাল এই ফর্মুলা আজকের সন্ত্রাসের বিরুদ্ধে যুদ্ধের যুগে প্রায় হুবহু ব্যবহার করা হচ্ছে। শুধু চরমপন্থী জাতীয়তাবাদের জায়গায় বসেছে ইসলামী চরমপন্থা (র্যাডিকাল ইসলাম) আর ‘আগ্রাসন’ এর জায়গায় এসেছে ‘সন্ত্রাস’। নিজেদের চিরাচরিত উদ্ভাবনী স্বভাব বজায় রেখে এই নতুন শব্দগুলো দিয়ে আমেরিকা তৈরি

[১৭] *Behind the War on Terror: Western Secret Strategy and the Struggle for Iraq.* Nafeez Mosaddeq Ahmed

[১৮] *Unworthy Victims: Western Wars Have Killed Four Million Muslims Since 1990*, <http://www.stopwar.org.uk/index.php/news-comment/2615-unworthy-victims-western-wars-have-killed-four-million-muslims-since-1990>

[১৯] *Body Count, Casualty Figures after 10 Years of the War on Terror.* Mar 2015. Physicians For Social Responsibility.

করছে ভালো খাবাপ মুসলিমের নতুন নতুন সংজ্ঞা।

মডারেট, 'ভালো মুসলিম' হলো আজীবন মুসলিম। সে আমেরিকাকে ভালো পায়। আমেরিকা যতটুকু মেনে নেবে তাব ইসলাম ততটুকুই। আমেরিকা যা পছন্দ করে না সেটা তাব কাছে চব্বপপ্পা, সন্ত্রাস, জর্জিফনা। দু বেলা দু মুঠা খেয়ে পরে আমেরিকার কাছ থেকে শান্তিকামী, সভ্য, ভাব্য খেতাব নিয়ে রাতে নিশ্চিতে ঘুমোতে পাবলেই সে খুশি। হাউস নিগার। ডিনার টেবিলের পাশে মনিবের ছুড়ে দেয়া ছিটেফাটা খাবারের টুকবোর জন্য উদ্গ্রীব চোখে তাকিয়ে অনবরত লেজ নাডাতে থাকা গবিত, সাম্রাজ্যপ্রেমী মডারেট কুকুর।

আব ব্যাডিকাল মুসলিম হলো আমেরিকার কথা না শোনা দুট্ট মুসলিম। ওই মুসলিম, যে আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদ আর সন্ত্রাসবাদকে মেনে নেয় না। ইসলামের বিকল্পে নব্য ক্রুসেইডে যাবা আমেরিকার দলে তারা মডারেট, ভালো মুসলিম। যারা আমেরিকান ক্রুসেইডের বিরোধিতা করে করে তারা ব্যাডিকাল, খাবাপ মুসলিম।

সাম্রাজ্যবাদের অভিধানে ঠিক করে রাখা আছে শান্তি আব সন্ত্রাসেরও আলাদা সংজ্ঞা।

শান্তি হলো, সাত দশক করে জাতিগত নিধনে লিপ্ত দখলদার যায়নিষ্ট ইস্রাইলকে দেয়া সামরিক, রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক সহযোগিতা, আর দুই পবিত্র মসজিদের মাটিতে সামরিক ঘাঁটি তৈরি করা।^[২০] শান্তি হলো হেলফায়ার মিসাইল, ড্রোন ওয়াবফেয়ার, টার্গেটেড কিলিং, এনহ্যান্সড ইন্টারোগেশান, মানচিত্রে ছড়িয়ে-ছিটিয়ে থাকা ব্ল্যাকসাইট আব 'মাদাব অফ অল বম্বস'। শান্তি হলো আবু ধুরাইবে সন্ত্রানের সামনে ধর্মিতা মা, মায়েব সামনে ধর্মিত কিশোর, মুসলিমদের নগ্নদেহের পিরামিড আর গুয়ান্তানামোর কমলা বস্ত্রের জাম্পসুট। শান্তি হলো ১৪ বছরের আবির আল-জানাবীর গণধর্ষণ, হাদিসা, ফাল্লুজা, মসুল, রাফা, বাম্বুয়ের গণকবর আর ডিপ্লিটেড ইউরেনিয়ামের ব্যবহারে মুসলিম মায়েদের গর্ভে জায়গা নেয়া বিকৃত ভ্রূণ^[২১]। শান্তি হলো ড. আফিয়া সিদ্দিকীর ধর্ষণ, শেকলে ঝুলতে থাকা হাবিবুল্লাহর নিখর দেহ আর বাগরামে পৃথিবীর বুকে উঠে আসা এক টুকরো নরক। শান্তি হলো ৮৩ বার ওয়াটারবোর্ডিং এর পর আবু ধুরাইদার অনিয়ন্ত্রিতভাবে কাঁপতে থাকা দেহ, মুখ দিয়ে বের হওয়া ফেনা। শান্তি হলো

[২০] U.S. Military Bases and Facilities in the Middle East, American Security Project,

<https://www.americansecurityproject.org/wp-content/uploads/2018/06/Ref-0213-US-Military-Bases-and-Facilities-Middle-East.pdf>

[২১] The victims of Fallujah's health crisis are stifled by western silence, October 25, 2012

কর্তব্য, কল্যাণ, অসম্মান, শাস্তি ইত্যাদি।

আর সত্বাস?

সমুদ্র হলো আমেরিকার সাশ্রয় আশ্রয় আশ্রয় প্রতিষ্ঠা কবাব লোকেরা গড়
সমুদ্র হলো আশ্রয় আমেরিকার আশ্রয় প্রতিষ্ঠা কবাব, প্রাণ বর্জনের জন্য
দুর্ভিক্ষ প্রভাব, কাবাগার বন্দী কবাব, ধর্মিতার চিৎকার, জবাই করা পশু
এলোমেলো ছুড়ে থাকা পায়ের আঘাত। আমেরিকার বইতে ৯/১১ এ তিন শতাব্দী
আমেরিকার মৃত্যু হাব'ম, আব ৭৩ বছরে ২ কোটি মানুষের খুন আরাম।

প্রত্যেক সাম্রাজ্য তার দাবিপাশে একটা মিথ্যে তৈরি করে। গড়ে তোলে একধরনের
মিস্টিক। অপবাদের বৈধতা, বিবোধীদের দমন আর সাম্রাজ্য টিকিয়ে রাখার জন্য এটা
প্রয়োজন। প্রাচীন মিসরের ফিরাউনবা নিজেদের ঈশ্বর দাবি করত নতুন ফিরাউনের
মুকুট গ্রহণের আগে বীতিমতো অনুষ্ঠান করে উদযাপন করা হতো মানুষের ওপর
দেবত্বারোপ। মধ্যযুগের ইউরোপিয়ান রাজা-বাদশাহরা বলত ঐশ্বরিক অধিকারবলে
শাসনের কথা। জাপানের সম্রাটদের মনে করা হতো দেববংশজাত। নাগাসাকির
হামলার পর সম্রাটের কণ্ঠ প্রথমবারের মতো রেডিওতে শুনতে পেরে কান্নায় ভেঙে
পড়েছিল অনেক জাপানি।

অন্যসব সাম্রাজ্যের মতো আমেরিকাও এ কাজটা করেছে। কিন্তু আমেরিকান সাম্রাজ্যের অনন্যতা হলো, তারা এ কাজটা করেছে এক অভূতপূর্ব মাত্রায়। হলিউড, ম্যাস মিডিয়া, অ্যাকাডেমিয়া এবং বিশ্ববাপী ছড়িয়ে-ছিটিয়ে থাকা সুশীলসমাজ নামের উচ্ছিষ্টভোগীদের কাজে লাগিয়ে এই মিথ-মেইকিংকে অন্য এক উচ্চতায় নিয়ে গেছে আমেরিকা। রূপালি পর্দার জাদু, আমেরিকান বাড়িগাড়ি আর নাবীর প্রেম ব্রেইনওয়াশ করেছে প্রায় পুরো পৃথিবীকে। মিডিয়ার মায়াজালে আচ্ছন্ন মানুষ যেন ভুগছে বিচিত্র কোনো সামষ্টিক স্টকহোম সিন্ড্রোমে। নিজেকে আমেরিকা উপস্থাপন করেছে সভ্যতার অনিচ্ছুক ত্রাণকর্তা হিসেবে। দায়িত্বের ডাকে সাড়া দিয়ে অনিচ্ছাসত্ত্বেও মানবতা আর শান্তির খাতিরে যাকে বারবার হাতে তুলে নিতে হয় অস্ত্র। প্রায় পৌরাণিক ক্ষমতার অধিকারী এ ত্রাণকর্তা কখনো রযাসো, কখনো নানা বঙের পোশাক পরা সুপারহিরো আর কখনো আমেরিকান স্লাইপারের চেহায়া উপস্থিত হয় হলিউডের পর্দায়। পৌরাণিক দেবতাদের মতো এ দেবতাও একেবারে জন্ম নেয় একেক রূপে।

মিডিয়াব মায়াজাল এমন এক পরাবাস্তব জগতের সৃষ্টি করেছে যেখানে উল্টে গেছে ভালোমন্দের সংজ্ঞা, ঝাপসা হয়ে গেছে বাস্তবতা আর প্রপাগ্যান্ডার সীমানা। আমরা সবাই এই মিডিয়া মায়াজালের ভেতর ঘুরপাক খাই। মিডিয়া আমাদের শান্তির বুলি

মুখস্থ কবয়, আমবাও পুনরাবৃত্তি করে গাই, হাতাপাখর মতো। সাম্রাজ্যের চিকিৎসা শাস্ত্রের সংজ্ঞা নিয়ে মাথা ঘামাট্ট না। মিডিয়া আমাদের সমুদ্রসেব একটা সংজ্ঞা শেখায়, আমবাও সমুদ্রসেব বিকল্পে প্রাচ্যবাদ চ্যুককণ্ট হউ, বার্তাব্যাপ্ত হউ নিন্দা জ্ঞানভূত 'কল্প' শত শত বছর ধরে চলতে থাকা পশ্চিমা বিশ্বের মহাদেশীয় সমুদ্রসেব, বস্তুি সমুদ্রসেব বিকল্পে কিছু কবা হো দূরব কণা, কিছু বলাব চিন্তাও আমবা করি না। নুতন আমাদের শেখায় মানবাধিকার, ব্যক্তিস্বাধীনতা আব মুক্তাচিন্তার কথা। আমবাও নুতন নেত্রে সায দিই। কিন্তু আমবা তাকাই না এসব গালভবা বুলিব আস্তবর্ণের নিচে থাকা সমরকামিতা, উভকামিতা, শিশুকামিতাসহ নানা বিকৃতিতে জর্জরিত পশ্চিমা সভ্যতার নোংরা, দুর্গন্ধময় দগদগে ঘায়েব দিকে।

দুর্নশমানাব সাথে অ্যামেরিকান প্রচাবযন্ত্র এমন এক জগৎ তৈরি কবেছে, যেখানে শব্দগুলো তাদের অর্থ হারিয়ে ফেলে। তাবপর ধারণ করে নতুন সব অর্থ, সাম্রাজ্যের আদেশ অনুযায়ী। এ জগতে শান্তি অর্থ যুদ্ধ, স্বাধীনতা অর্থ দাসত্ব আব অজ্ঞতাই হলো শক্তি। শব্দ আব ভাষার নিয়ন্ত্রণে আমাদের চিন্তাকে নিয়ন্ত্রণ করে সাম্রাজ্য। মিথ্যের বেসাতিতে গড়া অ্যামেরিকার এ আদর্শিক উপনিবেশ ছাড়িয়ে গেছে তাদের শারীরিক সাম্রাজ্যের সীমানা। সামরিক আগ্রাসনের চেয়ে অনেক বেশি সফলতার সাথে দখল কবেছে চিন্তার আগ্রাসনের মাধ্যমে। মানসিক দাসত্বের শেকলে বেঁধে আমাদের বন্ধি করে বেখেছে চিন্তার কারাগারে। আজ মিডিয়ার মাযাজালে আটকা পড়া এমন নুর্সলিমদের অভাব নেই যারা পশ্চিমা বিশ্বের বুদ্ধিবৃত্তিক গোলামিকে মেনে নিয়েছে, সমুদ্রসেব বিকল্পে অ্যামেরিকার যুদ্ধের বয়ানকে আত্মস্থ কবেছে হসিমুখে এবং খুশিমনে। আজ আমবা চিন্তা কবি, স্বপ্ন দেখি, বেঁচে থাকি সাম্রাজ্যের ব্যাকরণে। কারও ইচ্ছে নেই সম্রাটের টেনে দেয়া চিন্তার সীমানাব এক চুল বাইরে যাবার। ইচ্ছে জাগলেও কবও নেই সেই স্বাধীনতা। রাজারা বিশ্বাসী না হলেও দুঃখজনকভাবে আমবা প্রজারা অনেকেই পাইকারি খুন আর ধংসের লাইসেন্স দেয়া শান্তি, মানবতা আর গণতন্ত্রের অস্পষ্ট আদর্শিক বুলিতে সাজা বিশ্বাসী হয়ে গেছি।

জর্জলিয়াহব যুগে ক্রাবাব ভেতব থাকা ৩৬০টি মূর্তির মধ্যে প্রধান ছিল মনুষ্য আকৃতির বিশাল এক মূর্তি। শবীবটা গড়া চকচকে রুবি পাথবে, ডান হাতটা স্বর্ণের^[২৩]। হুবাল। উদ্ভদের যুদ্ধের পব এ হুবালের নামে স্লোগান দিয়েছিল কুবাইশ। হুবাল ছিল তাওহিদ ও শিবকেব লড়াইয়ে মুশবিকদের বেছে নেয়া প্রতীক। বিশ্বজুড়ে আজও শত শত মিথ্যা ইলাহ উপাসিত হলেও তখনকার মতো এখনো কুফবের শক্তি জড়ো হয় এ যুগেব

[২৩] <https://islamqa.info/en/answers/210669>

হুবালের পুতুলে, যাব নাম আমেরিকা। তখনকার মতো আদিত্য হুবালের বিরুদ্ধে
করা মবম অপরাধ আমেরিকা নিষ্পত্তিও, জাতিসংঘের নানো মালানা এ সিদ্ধান্ত
বিকল্পে টু শব্দটি করা যাবে না। একটা না, ভাবা যাবে না অষ্টকটা শব্দও না
করা, যা ইচ্ছে বলা, যতক্ষণ সাম্রাজ্যের সার্বভৌমত্ব স্বীকার করে নিচ্ছে, সত্বে
হুবালকে মানছে, ইচ্ছে য কিংবা অনিচ্ছায় ততক্ষণ তোমাকে সহ্য করা হবে না।
সিস্টেমের ভেতরে ঢুকে করো, কিন্তু কোনোভাবেই সিস্টেমের বিরোধিতা করা
না। প্রশ্ন করা যাবে না কাঠামো নিয়ে, বিশ্বব্যবস্থা আর সাম্রাজ্য নিয়ে। প্রশ্ন করা যাবে
না হুবালের কর্তৃত্ব নিয়ে। আমেরিকান সাম্রাজ্যের যুগে এটাই সবচেয়ে বড় অপরাধ

অপরাধী বলে বিবেচিত হবার জন্য কিছু করার, এমনকি বলবও প্রয়োজন নেই,
সিস্টেমের বিরুদ্ধে কোনো চিন্তা থাকাই যথেষ্ট। এসব চিন্তা অবৈধ, এসব চিন্তা
অপরাধ। যে শরীয়াহর অনুসরণ কিয়ামত পর্যন্ত আল্লাহ মানবজাতির ওপর ফর
করেছেন, যুগের হুবালের বিরুদ্ধে গিয়ে আমেরিকান বিশ্বব্যবস্থার মোকাবেলায় সেই
শরীয়াহ বাস্তবায়ন হোক এটা চাওয়া—কিছু করাও না, কিছু বলাও না—শুধু এটা চাওয়া
অপরাধ। কিছু করার দরকার নেই, বলার দরকার নেই, চিন্তাটাই অপরাধ। থটক্রাইম
চিন্তাপরাধ। আর যাবা চিন্তাপরাধ করার স্পর্ধা দেখায়—সাম্রাজ্যের খাতায় তার
অবাধ্য, র্যাডিকাল, সন্ত্রাসী, বিনা প্রশ্নে গুলি, নির্যাতন ও হত্যাযোগ্য না-মানুষ। এই
সংজ্ঞাগুলো, এই চিন্তাগুলো আমাদের মন ও মস্তিষ্কে গেঁথে দেয়া, ওদের কাঠামো
আমাদের ভাবতে বাধ্য করা হলো আমেরিকান সাম্রাজ্যের সবচেয়ে বড় সাফল্য।

যুগের হুবালের চারপাশে গড়ে ওঠা এ মায়াজাল, এ মিথ আর মিস্টিক না ভেঙে
চিন্তার কাবাগাব থেকে মুক্তি পাওয়া অসম্ভব। সাম্রাজ্যের বেঁধে দেয়া হকের বাইবে
গিয়ে সিস্টেমকে প্রশ্ন করা, প্রথাগত প্রথাবিরোধিতা আর নিয়মতান্ত্রিকতার বিভ্রান্তিকে
বিসর্জন দিয়ে এ বিশ্বব্যবস্থাকে প্রত্যাখ্যানের স্পর্ধা হলো মানসিক দাসত্বের বাঁধন
ছেঁড়া আর আদর্শিক উপনিবেশ থেকে মুক্ত হবার প্রথম ধাপ, যুগের হুবাল আর তার
চারপাশে গড়ে ওঠা মিথ্যে বসত ভাঙার প্রথম হাতিয়ার; চিন্তাপরাধ।

ফিরিঙ্গিসেন্দ্রিক

‘সাদা মানুষের বোঝা’

ভ্রাজ্জ থেকে চল্লিশ বছর পূর্বে কেবল মার্কিন দলিল-দস্তাবেজের ওপর ভরসা করে ইবাক যুদ্ধের ইতিহাস লিখতে গেলে ভবিষ্যতের ইতিহাসবিদরা নির্ধাত আমেরিকান মহানুভবতার তাবিফ করবেন। গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠা, বর্বর এক জাতিকে সভ্য করে তোলা এবং উন্মাদ স্বৈরাচারের ব্যাপক বিশ্বংসী মারণাস্ত্রের কবল থেকে পুরো পৃথিবীকে রক্ষা করতে অনিচ্ছাসত্ত্বেও ইরাকে যেতে হয়েছিল নিঃস্বার্থ আমেরিকাকে, হয়তো এ ভাবেই উপসংহার টানবেন তারা। মার্কিন শান্তিযুদ্ধের বয়ানের আড়ালে চাপা পড়ে যাবে ইবাকে চালানো পাইকাবি গণহত্যা, তেলের অতৃপ্ত নেশা, সেনাবাহিনী আর গ্র্যাক ওয়াটারের গা শিউড়ে ওয়া কুর্কীর্ভব ফিরিস্তি। ইতিহাসের ফুটনোটেও হয়তো জায়গা হবে না লাখ লাখ ইরাকীর মৃতদেহের।

ভবিষ্যতের এ ইতিহাসবিদদের মতো কবেই গত কয়েক শতাব্দী ধরে ইউরোপিয়ানরা বিবর্তহীনভাবে তাদের অসাধারণ সভ্যতার অসাধারণত্বের কথা আমাদের শুনিয়ে যাচ্ছে। ইউরোপের চোখে মানবসভ্যতার ইতিহাস এক সরলরৈখিক অগ্রগতিব গল্প, যার সুন্দর এবং মধুরসমাপ্তি হয়েছে ইউরোপিয়ান সাদা সভ্যতায়। অগুস্ত কন্টের মতো দার্শনিকদের দৃঢ়বিশ্বাস ছিল সভ্যতার ধারাবাহিকতায় নানান চড়াই-উতবাই পেবিয়ে আদিম মানুষ পবিপূর্ণতা পেয়েছে আধুনিক ইউরোপে। ইউরোপ হলো সভ্যতার যৌক্তিক ক্রমধারায় অর্জিত চূড়ান্ত উৎকর্ষ।

সভ্যতা বিস্মৃত, চিন্তা অবরুদ্ধ, মানুষ অন্ধকাবে নিমজ্জিত—এমন এক অবস্থায় আঁধারের বুক চিরে উদয় হলো শুদ্ধি ফিরিঙ্গি সূর্য। সূর্যমানে শুচি হলো ধরা। এল চিন্তা, মুক্তি, স্বাধীনতার আলো; শুক হলো নতুন সভ্যতার নতুন দিন। সেই সাথে

সাদা মানুষের কোপে চাপল নতুন এক দায়িত্ব। দুনিয়ার সব বারের কাছ দিয়ে গিয়ে নতুন এ আলোয় হৃদয় দীক্ষিত করা। হৃদয় দীক্ষিত করতে শেখানো, জ্ঞানে ওঠানো, আলোকিত মানুষ গড়া। গাঁটের পয়সা খরচ করে, গাভরের ঘাম ঝরিয়ে, সাত সপ্ত পাহাড় দিয়ে সাদা মানুষের বোঝা বহন করে দূরদূরান্তে ছুটে গেল নিঃস্বার্থ ফিরিঙ্গি বেনিয়া। সেই থেকে আজও সে ফেরি করে ফিবছে ক্ষেত, শুভ্র ও শুদ্ধ সভ্যতা। দিক ইব্রাহিম শান্তি স্থাপনে ব্যাকুল হয়ে ছুটে যাওয়া আজকের অ্যামেরিকার মতো।

উপনিবেশ স্থাপন করে বর্ষর বিশ্বকে মুক্তি, যুক্তি আর স্বাধীনতা শিখিয়েছে সাদা মানুষ। বিনিময়ে নিজের জন্য নিয়েছে অল্প কিছু সম্পদ। যতটুকু না নিলেই না। এতে কবও তো কোনো ক্ষতি হয়নি। অসভ্য নেটিভরা সেই সম্পদ দিয়ে কবতও বা কী? আর যতটুকু নিয়েছে তাতে কি মানবজাতিকে দেয়া ফিরিঙ্গির ঋণ আদৌ শোধ হয়? ফিরিঙ্গি সভ্যতা পৃথিবীকে উপহার দিয়েছে সভ্যতা, সুশাসন, বিজ্ঞান, প্রযুক্তি, সংস্কার, সংস্কৃতি, আরও কত কী! অল্প কিছু সম্পদ লুট আর উপনিবেশিক আমলের কিছু ভুলত্রুটি সত্ত্বেও এ সভ্যকে অস্বীকার করার কোনো উপায় নেই। মধ্যযুগের অন্ধকার থেকে একা পুরো বিশ্বকে আধুনিক যুগের আলোয় টেনে তুলেছে ইউরোপ।

এই হলো সাদা সভ্যতার শ্রেষ্ঠত্বের মুখস্থ ইতিহাস, ইতিহাসের ফিরিঙ্গিসেন্ট্রিক বয়ান।

ইউরোপ যেহেতু তিন থেকে চার শ বছর আগে ‘আলো’ চিনেছে, তাই অবশ্যই পুরো বিশ্ব তার আগে আঁধারে ডুবে ছিল। মানবীয় যুক্তিকে এনলাইটেনমেন্ট যেহেতু দেবতার আসনে বসিয়েছে, তাই নিশ্চয় এম আগে পুরো পৃথিবী আচ্ছন্ন ছিল মিথোলজি আর কুসংস্কারে। আর হ্যাঁ, অতীতেও ব্যাবিলন, মিসর, গ্রিস কিংবা রোম ছিল, আধুনিক ফিরিঙ্গি সভ্যতা সেই সব মহান সভ্যতারই ধাবাবাহিকতা। সবাব ভালোটোর সংমিশ্রণে সবাব চেয়ে ভালো।

আধুনিক পশ্চিমা সভ্যতা এবং উদারনৈতিক গণতন্ত্রের মাঝে মানুষের আদর্শিক বিবর্তনের চূড়ান্ত উৎকর্ষ খুঁজে পেয়ে ১৯৯২ সালে ফ্রান্সিস ফুকোইয়ামার ইতিহাসের সমাপ্তির ঘোষণা ফিরিঙ্গিসেন্ট্রিক এ বয়ানের ফসল। ফুকোইয়ামা একা না, একই ধরনের ধারণা বিভিন্ন আঙ্গিকে খুঁজে পাওয়া যায়, কোজেভ থেকে হেগেল পর্যন্ত অনেকের মাঝেই। নৈতিক, দার্শনিক ও ঐতিহাসিক শ্রেষ্ঠত্বের এ ধারণা পশ্চিমা বুদ্ধিবৃত্তিক ধাবাব এক অবিচ্ছেদ্য অংশ। মানব ইতিহাসের প্রতিটি পর্যায়ে সভ্যতাগুলোর মধ্যকার পারস্পরিক সম্পর্ক, আদান-প্রদান, নির্ভরশীলতা এবং ধ্বংস হয়ে যাওয়া বিভিন্ন সভ্যতার ইতিহাসকে উপেক্ষা করে ফিরিঙ্গিসেন্ট্রিক এ চিন্তা। এ চিন্তা আমাদের শেখায় আধুনিক পশ্চিমা সভ্যতা হলো সর্বকালের সবচেয়ে উন্নত ও অগ্রসর সভ্যতা। পিছিয়ে

পড়া সমাজগুলোর উন্নীত উপায় তালো পশ্চিমা সমাজের পদ্ধতি অনুসরণ করা। একটা সমাজ যত উন্নত, আধুনিক, পাবনক হলে, তত সে আরও বেশি করে পশ্চিমের মতো হবে। যখন সে পূর্বোপরিভাবের আধুনিক পশ্চিমা সমাজের মতো তত পাবন ওখন সম্পূর্ণ হবে পশ্চাৎপদ সমাজের উন্নীত প্রক্রিয়া। ইতিহাসের ব্যাপারে এ দৃষ্টিভঙ্গি ও চিন্তা সহজাতভাবে ফিবিঙ্গি বর্ণবাদ ও শ্রেণ্যের ধারণা পালন করে। এই চিন্তা অবশ্যাবতভাবে এক ও অভিন্ন করে ফেলে সভ্যতা, উন্নতি আর 'পশ্চিমাত্ম'-কে। আমাদের এ উপসংহারে পৌঁছে দেয় যে, পশ্চিমের উন্নতির চাবিকাঠি হলো তাদের এনলাইটেনমেন্ট এবং তাদের পশ্চিমাত্ম। আমাদের অনগ্রসরতার কারণ হলো আমাদের ধর্ম, বিশ্বাস, সংস্কৃতি এবং আমাদের অ-পশ্চিমাত্ম। এগুলোকে ঝেড়ে ফেলে পশ্চিমের অনুসরণ করাই হলো আধুনিক, সফল, ধনী ও সভ্য হবার উপায় সভ্যতা, উন্নতি আর অগ্রগতির অর্থ হলো পশ্চিমের মতো হতে পারা। এ কথা সত্য সমাজ এবং ব্যক্তি, উভয়ের জন্য।

নতুন গল্প, পুরোনো গল্পের মতোই

নিউইয়র্কসেব ক্রাইস্টচার্চে মসজিদে ঢুকে গান্ডা মাথায় ৫০ জন মানুষ খুন করা এবং সে দৃশ্য লাইভ টেলিকাস্ট করা ব্রেন্টন ট্যাবান্ট তার ম্যানিফেস্টোতে লিখেছিল,

'হাবলে ইতিহাস তোমাকে উপস্থাপন করবে দানব হিসেবে... আগে জিততে হবে, ইতিহাস পরে লেখা যাবে। ইতিহাস হলো শক্তি আর ক্ষমতার গল্প। সহিংসতা হলো শক্তি আর সহিংসতাই হলো ইতিহাসের বাস্তবতা'।^{১১}

আজকের দুনিয়ার অধিকাংশ মানুষের তুলনায় নিজের পূর্বপুরুষদের ইতিহাসের ব্যাপারে ঢেব ভালো ধারণা রাখে ট্যাবান্ট। বেশ অনেকদিন ধরে ইতিহাসের ব্যাপারে সাফল্যের সাথে এ পলিসিই বাস্তবায়ন করে আসছে আধুনিক পশ্চিমা সভ্যতা।

ইতিহাস রচিত হয় বিজয়ীদের হাতে। বিজয়ীর চোখেই বিজিত ইতিহাসকে পড়তে শিখে। বাধ্য হয়। পশ্চিমা শিক্ষাব্যবস্থা, হলিউড, এন্টারটেইনমেন্ট ইন্ডাস্ট্রি আর ম্যাস মিডিয়ার কল্যাণে আমার-আপনার মতো সারা বিশ্বের অ-ফিবিঙ্গিরাও নিজেদের চিন্তার গভীরে গোঁথে নেয় ইতিহাসের ফিবিঙ্গিসেন্ত্রিক বয়ান। নিজের অজান্তেই, প্রায় অবচেতনভাবে আমরা ফিবিঙ্গিসেন্ত্রিকতার জারজ সন্তানে পবিণত হই। নিজেদের 'বন্য', 'বর্বর' পূর্বপুরুষ আর তাদের সমাজ ও সভ্যতা নিয়ে আমাদের মাঝে কাজ

করে প্রব্রুতানস্মনাভী। নানান ভাবে চাপা দিতে চাওয়াও আমাদের কথা, কিন্তু, কাজে ব্যবহার অপ্রত্যাশিত প্রায় সবমতে। এবার আসে নতুনকিছুটা ভাবার, সাদা মানুষের ছোট ভাব এ বিষয়। যাব কারণ পশ্চিমা ওপনিবেশিকতা, সাম্রাজ্যবাদ কিংবা পোস্ট কলোনিয়াল কাল্পনিক সমালোচনা। তুর্বাড ছোটানো লোকেরাও মুসলিম উম্মাতের বিজয়ব পথ ও পছা নিয়ে প্রশ্ন কবলে গণওগ্র, কল্যাণবাহু কিংবা ইসলামী জ্ঞানের 'হুমেস' ছাড়া অন্য কোনো সমধান দেখতে কিংবা দেখাতে পাবেন না। আমাদের পশ্চিম বিরোধিতা, উত্তরবাহু স্বপ্ন, কিংবা বুদ্ধিবৃত্তিক সংগ্রাম, কোনোটিই ফিবিঙ্গিদের তৈরি করে দেয়া বাজের বাইরে যায় না।

কাঁচকচকে, ঘড়ির কাঁটা মেনে চলা সেলোফিনে মোড়ানো পবিপাটি পশ্চিমা সভ্যতার সাথে নিজেদের দাবিদ্রা, বিশৃঙ্খলা, দুর্নীতি আর অস্থিরতায় ভরা দেশগুলোর তুলনা কবতে গিয়ে আমরা একসময় ফিবিঙ্গিদের দাবি মেনে নিই। ধরে নিই পশ্চিমের আজকের সাফল্যের মূল বহুসা হলো তাদের আদর্শিক ও বুদ্ধিবৃত্তিক শ্রেষ্ঠত্ব। কিছু ইতিহাস; ফিবিঙ্গিসেন্ট্রিক দখলদারিত্ব থেকে মুক্ত ইতিহাস ভিন্ন কথা বলে।

শতাব্দীর পর শতাব্দী ধরে ইউরোপের রাজ্যগুলো ব্যস্ত ছিল নিজেদের মধ্যে একেব পর এক রক্তক্ষয়ী যুদ্ধে। নিবস্তব যুদ্ধের প্রয়োজনে ধীরে ধীরে তাদের গড়ে ওঠে সমীহ জাগানিয়া সামরিক শক্তি, অস্ত্র, রণকৌশল। এর মধ্যে বিশেষভাবে গুরুত্বপূর্ণ ছিল বাকদ এবং শক্তিশালী কামানের ব্যবহারে অগ্রগতি। নতুন এ প্রযুক্তির সুবাদে শুরু হওয়া সামরিক বিপ্লবের মাধ্যমে অস্ত্র ও যুদ্ধকৌশলে বাকি পৃথিবীকে ছাড়িয়ে যায় ইউরোপ। ইউরোপীয় শক্তিগুলো যখন বুঝতে পারল তাদের ছোট মহাদেশের বাইরে বিশাল এক অপ্রস্তুত পৃথিবী দখল করার জন্য বসে আছে, তখন সাময়িকভাবে নিজেদের মধ্যকার লড়াই বন্ধ কবে মানচিত্রজুড়ে তারা ছড়িয়ে পড়ল ওপনিবেশিক লুটপাটে। সামরিক অগ্রগতি এবং নৈতিকতার বাঁধন থেকে মুক্ত হবার কারণে ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষ নাগাদ আফ্রাসী ফিরিঙ্গিরা দখল করে নিল পৃথিবীর প্রায় ৮৫% এলাকা। সভ্যতা ফেরি করা সাদা মানুষের চালানো অভূতপূর্ব মাত্রার লুটপাটে ওপনিবেশগুলো থেকে সব সম্পদ গিয়ে জমা হতে লাগল ইউরোপে। দিন দিন বাড়তে থাকল ফিবিঙ্গিদের সম্পদের পাহাড়, দরিদ্র হতে থাকল বাকি বিশ্ব।^{২৮} ওপনিবেশগুলোকে শেষে ছিবড়ে বানানোর পর যখন লুট করার মতো আর কিছু কিংবা কাউকে পাওয়া গেল না, তখন ফিরিঙ্গিরা আবারও মনোযোগ দিলো নিজেদের মধ্যকার যুদ্ধে। দুই বিশ্বযুদ্ধের নামে পৃথিবীকে উপহার দিলো প্রায় ১০ কোটি মানুষের মৃত্যু।

[২৮] 'Why Did Europe Conquer the World?', Philip T. Hoffman (2015)

মাত্র এক শ বছর আগেও যারা ব্রিটিশ নামে জানা পৃথিবীর সম্পদ তখনও নিজেদের মধ্যে ছিল, আর কোন ভাষা মনী এবং বন্ধন সমস্ত পরিবর্তন, যে প্রকৃতির উন্নয়ন বৃদ্ধি পাওয়া বৃদ্ধি কখনো কিছু না। মুসলিম বিশ্বাস, হিন্দু, আফ্রিকা ও দক্ষিণ আমেরিকা দেশগুলোর সাথে উন্নয়ন আর্থনোমিকের যে সম্পর্কিত বিষয় আজ আমরা দেখতে পাই সেটা সবসময় এই ওপারিবারিক পৃষ্ঠপোষকতায়। একটা সহজ উদাহরণ দেখা দিলে কির্কিন্সনের আগ্রাসনের আগে উপমহাদেশের জিডিপি ছিল বৈশ্বিক অর্থনীতির ১৪.৪%।^[১১] সেটা কির্কিন্সনের আসার আগের কথা। আর ১৯৫২ সালে ব্রিটিশ শাসনের শেষের সময় ভারতীয় উপমহাদেশের জিডিপি ছিল পৃথিবীর মোট জিডিপির ৩.৮%।^[১২] বিশ্বের সবচেয়ে অর্থনীতি থেকে বিশ্ব অর্থনীতির ৩.৮% এ পরিণত হবার মাত্রের গোপটি হলো অসভ্য বাদামি মোটিভদের জাতীয়তাবাদী সাদা মানুষের কী বিশ্বের সবচেয়ে অর্থনীতি থেকে বিশ্বের সবচেয়ে বড় ওপেন এয়ার টয়লেটে পরিণত হওয়া হলো কির্কিন্সন কাছ থেকে সভ্যতা শেখার দাম।

এ বাস্তবতাকে ঐতিহাসিক লেফটেনেন্ট স্টাভিন্যানাস ব্যক্ত করেছিলেন এ ভাবে,

‘তৃতীয় বিশ্বের অনুন্নয়ন আর প্রথম বিশ্বের উন্নয়ন বিচ্ছিন্ন, আলাদা ঘটনা না। বরং এ দুটো কার্যত ও সহজাতভাবে একে অপরের সাথে সম্পর্কিত। এই অনুন্নয়ন (তৃতীয় বিশ্বের) প্রাথমিক বা আদি অবস্থা না, পশ্চিমা জাতিগুলোর দেখানো শিল্পায়নের পথ অনুসরণ করে যা থেকে উঠে আসতে হবে। আজকে পশ্চিমা দেশগুলোর ঠিক সেই মাত্রায় উন্নত সেই মাত্রায় অন্য দেশগুলো অনুন্নত। উন্নতি ও অনুন্নতির এ অবস্থা হলো একই মুদ্রার দুই পিঠ... অনুন্নয়ন তৃতীয় বিশ্বের দেশগুলোর কাটামোর কোনো অভ্যন্তরীণ ঘটনা না; বরং এ হলো বৈশ্বিক পুঁজিবাদী ব্যবস্থার অবিচ্ছেদ্য অংশ এবং ফসল।’^[১৩]

নেটিভদের ব্যাপারে সভ্য সাদা মানুষদের মনোভাব কেমন ছিল তাব একটা আভাস পাওয়া যায় বিখ্যাত ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদী ‘লর্ড’ সিসিল বোডসের নিচের কথাগুলো থেকে :

[১১] *The Cambridge Economic History of India* Volume 2, c 1751-c 1970 (1983), *Contours Of The World Economy*, 1-2030 AD (2007), Angus Maddison

[১২] *Of Oxford, economics, empire, and freedom*, Manmohan Singh, The Hindu Chennai 2 October 2005

[১৩] *Global Rift: The Third World Comes of Age*, Chapter 1, L. S. Stavrianos (1981)

‘আমি বলি, আমবা’ (আংলো সাক্ষন) পাণ্ডিত্য বকে শ্রম জাতি আমবা পৃথিবীতে
যত বেশি ছড়িয়ে পড়বে, সেরা মানবজাতির জন্ম তত ভালো। পৃথিবীর যেসব জায়গায়
এখনো মানুষ নামের জঘনা সব জায়গায় বসবাস করছে সেগুলোকে যদি আংলো
সাক্ষন নিয়ন্ত্রণে আনা যায়, তাহলে কী পবিত্র ইতিহাস পবিত্রতন আসবে চমক
করবে! [২৮]

‘আমি বোডেশিয়া দেখল কবতে চেয়েছিলাম কাবণ আমি আসলেই বিশ্বাস করি
ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের অংশ হলে আফ্রিকা আরও বেশি ধনী, নিরাপদ ও সুখী হবে।
মানুষ বলে সাম্রাজ্য গঠন হলো শুধু ‘চুবি’ এবং ‘লুটপাট’; কিন্তু বোডেশিয়াতে সবাই
সুখে আছে, এমনকি যাদেরকে আমবা অধীনস্থ করেছি তাবাও। [২৯]

‘নেটিভদের সাথে আচরণ কবতে হবে শিশুর মতো এবং তাদের ভোটাধিকার দেয়া
যাবে না। দক্ষিণ আফ্রিকার বর্বরদের সাথে বোঝাপড়ায় আমাদের স্বৈরতন্ত্রের নীতি
গ্রহণ কবতে হবে যেমনটা ইন্ডিয়াতে সফলতার সাথে করা হয়েছে। [৩০]

সিসিল রোডসের মতো খোলাখুলি না বললেও বাকি বিশ্বের ব্যাপারে আজও পশ্চিমা
শক্তিগুলো একই ধরনের বর্ণবাদী সাদা শ্রেষ্ঠত্বের ধারণা লালন করে। মার্কিন প্রশাসনের
সর্বোচ্চ পর্যায়ে এখনো তর্ক চলে মুসলিমদের স্বাধীনতাসনের অধিকার নিয়ে। পশ্চিমা
সরকার এবং মিডিয়াগুলো নিয়মিত নৈতিকতা এবং মূল্যবোধের প্রশ্নে সবকিছু দেখে
আমাদের। তৃতীয় বিশ্বের দেশগুলো কীভাবে আরও বেশি করে পশ্চিমের মতো হয়ে
আধুনিক হতে পাবে তা নিয়ে অ্যাকাডেমিক চালে চলে ফিরিঙ্গি গবেষকদের ব্যাখ্যা-
বিশ্লেষণ। এবং অবশ্যই এ সবকিছু হয় পিছিয়ে পড়া, অনুন্নত এবং ‘কিছুটা বর্বর’
মুসলিম এবং তৃতীয় বিশ্বের অন্যান্য অধিবাসীদের কল্যাণের কথা মাথায় রেখে।
হতভাগ্য এসব মানুষকে অন্ধকার থেকে পশ্চিমা সভ্যতা, গণতন্ত্র ও উদারনৈতিকতার
চোখ ধাঁধানো আলোয় টেনেহিঁচড়ে বের করে আনাব উদ্দেশ্যে।

আজকের বুশ, ওবামা, ট্রাম্প এবং টুডোরো এখনো সিসিল রোডসের মতোই সাদা
মানুষের ভারী বোঝাটা বয়ে চলে।

[২৮] Rhodes, Cecil (1902). Stead, William Thomas, ed. *The Last Will and Testament of Cecil John Rhodes, with Elucidatory Notes, to which are Added Some Chapters Describing the Political and Religious Ideals of the Testator*, p 58.

[২৯] Cecil Rhodes, *The Founder: Cecil Rhodes and the Pursuit of Power*

[৩০] Magubane, Bernard M. (1996). *The Making of a Racist State British Imperialism and the Union of South Africa, 1875-1910* Trenton, New Jersey: Africa World Press ISBN 978 0865432413.

বড় বড় আদর্শের কাল আওত বড় বড় সংগ্রাম মানুষ খুন করার 'অভ্যাস'টা পশ্চিমের নতুন না। এমন কাম্বার অধিবাসীদের ওপর সাম্রাজ্যবাদী বেলজিয়ামের অকথা; অগ্রাচর আর গণহত্যার শুকটা হ'য়েছিল 'নেটিভদের জীবনমাত্রার মান উন্নয়ন' এর নামে বাবার চায়ে বাধা করার জন্য মায়েদের স্ত্রী সন্তানদের জিন্মা করা, নিয়ম নর্নাতিতা শ্রম্যনাব জন্য হাত কেটে ফেলা, টর্চার, ধর্ষণ আর পাইকারি হত্যা ছিল নিত্যনির্মানিত্তিক ব্যাপার। ঐতিহাসিক আডাম হোকশিল্ডের মতে বেলজিয়ানদের 'জীবনমাত্রার মান উন্নয়ন' প্রকল্পের বলি হয়ে জীবন দিতে হয় কঙ্গোর প্রায় ১ কোটি অধিবাসীনা।^[৩১] শুধু তাই না, সাদা মানুষদের মনোরঞ্জে ব্রাসেলসের মানব চিড়িয়াখানায় অ সাদা মানুষদের পশুর মতো উপস্থাপন করা হতো প্রদর্শনার জন্য। কেবল ব্রাসেলসেই না; প্যারিস, লন্ডন, হামবর্গ, মিলান, বার্সেলোনা, আন্টওয়েবপ—সমস্ত ইউরোপজুড়েই অত্যন্ত জনপ্রিয় ছিল হিউমান যু বা মানব চিড়িয়াখানা। ইউরোপের এই সভ্য সংস্কৃতি পরে পৌঁছে গিয়েছিল সমুদ্রের ওপারে নিউইয়র্কে ও। তুয়ারেগ বেদুঈন, মিসরীয় নুবিয়ান, আদিবাসী আমেরিকান, এস্কিমো, সুরিনামের অধিবাসী, ভারতীয় উপমহাদেশের সিংহলী আদিবাসী, ফিলিপিন্সের অ্যাপাচি ও ইগবট, আর আফ্রিকার নানা জাতের 'নিগার'—সভা ফিরিঙ্গিদের সাময়িক আনন্দের জন্য এভাবে পশুর মতো খাঁচায় প্রদর্শিত হবার সৌভাগ্য হয়েছে সবারই।^[৩২]

সবচেয়ে বিস্ময়কর ব্যাপার হচ্ছে, তখনকার মতো এখনো ফিরিঙ্গিরা বিশ্বাস করে যে তারা আসলে বাকি পৃথিবীর উপকার করেছে। পার্থক্য হলো আজকের ফিরিঙ্গিরা হয়তো এটুকু স্বীকার করবে যে ঔপনিবেশিক আমলে তাদের বেশ কিছু ভুলত্রুটি হয়েছিল। অল্প কিছু লোক হয়তো মানবতাবিরোধী অপরাধ হবার কথাও স্বীকার কবে সাম্রাজ্যবাদের তীব্র সমালোচনা করবে। কিন্তু এবাই আবার সাফাই গাইবে গণতন্ত্র, শান্তি ও উদারনৈতিকতার নামে আজকের পৃথিবীতে চালানো ফিরিঙ্গি লুটপাট ও ধ্বংসের। এমন সব যুক্তি দেবে যেগুলো সেই পুরোনো ঔপনিবেশিক যুক্তির পুনরাবৃত্তি ছাড়া আর কিছুই না। ঘট করে বিশ্ববাসীকে জানিয়ে দেয়া হবে ইরাক কিংবা আফগানিস্তানে নিহত প্রতিটি মার্কিন সেনার নাম, রূপালি পর্দায় তাদের মহিমান্বিত করা হবে র‍্যাশ্বো,

[৩১] *King Leopold's Ghost: A Story of Greed, Terror and Heroism in Colonial Africa* (1998). Adam Hochschild

[৩২] *From human zoos to colonial apotheoses: the era of exhibiting the Other*. Pascal Blanchard, Nicolas Bancel, and Sandrine Lemaire

Moving bodies, displaying nations: national cultures, race and gender in world expositions: Nineteenth to Twenty-first century (2014) Guido Abbattista

Human zoos: When real people were exhibits. BBC, December 27, 2011

কোনো দেশের আত্মরক্ষা, যা নিজেদের রক্ষা করে এবং অন্যদেরকে রক্ষা করে। কিন্তু, কেউ, কেউ আমাদের উদ্দেশ্যে চোখ ফেরা করে এবং আমাদের অগ্রসর, খুল, প্রকাশ করা প্রক্রিয়ায় কখনো কখনো সন্দেহ করে না। তবে আমাদের সমগ্র জনগণ সম্মুখীন নাহে। না অল্পসংখ্যক আত্মরক্ষার ক্ষেত্রে সন্দেহ করে না। 'ইসলাম' চরমপন্থা নিয়ে যতদূর যা গুরুত্বপূর্ণ করে বিবেচ্য, আত্মরক্ষার ক্ষেত্রে বুদ্ধিগতভাবে। সবকিছুর পথে পথ্যে বিশেষ কিছু কিছু অগ্রসর প্রক্রিয়ায় কেউ তিরে' আর প্রত্যবেক্ষককে জড়ি বলে যায়। অগ্রসর যাবার ফলেই অগ্রসরকে শক্তি আর অগ্রসরের প্রতিরোধকে সম্মুখ বসানোর মত। আর আমরাও দিনের পর দিন এ বুলি শুনব, মানব, বিশ্বাস করব, আর তারপর অবিকল পুনরাবৃত্তি করে যাব।

এ সবকিছুর পেছান কাজ করে সিসিল বোভাসের কথায় সোজাসাপটা উল্লেখ আছে। এই সময় শ্রেষ্ঠত্বের ধারণা প্রচলিত হলো। আগে জাতিগত শ্রেষ্ঠত্বের কথা বলে ওঠে। আমাদের ইতিহাস কবিতা; এখন ইতিহাস করে দর্শন, রাজনীতি আর মানবধিকারের কথা বলে। বেনজিয়াম থেকে আসা ফিবিষ্টার কাছে কাম্বার মানুষেরা জীবনযাত্রার মানোন্নয়ন শিখতে যায়। কিন্তু সেটা কাল মুখা ছিল না। আমেরিকা আর ইউরোপের ফেরি করা গন্তব্য, মানবধিকার, নবী স্বাধীনতা আর মুক্তচিন্তার টোঁটিকা ইরাক, আফগানিস্তান, ইরেনে কিংবা সোমালিয়ার মুসলিমরা চায় কি না সেটা ও আজ গুরুত্বপূর্ণ না। গুরুত্বপূর্ণ হলো মহানুভব ফিবিষ্ট এটুকু নিজ ইচ্ছায় আমাদের দিতে চোখেছে। এতেই আমাদের ধন্য হতে হবে।

এ নতুন গল্প সেই পুরোনো গল্পের মতোই।

আদর্শিক উপনিবেশ

বিশ্ব শতাব্দীর শুরুতে পৃথিবীর প্রায় ৮৫% ছিল ইউরোপের দখলে।^[৩৩] কিন্তু কেবল এ তথ্যটা থেকে ইউরোপিয়ান উপনিবেশবাদের মাত্রা পুরোপুরি বুঝে ওঠা সম্ভব না। দখলদারদের ক্ষমতা আর শক্তি কেবল অস্ত্র আর সেনাবাহিনীর ওপর নির্ভর করে না; বরং অনেক সময় দখলদারের আরও অনেক বেশি শক্তিশালী উপকরণে পরিণত হয় আদর্শ ও দর্শন। এ বাস্তবতাকে বুঝতে অনেক সময় ভুল করে ফেলি আমরা। দুই বিশ্বযুদ্ধের ধ্বংসযজ্ঞের পর উপনিবেশগুলোর ওপর সবাসবি নিয়ন্ত্রণ ছেড়ে দিতে বাধ্য হয় মুক্তবিশ্বস্ত ইউরোপ। শেষ হয় শাবীবিদ্য দাসত্বের পালা। কিন্তু চিন্তাচেতনার ওপর ফিবিষ্টদের আদর্শিক উপনিবেশ টিকে যায়।

হুজুরসব ফিরিঙ্গিসৈনিক বখান মখান হুজুর নির বড় হুজুরা মুসলিম
মুসলিমকভাবেই কোনো না কোনোভাবে বিদ্রোহের এক সংকট পড়ে। নিজেব
চন্দ্রকে তাকিয়ে সে দেখে দুর্নীতি, অনিয়ম, অশ্রাব, অন্যায়। অন্যদিকে পশ্চিমের
দিকে তাকালে দেখে পণ্ড সম্পদ, সাফল্য, স্বাচ্ছন্দ্য, সুখ পশ্চিমা সভ্যতার মত
সহস্র একটি নিয়ম বাতির আলোতে তার চোখ ঝলসে যায় ইচ্ছায় বা আনিচ্ছায় তাকে
এ উপসংহারে আসতে হয় যে, আমাদের পিছিয়ে পড়া বর্তমানের জন্য কোনো না
কোনোভাবে দায়ী আমাদের ধর্ম। হয় সে ইসলামকে সরাসরি প্রত্যাখ্যান করে, অথবা
সমাজ ও বাস্তু ইসলামকে অপভ্রান্তের মনে করে, অথবা বলে ইসলামকে নতুন করে
বান্ধা কবাব কথা। মোটকথা সাহাবা (বাদিয়াল্লাহু আনহুম)-এর জীবন থেকে পাওয়া
ইসলামের আদি, অকৃত্রিম ও বিশুদ্ধ বুঝকে সে প্রত্যাখ্যান করতে বাধ্য হয়—সরাসরি
অথবা ঘুরিয়ে-প্যাঁচিয়ে।

যারা ধর্মকে প্রত্যাখ্যান করেছে তারা তো বেশ ভালো আছে। শান্তি, শৃঙ্খলা,
নিয়মানুবর্তিতা, সম্পদ, প্রাচুর্য, অধিকার—কী নেই পশ্চিমে? অন্যদিকে মুসলিম
দেশগুলোর কী অবস্থা? আমরা পিছিয়ে পড়া, গরিব, আইন নেই, বিচার নেই, অধিকার
নেই, এমনকি ভালো সভ্য আচরণের মানুষও নেই। তাহলে ইসলাম মুসলিমদের কী
দিলো আর কুফর পশ্চিমকে কী দিলো?

দিনবাত ২৪ ঘণ্টা, স্কুল, কলেজ, ইউনিভার্সিটি, টিভি, সিনেমা, মিডিয়া—সব জায়গা
থেকে প্রত্যক্ষ কিংবা পরোক্ষভাবে আমাদের তরুণদের এই মেসেজ দেয়া হয়। তাদের
সামনে তুলে ধরা হয় ফিরিঙ্গি সভ্যতার কসমেটিক সার্জারি কবা চেহারা, চেপে যাওয়া
হয় সাদা সভ্যতার পেছনের কালো অধ্যায়। এ বিষাক্ত বার্তা একবার মাথায় ঢুকে
যাবার পর ইসলামের ব্যাপারে সংশয়ে পড়া কিংবা একেবারে ইসলাম ত্যাগ কবা খুব
অস্বাভাবিক কিছু না। ইউরোপীয় সাম্রাজ্যবাদ যেমন ফিরিঙ্গির মাথায় সাদা শ্রেষ্ঠত্বের
ধাবণা গেঁথেছে, তেমনি আমাদের মন ও মস্তিষ্কে ঢুকিয়ে দিয়েছে পবাজিত মানসিকতা
আব সহজাত হীনম্মন্যতা। পুরো দুনিয়াতে আগুন লাগিয়ে দেয়া, শতাব্দীর পর শতাব্দী
পৃথিবীজুড়ে শোষণ, লুটপাট, রাহাজানি, ধর্ষণের মহাকাব্য রচনা কবা ফিরিঙ্গিদের
ইতিহাস আমাদের ভাবায় না। গত এক শ বছর ধরে সাম্রাজ্যবাদী শক্তিগুলোর চালিয়ে
যাওয়া একের পর গণহত্যার দিকে আমরা ফিরেও তাকাই না। যে সংস্থা আমাদের
মাটি চুর্বি করে সেখানে সম্রাসী ইস্রায়েল রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠার বৈধতা তৈরি করে, সেই
জাতিসংঘের কাছেই আমরা দেনদরবার করি বিচারের জন্য। আমাদের নিয়ন্ত্রণ কবাব
জন্য, ইসলামী শরীয়াহ থেকে দূরে সবিয়ে নেয়া যে গণতন্ত্র চাপিয়ে দেয়া হয়েছে,
তার মানেই আমরা ইসলামের উত্তরণের পথ খুঁজি। ঈমান ও কুফরের সংঘাতের প্রশ্ন

না সম্পদক হিসেবে সাথে যুক্ত করতে হলে পাশ্চাত্য ব্যবস্থা, দর্শন, শিল্প। এই মানসিক দাসত্ব এবং ফিবিঙ্গিস্টিক দৃষ্টিভঙ্গি হলো উদ্ভাবন উত্তরণের পথে সবচেয়ে বড় বাধা।

বিশ শতকের এনলিটিনমেন্ট প্রদাহের বিপাকী কণ্ট হিসেবে দেখা যায়, যেসবলি খুব একটা ভালো না সতিঃসত্য, খুনা ধ্বংস জাতিগত নিধন, টানব, মানুষ মনের নতুন নতুন প্রযুক্তি, অতীতপূর্ব মাত্রায় গণহত্যা, সমাজ ও নৈতিকতাব অপপেতন প্রতিটি দিক দিয়ে ইতিহাসের অন্য যেকোনো সময়কে হয় মাত্রা নয় ভীষণতর দিক দিয়ে ছাড়িয়ে গেছে আলোকিত ফিবিঙ্গি সভ্যতা সেই সাথে পশ্চিমা দার্শনিক, ইতিহাসিক এবং বিশ্বাসকদের মতোই নৈতিক এবং আদর্শিকভাবে পশ্চিমা সভ্যতা পৌঁছে গেছে হৃদয়ের কিনাবায়। অথচ আজও ফিবিঙ্গিদের মানসিক গোলামি করে করে আমরা পশ্চিমে অনুকরণ করে যাচ্ছি এবং একে মনে কবছি উন্নতির একমাত্র পথ। আজও ফিবিঙ্গিদের শিক্ষাব্যবস্থা এবং তাদের দর্শন তৈরি করেছে 'নেটিভ'-দের গর্ভ থেকে জন্ম নেয়া আব সাদা প্রভুদের তৈরি করা ছাঁচে গড়ে ওঠা শত সহশ্র অনুগত, আজ্ঞাবহ কেবানি।

ফিবিঙ্গি অগ্রাসন আমাদের সবচেয়ে বড় যে ক্ষতি করেছে তা হলো এই মানসিক দাসত্ব সম্পদ, কাদামো, ইত্যাদির ক্ষতি সাময়িক; কিন্তু মানসিক দাসত্ব দীর্ঘমেয়াদি। ফিবিঙ্গিরা যেকোনোই গেছে চেষ্টা করেছে বিজিতদের চিন্তাকে নিয়ন্ত্রণ করতে এবং তাদের চেতনায় পশ্চিমা বিশ্বদৃষ্টিভঙ্গিকে গেঁথে দিতে। সেনা মোতায়েন না করে, শেকলে না বেঁধেও আজও পশ্চিম বা আমাদের দূরনিয়ন্ত্রিত পাপেটের মতো চালাতে পারছে কারণ সব দখলদারির সাফল্য দিন শেষে নির্ভর করে বিজিত জাতির জ্ঞান, আদর্শ ও আকিদাহ নিয়ন্ত্রণ করতে পারার ওপর। সাদা মানুষদের পরানো কালো শিকলগুলো শরীর থেকে খুলে এলোও চিন্তার শেকলগুলো এখনো খুলতে পারিনি আমরা। অদৃশ্য এ উপনিবেশের জনাই হাজার হাজার মাইল দূরে বসে চাবি দেয়া পুতুলের মতো পশ্চিমা লেন্সে পৃথিবীকে দেখতে শেখা এই আমাদের আজও নিয়ন্ত্রণ করতে পারে ফিবিঙ্গিরা।

মানসিক দাসত্ব থেকে মুক্ত হবার প্রথম ধাপ হলো আমাদের মন ও মস্তিষ্ককে আবদ্ধ করে রাখা এ অদৃশ্য শেকলগুলোকে চেনা। একই সাথে এ সত্যকে বোঝা যে আমাদের দৃষ্টিভঙ্গি খুব সীমিত একটা টাইমফ্রেইমের মধ্যে কাজ করে সীমিত দৃষ্টিভঙ্গি সীমিত করে দেয় আমাদের চিন্তাকেও। দুই তিন শ বছরের সভ্যতাকে আমাদের কাছে মনে হয় চিরন্তন, অপ্রতিরোধ্য। অ্যামেরিকা, ন্যাটো কিংবা ইস্রায়েলের সামরিক শক্তিকে আমাদের কাছে অজেয় মনে হয়। কিন্তু এর কোনো কিছুই চিরন্তন না, অজেয় না। নাকরদ, ফিবআউন, আদ, সামূদের অতিকায় সভ্যতাও একসময় ধ্বংসস্থাপে পরিণত হয়েছে-নিশ্চিত হয়ে গেছে ইতিহাসের পাতা থেকে। দ্বিগুজয়ী আলেক্সান্ডারের

বিশাল সাম্রাজ্য হাব নুতর পব মাত্র একটি শতাব্দীও টিকে থাকেনি। মধ্য আর উত্তর এশিয়ার বিস্তীর্ণ স্থূপ ভূমি থেকে পঞ্চপালেব মত্তা পেয়ে আসা একদা অপ্রতিবোধ্য, মঙ্গোল বাহিনী হালাকু খানের নুতর এক শ বছরেব মধ্যে নিজ পূর্ণপুরুষাদেব হাজর বছরেব প্রকৃতিপূজাব ধর্ম ত্যাগ করে দলে দলে ইসলামে প্রবেশ করেছে। পাবসা সম্রাট, হবমুগান যাদরকে মরুভূমিতে ছুটোছুটি কবা লক্ষ্যহীন কুকুবেব পাল বলে তাচ্ছিল্য করোছিল, সেই আরববাই হাজার বছরেব পার্সিয়ান সাম্রাজ্যকে ছিন্নবিচ্ছিন্ন কবে ধ্বংস করেছেন মাত্র কয়েক বছরে। কোনো ছিটেফোঁটা ছাড়া দুনিয়ার বুক থেকে বেমান্দু মিলিয়ে গেছে নিযুত সদস্য বিশিষ্ট নাৎসি ওয়ারম্যাখট (প্রতিরক্ষা বাহিনী)। কিছু তাওহিদের শিক্ষা, ইসলাম আজও টিকে আছে এবং টিকে থাকবে। অ্যামেরিকাব বিমান যত উঁচুতেই উড়ুক না কেন সব সময় থাকবে আর-রাহমানের আরশেব নিচেই অপ্রতিবোধ্য, চিবন্তন, অজেয়, অমুখাপেক্ষী হলেন এক আল্লাহ, বাকি সবাই ধ্বংস হবে। মুসলিম হিসেবে আমাদের কাজ হলো সেই রাজাধিবাজ, সেই আল্লাহর আনুগত্য কবা, তাঁবই দেখানো পথে তাঁবই সম্বৃষ্টিব অর্জনের চেষ্টা কবা।

আজও কুরআনের শিক্ষা সেই একই ক্ষমতা ধারণ কবে—যা মরুভূমিতে নিজেদেব মধ্যে অন্তহীন, অর্থহীন যুদ্ধে ব্যস্ত একদল বেদুইনকে নেতৃত্বের আসনে বসিয়েছিল পৃথিবীর। জন্ম দিয়েছিল এক হাজার বছরেব এক গৌরবোজ্জ্বল সভ্যতার। কিন্তু সেই কুরআনের শিক্ষার প্রতি মনোযোগী হবার বদলে আমবা এখনো মোহাজ্জন্ন হয়ে আছি ফিরিঙ্গিসেন্দ্রিক মুগ্ধতায়, গোঁ ধরে অনুসরণ কবে যাচ্ছি ইহুদী-খ্রিষ্টানদেব, তাদের গির্গাটিব গর্তেব গভীর থেকে আবও গভীরে।^[৩৪]

[৩৪] ড. আসাদ যামানের 'European Transition To Secular Thought', এবং 'The Conquest Of Knowledge' অবলম্বনে।

চিন্তার জট

১.

শ্রাযুযুদ্ধ শেষ হয়েছে। হঠাৎ করেই অচল হয়ে গেল পাঁচ দশকজুড়ে অধিকাংশ মানুষের চিন্তাকে নিয়ন্ত্রণ করা বাস্তবতাকে বিশ্লেষণের কাঠামো। বদলে গেলো দ্বি-কেন্দ্রিক বিশ্বের সমীকরণ। এমন সময়েই জল হপকিন্স বিশ্ববিদ্যালয়ের ফ্রান্সিস ফুকোইয়ামা নামের এক বাস্তববিজ্ঞানী বলা শুরু কবলেন, পশ্চিমা বিশ্বব্যবস্থাই মানব ইতিহাসের সামাজিক ও রাজনৈতিক উৎকর্ষের চূড়া। মানবজাতির অগ্রগতির একমাত্র পথ ও আদর্শ হলো উদারনৈতিক গণতন্ত্র, সর্বজনীন মানবাধিকার আর পুঁজিবাদী মুক্তবাজার অর্থনীতির সমন্বয়ে গঠিত এ বিশ্বব্যবস্থা। এ দাবি অনেকেই মেনে নিলেন স্ব-প্রমাণিত সত্য হিসেবে।^[৩৫]

অন্যরকম বিশ্লেষণ তুলে ধরলেন হার্ভার্ডের স্যামুয়েল হান্টিংটন। ৯৩-এ ফরেন অ্যাফেয়ার্সে প্রকাশিত এক প্রবন্ধে হান্টিংটন বললেন, শ্রাযুযুদ্ধের পরের বিশ্বে বদলে যাবার সংঘাতের ধরন। ভবিষ্যতের যুদ্ধগুলো আগের মতো বিভিন্ন দেশের মধ্যে হবে না, হবে বিভিন্ন সভ্যতার মধ্যে। অ্যামেরিকা-কেন্দ্রিক পশ্চিমা বিশ্বব্যবস্থার বিরুদ্ধে সবচেয়ে বড় চ্যালেঞ্জ হবে ইসলাম। হান্টিংটন তার এ প্রবন্ধের নাম দেন—সভ্যতার সংঘাত (The Clash of Civilizations)।

কিন্তু কেন সভ্যতার সংঘাত?

কেন দর্শন বা মতবাদের সংঘাত না?

[৩৫] *The End of History and the Last Man*, 1992, Francis Fukuyama

হান্টিংটন সভ্যতার সাংস্কৃতিক বলালেন ধর্ম মূল্যবোধ, সংস্কৃতি ও ইতিহাসের সমন্বয়।
 মানে 'সভ্যতা' (identity) এর মতো 'অন্য' পার্থক্য কোন সভ্যতার
 অংশ, সমিতি বা পন্থার মতো মূল্যবোধ ও সম্পূর্ণ আপেক্ষিক। পার্থক্য সভ্যতার
 অংশ হবার অর্থ মূল্যবোধ, সংস্কৃতি ও ইতিহাসকে পরিচয়নের অংশ না হওয়া।
 পার্থক্যের ব্যাখ্যা ও বিশ্লেষণ কামোত্তর করা। 'পার্থক্য' হবার জন্য আবশ্যিক।
 'ঐতিহাসিকভাবে পার্থক্য' অবস্থান করা কিনা তাই একটা নির্দিষ্ট বস্তুত্ব ও
 হ্যান্টিংটন দাবি করলেন, বাস্তবিক আদর্শ বা স্মার্টের বদলে ভবিষ্যতে নতুন
 মনোবাদের দৃষ্টি ও সংস্কারের মূল উৎস হলে তাদের সভ্যতাকেন্দ্রিক পার্থক্য।

'আপনি কখন দলে' এ প্রশ্নের চাইতে 'আপনি কে?' এই প্রশ্ন বেশি গুরুত্বপূর্ণ হয়ে
 উঠবে।

হান্টিংটন ইসলামকে ধর্ম হিসেবে না দেখে চিহ্নিত করলেন একটি সভ্যতা হিসেবে।
 তিনি বুঝতে পেরেছিলেন ইসলাম নিছক একটি ধর্ম না; বরং স্বতন্ত্র আকিদ্দা,
 মূল্যবোধ, সংস্কৃতি, শাসনব্যবস্থা ও ইতিহাসের সমন্বয়ে গড়া সম্পূর্ণতা—যা অন্য কোনো
 দর্শন, দৃষ্টিভঙ্গি ও মূল্যবোধকে স্বীকৃতি দেয় না। মুসলিমরা ভাঙতে কিংবা মচকান
 পারে, কিন্তু ইসলাম বদলায় না। এ কারণেই হান্টিংটন উপসংহার টানলেন, পার্থক্য
 বিশ্বব্যবস্থার জন্য সবচেয়ে বড় চ্যালেঞ্জ আসবে ইসলামের দিক থেকে।

মানবজাতির ইতিহাসের দিকে তাকালে দেখবেন দেশ ও জাতিগুলোর উত্থান-পতন
 ঘটেছে থাকে চক্রাকারে। নির্দিষ্ট নিয়মে চলতে থাকে ভাঙা-গড়া-পেলা। একসময়কার
 সুপারপাওয়ার পবিত্র হয় ধ্বংসস্থূপে, আবার সময়ের পালাবদলে সভ্যতাব কেন্দ্র
 একসময় পরিণত হয় পশ্চাৎপদ অঞ্চলে। পেট্রোলিয়াম দুর্লভ থাকে। একবার পশ্চিম
 আসে, তাবপর ধীরে ধীরে আবার যায় পূর্বের দিকে।

তবে আমরা, অধিকাংশ মানুষ এ চক্র খেয়াল করি না, কারণ একটি সভ্যতার উত্থান
 থেকে পতনের মাঝে লেগে যায় কয়েক শতাব্দী। যেমন : পতনের আগে প্রতিটি সভ্যতা
 পৌঁছে যায় অবাধ যৌনতা, বিকৃতি ও অধঃপতনের চরমসীমা। নষ্ট হয়ে যায় সামাজিক
 ও বাস্তবিক সংহতি। দীর্ঘদিন ধরে চলা বুদ্ধিব পর শূন্য হয় অর্থনীতির উল্টোগতি,
 কিন্তু বদলায় না ভোগে অভ্যস্ত জনসাধারণের মানসিকতা। বোম, বাইয়েন্টাইন, মিসব,
 গ্রিস, ব্যাবিলন—উদাহরণ পাওয়া যায় বিভিন্ন সভ্যতায়। কিন্তু দৈনন্দিন জীবনের ছা-
 পোষা রুটিনে ব্যস্ত সীমিত আয়ুধ আমরা প্যাটার্নগুলো খেয়াল করি না।

পুরোনো সভ্যতার পতনের পর নতুন যে সভ্যতা তাব জায়গা দখল করে, সেটা
 অধিকাংশ ক্ষেত্রে হয় মৌলিকভাবে আলাদা। অর্থাৎ অনুকরণের মাধ্যমে একটি সভ্যতা

আরেকটিকে পরীক্ষিত করতে পারে না। বরং সে শাক্ত অর্জন করে নৈবেদ্য আলাদা পবিত্র, সংস্কৃতি ও আদর্শের অনুসরণের মাধ্যমে। আর বিদ্যমান সভ্যতার অনুকরণ যে করে যায়, তারা ওই সভ্যতার অংশ হয়ে পড়ে; কিন্তু কখনো প্রান্তদর্শী না।

গত প্রায় তিন শ বছর ধরে পেডুলাম হলে আছে পশ্চিমের দিকে জ্ঞান, বিজ্ঞান, প্রযুক্তি আর আর্থিক দিক দিয়ে মুসলিমদের চেয়ে অনেক এগিয়ে গেছে পশ্চিমা বিশ্ব। এ কারণে মুসলিমদের মধ্যে অনেকেই এ সভ্যতাকে চিরন্তন বলে ধরে নিয়েছে। কিছু করতে হলে এ সিস্টেমের মধ্যেই করতে হবে, এ সভ্যতার অংশ হয়েই করতে হবে, এ ধারণা বদ্ধমূল হয়ে বসে গেছে তাদের চিন্তাচেতনায়। হয়তো ধর্মবিশ্বাসের দিক থেকে তারা মুসলিম, কিন্তু সভ্যতার দিক থেকে তারা পশ্চিমা। ইতিহাস, সংস্কৃতি, মূল্যবোধ, চিন্তা, সমাজ ও বাস্তব ধর্মের ভূমিকার ব্যাপারে ধারণা—সবই তারা নিচ্ছে পশ্চিমের কাছ থেকে। চিন্তা করছে পশ্চিমের দিক করে দেয়া বাস্তবের ভেতর। এদের কাবও অদৃষ্ট লক্ষ্য হয়ে দাঁড়িয়েছে শাসনব্যবস্থা, অর্থনীতি, সামাজিক আচার-আচরণ, মানবাধিকার, ইত্যাদি নানা ক্ষেত্রে পশ্চিমের অনুকরণ। আর আরেকদলের চিন্তার মূল কেন্দ্র হয়ে গেছে ‘ইসলাম কী বলে’ সেটার চাইতে কীভাবে পশ্চিমাব্যবস্থাকে কিছুটা ইসলামী ফ্রেমভাব দেয়া যায় সেটা। একদল সরাসরি পশ্চিমকেই বেছে নিয়েছে, অন্যদল ইসলাম প্রতিষ্ঠাব বদলে বেছে নিয়েছে ইসলামাইয়েইশানকে। চিন্তার মাপকাঠি এখানে পশ্চিমা মূল্যবোধ। হাবাম-হালালের নিধারক পশ্চিমা সেপিটিভিটি।

হন্টিংটন যে সত্য অনুধাবন করতে পেরেছিল এ মুসলিমরা সেটা বুঝতে ব্যর্থ হলো। তারা মেনে নিল ফুকোইয়ামার কথাই।

২.

কিন্তু আসলেই কি তাদের এ চিন্তা ঠিক?

আসুন একটা অঙ্ক মেলানো যাক।

আফ্রিকার দেশগুলোতে অপুষ্টির হার অনেক বেশি।

ইউরোপের দেশগুলোতে অপুষ্টির হার অনেক কম।

আফ্রিকার দেশগুলো গরিব আর ইউরোপের দেশগুলো ধনী।

আফ্রিকার দেশগুলো জ্ঞান-বিজ্ঞান-প্রযুক্তি, সুশাসন ও দুর্নীতি দমনের দিক দিয়ে পিছিয়ে আছে, ইউরোপের দেশগুলো এগিয়ে আছে।

অতএব, আফ্রিকার দেশগুলো পার্বত হবার কারণ তাদের জনগণের অপুষ্টির হার বেশি হওয়া।

অন্যদিকে অপুষ্টির হার কম হবার কারণ ইউরোপের এত উন্নতি।

সুতরাং যদি আফ্রিকার দেশগুলো তাদের অবস্থার উন্নতি করতে চায়, তবে তাদের উচিত আগে অপুষ্টির হার কমানো। (প্রমাণিত)

তাই কি?

ওপরের 'অঙ্কের' সমীকরণ যে ভুল, সেটা মোটামুটি সবার বুঝতে পারার কথা। এখানে ভুলটা হলো কার্যকরণের দিক উল্টে ফেলা। ইউরোপের অপুষ্টির হার কম হওয়া তাদের ধনী হবার কারণ না; বরং ধনী হবার কারণে তাদের দেশগুলোতে অপুষ্টির হার কম। কিছ্র ওপরে অঙ্কে ফলাফলকে মনে করা হচ্ছে কারণ, আর কারণকে মনে করা হচ্ছে ফলাফল। সবাই হয়তো একবাক্যে ভুলটা কোন জায়গায় সেটা বলতে পারবেন না, কিছ্র সহজাতভাবে আমরা সবাই এ ভুল ধরতে পারি। মনের ভেতর খচখচ করে। কিছ্র অন্য অনেক ক্ষেত্রে দেখা যায় আমরা এ ধরনের অনেকগুলো ভুলকে আঁকড়ে ধরে সেই ভিত্তির ওপর ভুলের অটালিকা বানাই। ওপরের উদাহরণের লজিকাল ফ্যালাসি ধরতে পারলেও আরও অনেক গুরুত্বপূর্ণ ক্ষেত্রে ফ্যালাসির ওপর ভর দিয়ে আমরা নিজেদের দৃষ্টিভঙ্গি তৈরি করি।

যখন বিভিন্ন চিন্তক, অ্যাকাডেমিক, পেশাদার বুদ্ধিজীবী কিংবা আলিম বলেন, পশ্চিমের সাফল্যের কারণ হলো তাদের রাজনৈতিক ও সামাজিক দর্শন, যেমন : গণতন্ত্র, সেকুলারিযম, নারীবাদ, পশ্চিমা মানবাধিকার ইত্যাদি, এবং মুসলিমবিশ্বের উন্নতির জন্য এ দর্শনগুলো গ্রহণ করা উচিত, তখন তারা মূলত ওপরের অঙ্কটাব মতো একই ধরনের একটা লজিকাল ভুল করেন। কেউ যখন বলেন, মুসলিমদের উচিত পশ্চিমের উদাহরণ থেকে শিক্ষা নেয়া, তাদের পদ্ধতির অনুসরণ করা এবং জ্ঞান বিজ্ঞান ও শিক্ষায় উন্নতি করার মাধ্যমে ইসলামের হারানো গৌরব ফিরিয়ে আনা—তখনো একই রকমের লজিকাল ফ্যালাসিতে তারা পড়ে যান। যখন প্রাচ্যবিদ, মুসলিমবিশ্বের সেকুলার কিংবা মুসলিম নামধারীরা বলে ইসলামের কারণেই মুসলিমবিশ্ব আজ পিছিয়ে আছে, আর তাই উন্নতির জন্য ইসলামকে বাদ দিয়ে গ্রহণ করতে হবে আধুনিক দর্শন ও চিন্তা—তখন তারাও কথা বলে একই ধরনের ভুলের জায়গা থেকে।

গাড়ির আগে ঘোড়াকে না জুড়ে, তারা ঘোড়ার আগে গাড়িকে জুড়ে দিতে চান। তারপর সামনের দিকে আগানো আর হয় না; বরং উল্টো যাত্রা আরও দীর্ঘায়িত হয়।

একনিষ্ঠতা, শৃঙ্খলিত, জ্ঞান-বিস্তারের অগতির, অসামান্য দৃষ্টি মান-
একতা, ফলাফল কখন না পাশ্চাত্যের উত্থানের মূল কারণ তাদের ঔপনিবেশিক
দৃষ্টি, সামরিক শক্তি আর কৃতিত্ব। কাব্য, সাহিত্য, শিল্প প্রতিভা কিংবা আর্থিকের
কোনটিই না। বহুত্ববাদ আর সহনশীলতার চর্চা না, ধর্মনিরপেক্ষতা না। অপরের
অনুকরণে জগৎচর্চা পাকানো, আর নিজের মনে নিজেকে বড় মনে করা না। যদি
পশ্চিমকে অনুসরণ করেই পশ্চিমের মোকাবেলা করার জেদ কেউ ধরে, তবে তাদের
ইংরেজ অংশ পশ্চিমের উত্থানের মূল চালিকাশক্তিকে সঠিকভাবে চেনে। ডিলিউশান
দিয়ে সমাধান হয় না, সমস্যা আরও প্রকট হয়।

৩.

পশ্চাত্যের সাথে বোম্বা পড়ার ক্ষেত্রে মুসলিম উম্মাহ দুটি বড় মাপের ভুল করেছে,
যেগুলোর মাসুল দিতে হচ্ছে আজও। প্রথম ভুলটা ছিল উসমানি সালতানাতের শেষ
দিকে মুসলিম সভ্যতার জন্য সময়টা ছিল অধঃপতনের। অন্যদিকে এনলাইটেনমেন্ট,
উপনিবেশবাদ এবং শিল্পবিপ্লবের পর ইউরোপের জন্য সময়টা ছিল অভাবনীয় উন্নতির।
অর্থনীতি, জ্ঞান, প্রযুক্তি ও সামরিক দিক দিয়ে ইউরোপ শক্তিশালী হচ্ছিল। ইউরোপীয়
অগ্রসরের মোকাবেলায় উপযুক্ত সিদ্ধান্ত ও পদক্ষেপ নিতে ব্যর্থ হয়েছিলাম আমরা।
অমর সিদ্ধান্ত নিয়েছিলাম সম্পূর্ণভাবে পশ্চিমা সভ্যতাকে প্রত্যাখ্যান করার। পশ্চিমা
সভ্যতার ভালো ও উপকারী অংশ আর মন্দ ও ক্ষতিকর অংশের মধ্যে পার্থক্য আমরা
করতে পারিনি। নিঃসন্দেহে বিশুদ্ধ তাওহীদের শিক্ষা থেকে দূরে সরে যাওয়া আর ঘৃণ্য
জটিলতাবাদী দন্দ ছিল আমাদের পরাজয়ের মূল কারণ। তবে সঠিকভাবে পশ্চিমের
চালো মোকাবেলা করতে না পারারও ভূমিকা ছিল। আমাদের পরাজয়ের ফলাফল
হিসেবে সমস্ত মুসলিম ভূখণ্ডগুলো খুব অল্প সময়ের মধ্যে চলে গেল পশ্চিমাদের
অর্থনৈতিক, সামরিক ও রাজনৈতিক নিয়ন্ত্রণে।

আমাদের দ্বিতীয় ভুলকে প্রথম ভুলের প্রতিক্রিয়া বলা যায়। পরাজয়ের তিক্ত বাস্তবতা
যখন আমাদের চিন্তার জগৎকে ধসিয়ে দিলো, যখন এমতাদ্বৈত ও তীব্রতা আমরা অনুভব
করলাম, এক প্রান্তিকতা থেকে তখন আমরা ছুটলাম আরেক প্রান্তিকতার দিকে।
পশ্চিমের দিককে পরাজয়কে পশ্চিমের আদর্শিক শ্রেষ্ঠত্বের প্রমাণ ধরে নিলাম। এবার
সিদ্ধান্ত নিলাম পশ্চিমের অনুকরণের মাধ্যমে পশ্চিমের মোকাবেলার। ঢালাওভাবে
গ্রহণ করা শুরু করলাম তাদের ব্যবস্থা, আদর্শ, দর্শন, আকিদাহ, এমনকি পোশাকও।
কোনো প্রশ্ন, বিশ্লেষণ, পর্যালোচনা ছাড়াই বেছে নিলাম অনুকরণ ও অনুসরণের পথ।

প্রথম ভুলের ফলাফল ছিল মুসলিম সভ্যতার পতন। দ্বিতীয় ভুলের ফলাফল হলো পবিত্রিত অবস্থার দাবীনা। এ পবিত্রিত অবস্থাকেই আমাদের মধ্যে বিশাল একটি প্রাণ এখন অপবিত্র হওয়া বাস্তবতা মনে করছে। অনেকে নিজেকে পশ্চিমা সভ্যতার দ্বন্দ্ব মনে করছে, আবার অনেকে আমাদের নিজেকে দেখছে পশ্চিমা জেন্সের মধ্য দিচ্। এমনকি আমাদের মধ্যে যারা পশ্চিমা সভ্যতার মোকাবেলায় কথা বলছে, তাদের অনেকের মধ্যে ও প্রচ্ছন্নভাবে কাজ করছে পশ্চিমকে শ্রেষ্ঠ মনে করা ও অনুসরণ করার প্রবণতা। অনেকে যেমন মনেপ্রাণে বিশ্বাস করেন পশ্চিমের ভাষায় ইসলামকে ব্যাখ্যা করা এবং সেই ব্যাখ্যা আহ্বান করা খুব গুরুত্বপূর্ণ একটা কাজ। ইসলাম কত মানবিক, বিজ্ঞানসম্মত, ইসলাম গণতন্ত্র শেখায়, মুক্তচিন্তা উৎসাহিত করে, ইসলাম খুব নির্দোষ, শান্তিশিষ্ট, সবাইকে আর সবকিছুকে মেনে নেয়ার ধর্ম, জিহাদ মানে নফসের যুদ্ধ আর বেশি থেকে বেশি হলে যুদ্ধ মানবাধিকার নিশ্চিত করার জন্য—তারা বাস্তব হয়ে যান এসব আবোলতাবোল ব্যাখ্যা তৈরি করতে ও বোঝাতে। তাই মনে করেন ইসলাম কত সুন্দর সেটা বোঝাতে পারলেই বুঝি ইসলাম ও মুসলিমদের প্রতি পশ্চিমা বিশ্বের ঐতিহাসিক বিদ্বেষ ছুট কবে বন্ধ হয়ে যাবে। ফিবিদ্দি জমিদারদের জাতে ওঁটার প্রচেষ্টায় বাস্তব থাকেন তারা।

আবার অনেকে নিজের ইসলাম নিয়ে এতই হীনম্মন্যতায় ভোগেন যে, পশ্চিমের কাছে নিজেকে উপস্থাপনীয় করার জন্য না—ইসলামকে মানবিক, বৈজ্ঞানিক, আধুনিক ইত্যাদি প্রমাণ করা তার নিজের ঈমান বক্ষার জন্যই অপরিহার্য হয়ে দাঁড়ায়। অনেকে উম্মাহর বিজয়ের পথ খুঁজে পান ‘জ্ঞান-বিজ্ঞানে’ উন্নতির মাঝে। একটি সভ্যতার ভিত্তিপ্রস্তর স্থাপন, সামরিক অভিযানের মাধ্যমে তার পাকাপোক্ত হওয়া, প্রতিষ্ঠা ও স্থিতিশীলতা অর্জনের পর বাণিজ্যিক ও অর্থনৈতিক সমৃদ্ধি—এতসব পর্যায়ের পর যে শিক্ষা, বিজ্ঞান ও প্রযুক্তির উন্নতির কথা আসে, সেই ঐতিহাসিক ও অপরিবর্তনীয় সত্য নিয়ে ভাবার সময় তাদের হয় না। পুঁজি ছাড়া তারা শুধু বিনিয়োগের না, স্বপ্ন দেখেন বিনিয়োগ-পরবর্তী লাভেরও। অন্ধ অনুসরণের ফলাফল হিসেবে গড়ে ওঠে ইসলামী গণতন্ত্র, ইসলামী ব্যাংক, ইসলামী ফেমিনিয়মসহ অনেক, বিচিত্র, মুখস্থ ‘ধাবণা’। এবং সামষ্টিকভাবে এ সবকিছু দীর্ঘায়িত করে আমাদের পরাজিত অবস্থাকে।

এ সবকিছুর মূল কারণ হলো এ ধরনের মানুষগুলো একটি উপসংহাবকে সত্য হিসেবে গ্রহণ করে নিয়েছেন। তারপর এ উপসংহাবের সাথে মেলানোর জন্য বদলে নিচ্ছেন বাকি সবকিছু। ব্যাপারটা অন্ধের মুখস্থ উক্তির লিখে তারপর উল্টো হিসেবে মেলানোর মতো। পশ্চিমা সভ্যতার মোকাবেলায় বদলে তারা বেছে নিয়েছেন পশ্চিমের অনুসরণকে। পশ্চিমা সভ্যতার দর্শন আর ইসলামী আদর্শের মৌলিক সংঘাতের কারণে

অবধিবিভক্তবৈট এ কাজটা করতে গিয়ে তাদের হৃদয়তে হৃদয় ইসলামের তব। ইসলামকে কাস্টোমাইজ করে স্টার্টেই ভারতের মিলিত সংস্কৃতি, অর্থনীতি, ইতিহাস, এমনকি 'তাজুদ্দিন'। কিন্তু যেটাকে তব উৎকর্ষ ভাবছেন, যখন মন জগতের নৃসিং দেবিক আওদানা আব বাপা দেয়কে কৃতিত্বের বিষয় মনে করছেন, সেটা আসলে চরমমাত্রার বুদ্ধিবৃত্তিক পবাজয় পশ্চিমা মিলিত ইসলামকে বর্ণনা—যেটা আসলে ইসলামের কাস্টোমাইজেশান—অগ্রগতি বা প্রগতি না, মুক্তির কোনো পথও না বরং এ হলো পবাজয়, সাময়িক পবাজয়ের চেয়েও ভয়ংকর এক পবাজয়।

চিন্তার এ পবাজয় বিভিন্নভাবে প্রকাশ পায়, ক্ষতি করে। তবে এ পবাজিত মানসিকতার ক্ষতিকর প্রভাবের সবচেয়ে সহজলভ্য উদাহরণ হলো পশ্চিমা সভ্যতার সাথে খাপ খাওয়ানোর জন্য ইসলামের সর্বজনস্বীকৃত বিভিন্ন বিষয়কে তব অস্বীকার, নতুন নতুনভাবে ব্যাখ্যা করার প্রবণতা। কেউ কুবখানার আদত নতুনভাবে ব্যাখ্যা করে, কেউ দেয় স্ক্রিম কুফর, মুমিন ও কার্ফিরের নতুন নতুন সংজ্ঞা। শরীয়াতের বিভিন্ন বিধানকে কেউ বর্তমানে অনুপযোগী বলে, কেউ সাময়িকভাবে স্থগিত করার কথা বলে; আবার কেউ কেউ তো সবসময় 'বদল' বলে অস্বীকার করে। অনেকে সবসময় হাদীস অস্বীকার করে আবার অনেকে যুগের সেন্টেন্সের সাথে মিলিয়ে মিলিয়ে অস্বীকার করে শর্তসাপেক্ষে। অনেকে আবার 'ইসলামি স্টাট' হবার আশায় নতুন করে বাসুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) এর সীবাংকে ব্যাখ্যা করা শুরু করে। একজন সীরাতেব মাঝে নিরঞ্জন, ছা পোষা জীবনের অজুহাত খুঁজে বেড়ায় তো অন্য কেউ ফাঁদে সিদ্ধপাকের গল্প। কেউ আবার সমকামিতা, ট্রান্সজেন্ডার ম্যানিয়ার মতো যেসব চরমমাত্রার বিকৃতি মেনে নেয়াকে পশ্চিমা বা আধুনিক, সভ্য ও মুক্তচিন্তক হবার স্ট্যান্ডার্ড বানিয়েছে, সেগুলোকে হালকাভাবে উপস্থাপন করার চেষ্টা করে।

এ ধরনের ধারণায় বিশ্বাসীদের অনেকেই নিজেদের অবস্থানের বৈধতা দেয়ার চেষ্টা করেন নানা শ্রুতিমধুর অজুহাতে। বিবোধিতার মুখোমুখি হলে আফসোস করেন মুসলিমদের মধ্যে ক্রিটিকাল থিংকিং—এব অভাব নিয়ে খুব সুন্দর কিছু কথার মধ্য দিয়ে মানুষের মাথায় ঢুকিয়ে দেন দ্বীন বিকৃতির এ বিষাক্ত বিশ্বাস। তাবা বলেন,

'ইসলাম সর্বযুগের জন্য প্রযোজ্য। ইসলাম আল্লাহর মনোনীত শ্রেষ্ঠ জীবনব্যবস্থা। তাই ইসলাম কোনো সময়ের সাথে খাপ খাবে না—এমন হতেই পারে না। সমস্যা হচ্ছে, আমরা সঠিকভাবে ইসলামের শিক্ষাকে বুঝতে পারছি না। কিছু পুরোনো ধ্যানধারণা আঁকড়ে ধরে আছি। চিন্তাগত জড়তা ছেড়ে যুগের চাহিদা অনুযায়ী মুসলিম হিসেবে আমাদের পবিত্রনশীল সময়ের চ্যালেঞ্জ মোকাবেলা করা দরকার।'

কথাগুলো শুনেও তুলে কিছু উদ্দেশ্য পাবাপা। তাদের এ কথাই অর্থহীন, পশ্চিম সভ্যতার বস্তুত্বের সাথে যাপ বা গ্রহণের জন্য আমাদের নতুনভাবে ইসলামকে গ্রহণ করা উচিত। এ ধরনের চিন্তার জগতে পশ্চিমা সভ্যতা ক্রমশঃ ইসলাম পশ্চিমের ক্রিটিকাল থিংকিং বলতে তাই বোঝান ইসলামকে বদলে নেয়া, যাতে ক্রমশঃ পশ্চিমের সাথে সাংঘর্ষিক না হয়। আমাদের মধ্যে ক্রিটিকাল থিংকিং-এর অভাব হচ্ছে চর্চা প্রয়োজন-এ কথাই সাথে আমবা একমত। তবে সেটা পশ্চিমের চর্চা থেকে নতুন ইসলাম তৈরির জন্য না। আমাদের চিন্তাব গভীরতা বাড়ানো প্রয়োজন পশ্চিম ধারণাগুলোকে সঠিকভাবে বিশ্লেষণ করার জন্য। যেসব ধারণাকে চোখ বন্ধ করে আমবা গ্রহণ করে নিয়েছি, সেগুলো কীভাবে আমাদের সমাজকে প্রভাবিত করেছে, কী ধরনের ফলাফল বয়ে আনছে তা বোঝার জন্য। পশ্চিমা সভ্যতার যে বিদ্যমান ইসলামের সাথে সাংঘর্ষিক সেগুলো চিহ্নিত করে বাদ দেয়াই জন্য। শত্রুর দুর্বলতা আর শক্তির জায়গাগুলো চেনার জন্য আমাদের ক্রিটিকাল থিংকিং-এর প্রয়োজন মুসলিমদের পশ্চিমা সভ্যতার ক্ষতি সম্পর্কে সচেতন করার জন্য, উম্মাহ যেন শত্রুকে চিনতে পারে তা নিশ্চিত করার জন্য, শত্রুর বিরুদ্ধে কার্যকরী যুদ্ধকৌশল বোঝা নেয়াই জন্য গভীর চিন্তা ও বিশ্লেষণের দরকার। ক্রিটিকাল থিংকিং প্রয়োজন পশ্চিমের অনুকরণ থেকে বের হয়ে আসার জন্য। বিদ্বান সাজার জন্য না।

যতক্ষণ উম্মাহ পশ্চিমের অনুসরণ করে যাবে ততক্ষণ মানসিক দাসত্ব থেকে মুক্ত হতে পারবে না। এ মানসিক দাসত্ব কেবল পরাজয়ের ফলাফল না; বরং আমাদের জন্য এখন এটা পরিণত হয়েছে শারীরিক দাসত্বের প্রধান কারণে। পশ্চিমাদের কাছে ইসলামকে গ্রহণযোগ্য হিসেবে উপস্থাপন করার বদলে প্রয়োজন পশ্চিমের বাস্তব অবস্থা মুসলিম উম্মাহর সামনে তুলে ধরা। গণতন্ত্র, পশ্চিমা মানবাধিকার, সেকুলাব হিউম্যানিয়াম, ফেমিনিয়াম, পশ্চিমের সিস্টেমাটিক যৌনবিকৃতি, ট্রান্সজেন্ডার মুভমেন্ট, ব্যাংকিং সিস্টেম, পশ্চিমা সংস্কৃতির বিকৃতি, পশ্চিমা সমাজ ও রাষ্ট্রের ভাঙন-মানসিক দাসত্ব থেকে বের হয়ে আসার জন্য পশ্চিমা সভ্যতার এসব ধারণার বাস্তবতা উম্মাহর সামনে বোধগম্য করে তুলে ধরা প্রয়োজন। উল্টোটা না।

কিন্তু যদি আমবা গোঁ ধরি অন্ধভাবে অনুসরণের, তাহলে শুধু আমাদের পরাজয়ের অধ্যায় দীর্ঘায়িতই হবে না; বরং যে অন্ধকার গহ্বরের কিনাবায় পশ্চিমা সভ্যতা পৌঁছে গেছে তাদের সাথে সাথে আমাদেরও জায়গা হবে তার তলদেশে।

বিজিত সব সময় বিজয়ী অনুসরণ করে। অনুসরণ করে বিজয়ী হওয়া যায় না।

পূজারি ও পূজিত

১.

উল্টানো পেন্টাগ্রাম খোদাই করা সিংহাসনে বসে মূর্তির শব্দে মনুষ্যেব, মাথা ছাগলেব। বাঁকানো দুই শিং, মাঝে স্থলস্থ মশাল। কপ্‌দেব পেছন থেকে বেঁকিয়ে আছে এক জোড়া পাখা, পেশিবহুল হাতগুলোব একটা আকাশ ছব্ব অন্যটা মাটির দিকে তাক কবা। ভাঁজ কবা দুপায়েব পাতাব জাগদায় পশমি খুব। দুপাশে দাঁড়ানো দুটো শিশু। মুখ তুলে কালো দেবতাব দিকে মন্তুমুঞ্চের মতো ওকিয়ে আছে দুজনাই।

কালো ব্রোঞ্জেব তৈরি ভাস্কর্যটা সাড়ে আট ফিট লম্বা, ওজন প্রায় ১ টনের মতো। নাম ব্যাফোমেট।

ব্যাফোমেটের সাথে ইউরোপেব পবিত্র মধ্য যুগে, ক্রুসেইডেব সময়কাব রহস্যময় নাইটস টেম্পলাবদেব সুবাদে। ধর্মদ্রোহিতাব অভিযোগে ১৩০৭ এ বিচার শুক হয় কাথলিক চার্চেব একসময়েব চোখের মণি নাইটস টেম্পলাবদেব। সমকামিতা, ব্লাক ম্যাজিক, ছিনসাধনা এবং ব্যাফোমেট নামেব ছাগলমুখো দেবতাব উপাসনা— টেম্পলাবদেব বিকল্পে অভিযোগের লিস্ট ছিল লম্বা এবং বিচিত্র।

মধ্যযুগে ইউরোপে পবিত্রিত পাওয়া ব্যাফোমেট নামেব 'সত্তা' আধুনিক যুগে পবিত্রত হয়েছে পশ্চিমা ব্লাক ম্যাজিক, ছিনসাধনা এবং শয়তান উপাসনেব প্রতীকে।

অ্যামেরিকাৰ ডেট্রয়েট নদীৰ কাছাকাছি এক পবিত্রকৃত কারখানাৰ ওয়াবহাউসে মধ্যযুগেৰ চিক আগে পর্দা উন্মোচন কবা হয় শতাব্দী পূর্বোনো ব্যাফোমেটের সম্মানে তৈরি নতুন এই ব্যাফোমেট মূর্তিব। দিনটি ছিল ২০১৫ এব জুলাইয়েব এক শনিবাৰ। মূর্তিটা বানায় 'স্যাটানিক টেম্পল' (Satanic Temple, শয়তানি মন্দিৰ) নামেব এক

সংগঠন। আমেরিকাত্ত ওর নিবন্ধিত একটি ধর্ম হিসেবে, নামে শয়তানি মন্দির তুলে
এ সংগঠনের লোকজন সবসময় সমস্ত 'হিসেবে শয়তানের উপাসনা করে না' বিশ্বাস
দিক থেকে ওরা এনলাইটেনমেন্ট হিউম্যানিস্ট, পাক' ভোগবদী। 'সবাব ওপর মানু
সভ্য হ'ত'ব ওপর নাই', 'পৃথিবীর সবচেয়ে বড় আদালত হলো মানুষের বিবেক',
'মানুষের মনের স্বর্গ নরক' -টাইপ লোকজন। শয়তান তাদের কাছে একটি 'সিফল',
একটা 'সামাজিক চরিত্র' যুক্তি, স্বাধীনতা আর প্রথাবিরোধিতার প্রতীক। ব্যাফোমেট
হলো শয়তানের প্রতীক।

শয়তানি মন্দিরের ভাষামতে ব্যাফোমেটের মূর্তি বানানোর উদ্দেশ্য উপাসনা না,
বরং ধর্মনিরপেক্ষতার নীতির চর্চা। ২০১২ সালে আমেরিকার ওকলাহোমা রাজ্যের
ক্যাপিটল বিল্ডিংয়ের সামনে স্থাপন করা হয় বাইবেলের দশ আজ্ঞা-সংবলিত 'ট্রেন
কমান্ডমেন্টস মনুমেন্ট' নামের একটি ভাস্কর্য। শুধু থেকেই এ নিয়ে দেখা দেয় বিতর্ক।
অন্য সব ধর্মকে বাদ দিয়ে সেকুলার দেশের সবকাবি ভবনের সামনে একটি নির্দিষ্ট
ধর্মের ভাস্কর্য স্থাপনকে অনেকেই দেখেন ধর্মনিরপেক্ষতার নীতির লঙ্ঘন হিসেবে এ
বিতর্কের আগুন ঘি ঢালে সাইটানিক টেম্পল। খুব সহজ কিন্তু শক্তিশালী এক প্রশ্নকে
কেন্দ্র করে ওরা তাদের যুক্তি সাজায়- 'রাষ্ট্রীয় সম্পত্তি ব্যবহার করে খ্রিষ্টানরা যদি
তাদের ধর্মের প্রচারণা চালাতে পারে, তাহলে অন্য ধর্মের লোকেরা কেন পারবে না?'

সেকুলার দেশে তে' অন্য ধর্মের অনুসারীদেরও একই অধিকার থাকার কথা। শুধু
সংখ্যাগুরু ধর্মের নিরাপত্তা আর অধিকার দেয়া হলে সেটাকে তো আর ধর্মনিরপেক্ষতা
বলা যায় না। খ্রিষ্টানরা যদি নিজেদের বিশ্বাস অনুযায়ী বাইবেলের দশ আজ্ঞা লেখা
ভাস্কর্য বসাতে পারে, তাহলে শয়তান উপাসকদেরও অধিকার আছে তাদের বিশ্বাস
অনুযায়ী ব্যাফোমেট মূর্তি বসানোর। আর এতে বাধা দেয়া হলে সেটা হবে বাকস্বাধীনতা,
ধর্মীয় স্বাধীনতা এবং আইনের চোখে সমানাধিকারের নীতির লঙ্ঘন।

এ যুক্তি অনুযায়ী শয়তানি মন্দিরের সদস্যরা ব্যাফোমেট মূর্তি নিয়ে হাজির হয়
আমেরিকার বিভিন্ন সবকাবি ভবনের প্রাঙ্গণে। স্বভাবতই খ্রিষ্টানদের দিক থেকে আসে
তীব্র প্রতিবাদ। এসব প্রদর্শনীর সময় অনেককে স্লোগান দিতে শোনা যায়- 'শয়তানের
কোনো অধিকার নেই!'

প্রথমবার দেখায় ব্যাফোমেট মূর্তি নিয়ে এ পুরো ঘটনাকে হয়তো পাগলাটে
আমেরিকানদের আবেকটা আজগুবি কাজ মনে হতে পারে। কিন্তু একটু গভীরভাবে
তাকালে বোঝা যায় এ ঘটনা আসলে ধর্ম ও আধুনিক সেকুলার রাষ্ট্রের সম্পর্ক নিয়ে
আমাদের সামনে হাজির করে গভীর কিছু প্রশ্ন। সব ধর্ম ও বিশ্বাস পরস্পর সামঞ্জস্যপূর্ণ

না, বরং অনেকগুলোই একে অপরের সাথে সাংঘর্ষিক। যা এক ধর্মের জন্য ধর্মীয় ছদ্মবেশে সেটা অন্য ধর্মের কাছে ধর্মদ্রোহিতা। যখনটা ব্যাফোমেট মূর্তির ঘটনা থেকে ক্ষুদ্র এমন ক্ষেত্রে বাস্তব চূড়িকা কাঁ হবে? বাস্তব কি অপিকারের পক্ষ নেবে? তখন 'ক সংস্কৃত হবে ধর্মানবপক্ষতার নীতি'। বাস্তব কি সাইটানিক টেম্পলের মূর্তি মেনে নেবে? যদি মেনে নেয়, তাহলে কি খ্রিস্টধর্মীয় বিশ্বাসের দৃষ্টিভঙ্গি থেকে এটা বলা হবে না যে বাস্তব ধর্মদ্রোহিতার পক্ষ অবস্থান নিয়েছে? শয়তানি কবাব বিশ্বাসকে বাস্তব নিরাপত্তা দিচ্ছে?

এখন কেউ হয়তো বলতে পারেন যে সাইটানিক টেম্পলের দাবি গ্রহণযোগ্য না, কারণ তা'বা সত্যিকার অর্থে কোনো ধর্ম না। সে ক্ষেত্রে প্রশ্ন হবে, 'সত্যিকার অর্থে' ধর্মের সংজ্ঞা কী? ধর্মের সংজ্ঞা দেখাটা আসলে কিংবা অতটা সহজ না। এটাও হয়তো বলা যেতে পারে যে, ব্যাফোমেট মূর্তির ব্যাপারটা আসলে অত্যন্ত ব্যতিক্রমী একটা ঘটনা' আর ব্যতিক্রম কখনো উদাহরণ হতে পারে না। এ ঘটনা থেকে সব সেকুলাব বস্তু বা সেকুলাবিয়মের নীতিব ব্যাপারে কোনো উপসংহা'ব টানা ঠিক হবে না।

কিন্তু এ বকম আ'বও উদাহরণ আছে। আমাদের কাছে, আমাদের ঘবেই আছে।

২.

১৮৩৫ সালে ভারতের অমৃতসারের কা'দিয়ানে জন্ম হয় মি'রখা গোলাম কা'দিয়ানির। এ লোক প্রথমে দাবি করে সে ইসলামের একজন মুজাদ্দিদ (সংস্কা'বক), তা'বপর দাবি করে সে আল-মাহদী এবং তারপর দাবি ক'বে সে প্রতিশ্রুত মসীহ। শেষমেশ দাবি করে ক'সে তা'ব কাছে ও'হী আসে, সে আল্লাহর প্রেরিত নবী। তবে সে নতুন কোনো শরীয়াহ আ'নেনি, হাক্কন আলাইহিস সালাম যেমন মুসা আলাইহিস সালামের অনুগামী নবী ছিলেন তেমনি সেও খাতামুন নাবিয়্যিন মুহাম্মাদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের শরীয়াহ'ব অনুগামী নবী। মি'রখা গোলামের অনুসারীরা কা'দিয়ানি হিসেবে পরিচিত, যদিও তারা নিজেদের 'আহমাদি' বলে দাবি করে। শুরু থেকেই সাম্রাজ্যবাদী ব্রিটিশরা নানাভাবে কা'দিয়ানিদের সাহায্য এবং পৃষ্ঠপোষকতা করে। মি'রখা গোলাম এক অর্থে ছিল ব্রিটিশদের এজেন্ট এবং তার উত্থানের পেছনে ছিল ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীদের সক্রিয় চূড়িকা। প'ববর্তীকালে এ লিস্টে যুক্ত হয়েছে আমেরিকাও। আজও কা'দিয়ানিদের মূল হেডকোয়ার্টার লন্ডনে। বিশ্বযক'ব ব্যাপার হলো, বাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামকে শেষ নবী হিসেবে প্রত্যাখ্যান করা এবং মি'রখা গোলামকে নবী মনে

কবা কাফির কাদিয়ানিবা নিজেদের মুসলিম দাবি করতে চায়।^[৩৬] আরও অর্থাৎ কবা ব্যাপার হচ্ছে সারা দুনিয়াজুড়ে ইসলামের বিরোধিতা ও মুসলিমের অধিকার হরণ ব্যস্ত যায়নিষ্ট ক্রুসেইডাববা কাদিয়ানিদের 'মুসলিম হবার অধিকার' নিয়ে খুব উদ্বেগ। কাদিয়ানিদের পক্ষে নিয়মিত লবিং কবা হয় ব্রিটেন-আমেরিকা থেকে।

একবারে শুরু থেকেই কাদিয়ানিদের বিরোধিতা করে আসছেন উপমহাদেশের আলিমগণ। বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন বানাবে কাদিয়ানি-বিরোধী আন্দোলন করেছেন বাংলাদেশের আলিমবাও। কিছুদিন আগেও ২০১৯ অব ফেব্রুয়ারিতে কাদিয়ানিবা পঞ্চাড়ে 'জলসা' এবং 'মহাসমাবেশ' করার উদ্যোগ নিলে এর তীব্র বিরোধিতা করে বাংলাদেশের আলিমগণ আবাবও কাদিয়ানিদের বিরুদ্ধে আন্দোলনের কথা বলেন। দীর্ঘদিন ধরে চলে আসা এ আন্দোলনের মূল দাবি হলো, রাষ্ট্রীয়ভাবে কাদিয়ানিদের কাফির ঘোষণা কবা, তাদের প্রকাশনা ও প্রচারণা নিষিদ্ধ করা, কাদিয়ানিদের জন্য ইসলামী পরিভাষা ব্যবহার নিষিদ্ধ করা (যেমন : কাদিয়ানিদের উপাসনার জায়গাকে 'মসজিদ' না বলে 'উপাসনালয়' বলা)। ২০১৩ তে প্রকাশিত হেফাজতে ইসলামের ১৩ দফা ৬ নম্বর দাবিটিও ছিল কাদিয়ানিদের নিয়ে দাবিটি ছিল,

‘সরকারিভাবে কাদিয়ানিদের অমুসলিম ঘোষণা এবং তাদের প্রচারণা ও মড্যনমূলক সব অপতৎপরতা বন্ধ করা।’^[৩৭]

বাংলাদেশের ধর্মনিরপেক্ষ এবং সুশীলদের তরফ থেকে বিভিন্ন সময়ে আলিমদের এ দাবিগুলোর সমালোচনা ও বিরোধিতা কবা হয়েছে। তাদের বক্তব্য হলো, কাদিয়ানিবা যদি নিজেদের মুসলিম মনে করে, তাহলে তাদের আত্মপরিচয় পরিবর্তন করার অধিকার রাষ্ট্রের নেই। এটি সরাসরি মানুষের মৌলিক অধিকারের পরিপন্থী এবং বাংলাদেশে সংবিধানের ঘোষিত ধর্মনিরপেক্ষতাব মূলনীতির সাথে সাংঘর্ষিক। সংবিধান প্রত্যেক নাগরিককে সমান ও স্বাধীনভাবে নিজের পছন্দমতো ধর্ম পালন ও প্রচারের স্বাধীনতা দেয়।^[৩৮] নিজস্ব ধর্মীয় প্রতিষ্ঠান গড়ে তোলার অধিকার আছে প্রত্যেক ধর্মের

[৩৬] এ ব্যাপারে আরও বিস্তারিত জানার জন্য দেখুন, কাদিয়ানি মতবাদ (পর্যালোচনা ও বিশ্লেষণ), শাইখ ইহসান ইলাহী যহীব;

কাদিয়ানি সম্প্রদায় কেন মুসলমান নয় (তিন পর্ব), মাসিক আল কাউসার, বর্ষ ৯, সংখ্যা ৫, ৭ ও ৮; কাদিয়ানি ধর্মমত : সমস্যা উপলব্ধি ও সমাধানের সহজ পথ, মাসিক আল-কাউসার, বর্ষ ৯, সংখ্যা ২; কাদিয়ানি সম্প্রদায় ও জাতীয় দৈনিকের বিজ্ঞাপন : একটি পর্যালোচনা (দুই পর্ব, মাসিক আল-কাউসার, বর্ষ ৯, সংখ্যা ২ ও ৯

[৩৭] হেফাজতে ইসলাম বাংলাদেশ : ১৩ দফা দাবি,

https://bn.wikipedia.org/wiki/হেফাজতে_ইসলাম_বাংলাদেশ#১৩_দফা_দাবী

[৩৮] ২ ক, গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশের সংবিধান

অনুসারিত্ব। কাজেই এ পদ্যের দাবি প্রথমতঃ নিম্নাতমানুলক, দ্বিতীয় ও অসাংবিধানিক। ইসলামের অবস্থান থেকে কাদিয়ানিদের কার্ফিব হবার ব্যাপারে বিন্দুমাত্র সন্দেহ ন' থাকলেও সেকুলার বাস্তু এবং সংবিধানের জায়গা থেকে কাদিয়ানিদের পক্ষবলম্বনকাবীন্দব কথাগুলো উড়িয়ে দেয়া যায় না। কে মুসলিম আর কে মুসলিম না সেটা কি বাস্তু ঠিক করবে? রাষ্ট্রের কি অধিকার আছে কার্ফিব কবার? কোনো জঙ্গী বা সম্প্রদায়ের দাবি ও ধর্মীয় বিশ্বাসের বৈধতা যাচাই কবার অর্থাতিয়াব কি বাস্তুই আছে? বাস্তু যদি কাদিয়ানিদের কার্ফিব ঘোষণা করা ব সিদ্ধান্ত নিতে পারে, তাহলে কি সেটা-তত্ত্বিকভাবে হলেও-অন্যদের ক্ষেত্রে প্রয়োগযোগ্য হবে না?

অন্যদিকে ইসলামের দৃষ্টিকোণ থেকে কাদিয়ানিদের মুসলিম হিসেবে মেনে নেয়া একেবারেই অসম্ভব। কাদিয়ানিদের জন্য যেটা ধর্মীয় স্বাধীনতা মুসলিমদের জন্য সেটা জঘন্য ধর্মদ্রোহিতা। কাদিয়ানিদের তাদের সাংবিধানিকভাবে সংরক্ষিত অধিকার দেয়ার মাধ্যমে বাস্তু যদি তাদের মুসলিম হিসেবে মেনে নেয়, তাহলে বাস্তু এ ক্ষেত্রে সরাসরি কুদান ও সুন্নাহব বিরুদ্ধে অবস্থান নিয়েছে, এ যুক্তি কিন্তু কেউ দিলেও দিতে পারে। বাস্তু এখানে যার পক্ষই নিক না কেন, সেটা হবে কারও না কারও ধর্মীয় স্বাধীনতায় হস্তক্ষেপ।

যতই 'ধর্ম যাব যাব উৎসব সবাব' বলা হোক না কেন, একটা সেকুলার রাষ্ট্রে সন্তোষের অর্থে ধর্মীয় স্বাধীনতা থাকতে পারে না। সেক্যুলারিয়ম যা দিতে পারে তা হলো সেক্যুলার সংবিধানের অধীনে, সেক্যুলারিয়মের সীমার ভেতরে থেকে কিছু নির্দিষ্ট বিশ্বাস, কথা ও কাজের স্বাধীনতা। ব্যাফোমেট কিংবা কাদিয়ানিদের নিয়ে ঘটনাগুলো চোখে আঙুল দিয়ে এ সত্যটা আমাদের দেখিয়ে দেয়।

পশ্চিমা বিশ্বে ব্যাপকভাবে গৃহীত হবার কারণে ধর্ম ও রাষ্ট্রকে পৃথক করার নীতি বা ধর্মনিরপেক্ষতাকে আজ বিশ্বব্যাপী মেনে নেয়া হয়েছে। মধ্য যুগে ইউরোপে ক্যাথলিক চার্চের নৈতিক স্বলন, দুর্নীতি এবং খ্রিষ্টানের নিজেদের মধ্যকার রক্তক্ষয়ী নানা বিরোধের প্রেক্ষাপটে জন্ম হয় ধর্মনিরপেক্ষতাবাদ বা সেক্যুলারিয়মের। ঔপনিবেশিক দখলদারিত্ব এবং এর ফলে জন্মানো মানসিক দাসত্বের কারণে ধীরে ধীরে পুরো বিশ্বজুড়ে সেক্যুলারিয়ম পরিণত হয় রাষ্ট্র গঠনের একটি মৌলিক আদর্শিক ভিত্তিতে। সেক্যুলারিস্টদের যুক্তি হলো, রাষ্ট্রের নাগরিকদের বিভিন্ন ধর্ম থাকতে পারে, কিন্তু রাষ্ট্র সব নাগরিকদের প্রতি দায়বদ্ধ। রাষ্ট্র কোনো একটি ধর্মকে গুরুত্ব দিলে অন্য ধর্মের নাগরিকরা নিজেদের বিচ্ছিন্ন ও একঘরে ভাবতে পারে। ভাবতে পারে যে এর মাধ্যমে

তাদের ওপর অন্য ধর্ম চাপিয়ে দেয়া হচ্ছে। হয়তো এতে করে নিজ নিজ ধর্ম পালন ক্ষেত্রে তার বাধাগ্রস্ত হবে। পাশাপাশি ভাবা বৈষম্যের শিকার হতে পারে রাষ্ট্রের বিভিন্ন গুরুত্বপূর্ণ পদে অধিষ্ঠিত হওয়াব ক্ষেত্রেও। যার ফলে দেখা দিতে পারে বিভিন্ন সমস্যা ও সংঘর্ষ, যা বাধার সৃষ্টি করবে রাষ্ট্রের অগ্রগতির ক্ষেত্রে।

ধর্ম ও রাষ্ট্রকে পৃথক করার নীতির সমর্থকবা মনে করে, রাষ্ট্রের জন্য সেক্যুলার অন্দর নেয়াটাই সবচেয়ে ভালো। রাষ্ট্র কোনো ধর্মকে সমর্থন করবে না আবার কোনো ধর্মের অস্বীকারও করবে না। রাষ্ট্রের জনগণ নিজেদের ইচ্ছেমতো বিভিন্ন ধর্ম অনুসরণ করবে এবং নিজ নিজ ধর্মের আচার-অনুষ্ঠান পালন করবে। রাষ্ট্র হবে ধর্মনিরপেক্ষ। ধর্মনিরপেক্ষ রাষ্ট্র সব ধর্মের প্রতি নিরপেক্ষ অবস্থান নেবে, নিশ্চিত করবে সকলের ধর্মীয় স্বাধীনতা।

ব্যাফোমেটের মূর্তির ক্ষেত্রে শয়তানি মন্দির ঠিক এ যুক্তিই ব্যবহার করেছে।

কিন্তু বাস্তবতা এ দাবিগুলো সমর্থন করে? আমরা এবই মধ্যে সেক্যুলার রাষ্ট্র সব ধর্মের স্বাধীনতা নিশ্চিত করার দাবির অসারতাব প্রমাণ দেখেছি। এখন দেখা যাক সেক্যুলার রাষ্ট্র ঠিক কী ধরনের 'স্বাধীনতা' ধর্মগুলোকে দেয়।

৩.

স্কুলে কিশোর-কিশোরীদের একসাথে সাঁতার শেখার বাধ্যতামূলক ক্লাসে নিজেদের ১২ ও ১৪ বছর বয়সী মেয়েদের পাঠাতে অস্বীকৃতি জানালে তুর্কী বংশোদ্ভূত সুইস নাগরিক বাবা-মাকে প্রায় ষোল শ পাউন্ডের মতো জরিমানা করে বসে সুইটযারল্যান্ডের এক স্কুল। দাবি করে, সাঁতার শেখার ক্লাস স্কুল কারিকুলামের অংশ, তাই সন্তানদের এ ধরনের ক্লাসে না পাঠানোর কোনো এখতিয়ার অভিভাবকদের নেই। জবাবে মামলা করে দেন দুই কিশোরীর বাবা-মা। তাদের যুক্তি হলো, পুরুষের উপস্থিতিতে একই সুইমিং পুলে মেয়েদের সাঁতার শেখা ইসলামের শিক্ষা অনুযায়ী বৈধ না, স্কুল তাদেরকে এ ক্ষেত্রে বাধ্য করতে পারে না। এটা তাদের ধর্মীয় স্বাধীনতার অংশ। মামলা নাকচ করে দেয় সুইস আদালত। হাল না ছেড়ে তারা যান ইউরোপিয়ান কোর্ট অফ হিউম্যান রাইটস (ECHR) এর কাছে। ইউরোপিয়ান কোর্টও রায় দেয় স্কুল কর্তৃপক্ষ এবং সুইস আদালতের পক্ষে। রায়ে বলা হয়, অভিভাবকদের আপত্তি অগ্রহণযোগ্য এবং মুসলিম অভিভাবকরা তাদের কিশোরী মেয়েদের ছেলেদের সাথে একই সাঁতারের ক্লাসে পাঠাতে আইনত বাধ্য। ইউরোপিয়ান আদালতের বিচারকবা স্বীকার করে যে,

...the court found that the parents' refusal to shake hands with their children's teachers was a religious practice protected by the First Amendment. The court also found that the school's policy of requiring handshakes was not a neutral, generally applicable policy.

...the court found that the school's policy of requiring handshakes was not a neutral, generally applicable policy. The court also found that the school's policy of requiring handshakes was not a neutral, generally applicable policy. The court also found that the school's policy of requiring handshakes was not a neutral, generally applicable policy.

...the court found that the school's policy of requiring handshakes was not a neutral, generally applicable policy. The court also found that the school's policy of requiring handshakes was not a neutral, generally applicable policy. The court also found that the school's policy of requiring handshakes was not a neutral, generally applicable policy.

...the court found that the school's policy of requiring handshakes was not a neutral, generally applicable policy. The court also found that the school's policy of requiring handshakes was not a neutral, generally applicable policy. The court also found that the school's policy of requiring handshakes was not a neutral, generally applicable policy.

[82] Muslim parents must send children to school and swear to teach them Islamic values, court rules. Politico, November 1, 2017.

[83] Germany's top court rules Muslim couples must not swear to teach Islamic values. Reuters, December 8, 2016.

[84] Swiss ruling overturns Muslim parents' handshake exemption. *The Guardian*, Wed 25 May 2016.

After refusing a handshake, a Muslim couple was denied Swiss citizenship. *The Washington Post*, August 18, 2018.

অইনব কারণে তাব ধর্মীয় আদর্শের লঙ্ঘন হচ্ছে। কোর্টের বায়ে নিষেধাজ্ঞা দেওয়া হয়। একই বকম বায় দেয়া হয় ব্রজনাথসহ নিক্কাব নিষেধাজ্ঞার বিরুদ্ধে করা আরেক মামলায় এবং ২০১৭ তে এলজিযান কোর্টের দেয়া বায় বহাল রাখা ইউরোপিয়ান কোর্ট।^[৪৩] সেকুলার কোর্টের সিদ্ধান্তে জানিয়ে দেয়া হয়, নিক্কাব নিষেধাজ্ঞা কব'ব কারণে ইসলামের বিধানের লঙ্ঘন হচ্ছে না।

যেসব দেশে এখনো নিক্কাব নিষিদ্ধ করা হয়নি, যেমন ব্রিটেন, সেগুলোতেও জোর দিতর্ক চলছে নিক্কাব নিষিদ্ধ করে নতুন আইন বানানোর ব্যাপারে।^[৪৪]

এসবের পাশাপাশি তালাক কিংবা মসজিদ নিয়েও ফতোয়া দিয়েছে সেকুলার আদালত ২০১৭ এব এক বায়ে ভারতীয় সুপ্রিম কোর্ট ঘোষণা করে তিন তালাক অসাংবিধানিক এবং অনৈসলামিক।^[৪৫] ২০১৮ তে ভারতীয় সুপ্রিম কোর্ট ১৯৯৫ সালে বাবরি মসজিদ-বিসয়ক একটি মামলার বায় বহাল রাখে যেখানে বলা হয়েছে, 'মসজিদ ইসলাম ধর্মের অপবিত্র অংশ নয়। মুসলিমরা যেকোনো জায়গায় নামায পড়তে পারে।'^[৪৬]

লক্ষ করুন, প্রতিটি ক্ষেত্রে মুসলিমরা কোনো আইন ভঙ্গ কবেনি। তারা কেবল নিজেদের ধর্মের বিধান মানাব চেষ্টা কবেছে। সেকুলার ইউরোপ, ধর্মীয় স্বাধীনতার প্রতিশ্রুতি দেয়া ইউরোপ স্বতঃপ্রণোদিত হয়ে, আলাদাভাবে নতুন আইন তৈরি করে কিংবা ফাইন করে মুসলিমদের বাধ্য দিয়েছে তাদের ধর্ম পালনে। ভারতের ক্ষেত্রে কোনটা ইসলামের অংশ এবং কোনটা না তা নিয়েই ফতোয়াবাজি শুরু কবেছে সেকুলার সুপ্রিম কোর্ট। এই হলো সেকুলারিয়ার দেয়া ধর্মীয় স্বাধীনতার বাস্তবতা। সেকুলারিয়ার এমন ধর্মীয় স্বাধীনতার কথা বলে যেখানে একসাথে অর্ধ উলঙ্গ হয়ে কিশোর-কিশোরীদের সাঁতাব শোখা, পরপুরুষ কিংবা পরনারীর হাত ধরা ইসলামী শিক্ষা ও বিধানের লঙ্ঘন কি না সেটা ঠিক করে দেয় সেকুলার সংসদ কিংবা আদালত। তিন তালাক কিংবা মসজিদ-ইসলাম ধর্মের অংশ কি না সেটাও সেকুলার আদালতই ঠিক করে। যে নারী নিক্কাব কবতে চায়, সবকার তাঁকে বাধ্য করে নিক্কাব খুলতে, শোষণের হাত থেকে বাঁচানোর জন্য! অর্থাৎ ধর্ম কী বলছে সেকুলার রাষ্ট্রে সেটা মূল্যহীন, এমনকি যে

[৪৩] The Islamic veil across Europe. BBC, 31 May 2018

[৪৪] ভারতে তিন তালাক প্রথা নিষিদ্ধ, চূড়ান্ত বায়ে সুপ্রিম কোর্ট, বিবিস বাংলা, ২২ অগাস্ট ২০১৭

[৪৫] Dr. M. Ismail Faruqui Etc, Mohd. ... vs Union Of India And Others on 24 October, 1994

ভারতের সুপ্রিম কোর্টের বায়, মসজিদ নামাজের জন্য অপবিত্র নয়, ঢাকা ট্রিবিউন, সেপ্টেম্বর ২৭, ২০১৮

কিছু ধর্মের আওতাভুক্ত বলে সেকুলাবিয়ম স্বীকার করে নেয়, সে ক্ষেত্রে ও ধর্মের কতটুকু পালনযোগ্য আর কতটুকু না, সেকুলাব সংসদ আর আদালত সেটা ঠিক করে সেকুলাব সংবিধান অনুযায়ী। ধর্মের সীমানা ঠিক করে দেবে সবকার।

ধর্মীয় স্বাধীনতার কথা বললেও সেকুলাবিয়ম আসলে ধর্মকে নিজেব অধীনস্থ করে। রাষ্ট্র ও ধর্মের পৃথককরণ ধর্মীয় স্বাধীনতা ও অধিকারের নিশ্চয়তা দিতে পারে না। প্রত্যেক সেকুলাব রাষ্ট্রে প্রত্যেকটি ধর্ম সেকুলাব সংবিধান, সংসদ ও সবকারের অধীনস্থ। সেকুলাব সংবিধানের অধীনে যে ধর্মীয় 'স্বাধীনতা' দেয়া হয় সেটা হলো জ্ঞানমকে দেয়া মনিবের স্বাধীনতার মতো। মনিবের মেজাজ-মর্জিমতো এ 'স্বাধীনতা' গায়েব হয়ে যেতে পারে যেকোনো সময়।

৪.

সেকুলাবিয়ম বলে রাষ্ট্র সব ধর্মের প্রতি নিরপেক্ষ অবস্থান নেবে। 'Render unto Caesar the things that are Caesar's, and unto God the things that are God's'। ব্যক্তি তার মতো করে ধর্ম পালন করবে, আর রাষ্ট্র চলবে রাষ্ট্রের নিয়মে। রাষ্ট্রের কাজে ধর্মের কোনো হস্তক্ষেপ চলবে না। ধর্ম থাকবে চার্চ, সিনাগগ, মসজিদ আর মন্দির। ব্যক্তি তার ব্যক্তিগত জীবনে যা ইচ্ছে সংবিধান মানুক—বাইবেল, ত'ওবাত, গীতা, কুবআন, কোয়ান্টাম মেথড, স্যাটানিক বাইবেল—কিছু যায় আসে না। রাষ্ট্রের চোখে সব সমান। কিন্তু শাসন, বিচার, আইন চলবে রাষ্ট্রের সংবিধান দিয়ে। এই সংবিধানই সার্বভৌম। এই মানবরচিত সর্বোচ্চ আইনের ওপর আর কারও কথা চলবে না। হোক সে আল্লাহ, সদাপ্রভু, জিহোভা কিংবা ব্যাফোমেট। এই হলো সেকুলাবিয়ম, আর আধুনিক উদাবনৈতিক গণতন্ত্রের মূলমন্ত্র।

কিন্তু এখানে একটা প্রশ্ন থেকে যায়। রাষ্ট্রের আইনগুলো গড়ে ওঠে নৈতিকতার কোনো না কোনো সুনির্দিষ্ট কাঠামোর ওপর। সেকুলাব আইন বানাতে হলেও ভালোমন্দের একটা মাপকাঠি বেছে নিতে হয়। রাষ্ট্রের যেহেতু সমাজ ও মানুষকে নিয়ে কাজ করতে হয় তাই তাব প্রয়োজন হয় একটা দর্শন এবং বিশ্বদৃষ্টিভঙ্গিরও। সেকুলাব রাষ্ট্র কোন নৈতিকতা, মাপকাঠি ও বিশ্বদৃষ্টিভঙ্গি গ্রহণ করে?

বাস্তবতা হলো, যেসব মূল্যবোধ ও প্রাথমিক মূলনীতিলোকে ভিত্তি করে সেকুলাব আইন গড়ে ওঠে সেগুলো কোনো না কোনো সাংস্কৃতিক কিংবা ঐতিহাসিক ফ্যাক্টর দ্বারা প্রভাবিত। ইউরোপ যেমন প্রাথমিক পর্যায়ে রাষ্ট্রের আইন বানানোর ক্ষেত্রে নিজেদের কিছু কিছু ধর্মীয় (খ্রিষ্টধর্ম) মূল্যবোধকে গ্রহণ করেছে। আজও পশ্চিমা বিশ্বের পররাষ্ট্র

নীতি, বিশেষ করে মুসলিমবিশ্বের ব্যাপারে তাদের পলিসিগুলোর ওপর খ্রিস্টীয় প্রভাব স্পষ্ট পাশাপাশি তাদের সংবিধানগুলো গড়ে উঠেছে ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যবাদী এবং এনলাইটেনমেন্টের আদর্শের ওপর। সময়ের সাথে সাথে খ্রিষ্টধর্মীয় মূল্যবোধের প্রভাব কমেছে, বোড়েছে এনলাইটেনমেন্টের গর্ভ থেকে জন্ম নেয়া ভোগবাদ, বস্তুবাদ আর লিবারেলিজমের প্রভাব। উপমহাদেশের দিকে তাকান। বাংলাদেশের প্রগতিশীল ও সুশীল সমাজ সেকুলারিযম ও অসাম্প্রদায়িকতা বলে যা বোঝায় সেটাকে মোটামুটি কলকাতার হিন্দু এলিটদের অনুকরণ বললে ভুল হবে না।

লক্ষণীয় বিষয় হলো, ইসলামের সাথে এ সবগুলো দৃষ্টিভঙ্গির ঐতিহাসিক অর্থক আদর্শিক দ্বন্দ্ব আছে। কোপটা তাই বেশী পড়ে ইসলামের ওপরেই। স্বাধীনতার কুচি আওড়ে ইসলামের সমালোচনা করলেও, বিভিন্ন অজুহাতে মুসলিমদের তাদের ধর্মীয় বিধান পালনে বাধা দেয় ইউরোপিয়ান দেশগুলো। সেকুলারিযমের কথা বলে ভারতীয় আদালত তালুক আর মসজিদ ইসলামী নাকি অ-ইসলামী, তা নিয়ে ফতোয়া দেয় ইসলামকে আক্রমণ কবাকে আবব ও পাকিস্তানের সেকুলারিস্টরা মনে করে নিজেদের পবিত্র দায়িত্ব। এ কারণেই ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের ছেলেমেয়েরা ফোন ধরে 'হ্যালো' না বলে সালাম দিলে, 'বাই' না বলে 'আল্লাহ হাফেয' বললে, ছেলেদের গোড়ালি আর মেয়েদের মাথার ওপর কাপড় থাকলে—রীতিমতো গবেষণা করে সেটাকে 'ইসলামী উগ্রবাদ' নাম দেয়া হয়, ফলাও করে প্রচার করা হয় জাতীয় পত্রিকায়।^[৪৬]

সেকুলার রাষ্ট্র ধর্মগুলোর ওপর তার নিজস্ব সেকুলার মূল্যবোধ চাপিয়ে দেয়। সব ধর্মের অধিকার সংরক্ষণের বদলে সেকুলারিযম সব ধর্মকে নিজের নিয়ন্ত্রণে নিয়ে আসে। ধর্মের কোনো বিধানের সাথে সেকুলার আইন সাংঘর্ষিক হলে প্রতিটি ক্ষেত্রে সেকুলার আইন ধর্মকে বাধ্য করে সেই আইন মেনে নিতে। সেকুলারিযমের নিজস্ব হারাম-হালালের কনসেপ্ট আছে। সে আপনার ওপর সেটা চাপিয়ে দেবে। নিজের ধর্মের বিধান আপনি ভাঙতে পারবেন, কিন্তু সেকুলার বিধান ভাঙা যাবে না; মানতেই হবে। আপনি মুসলিম, হিন্দু, খ্রিষ্টান যা-ই হন না কেন। যার বেশ অনেকগুলো উদাহরণ আমরা এরই মধ্যে দেখেছি।

আদতে এটা ধর্মনিরপেক্ষতা না; বরং স্বতন্ত্র একটা ধর্মের মতো। যে ধর্মের নাম হলো ধর্মনিরপেক্ষতাবাদ, যে ধর্মের পবিত্র গ্রন্থ হলো সংবিধান। ব্যাবিলনের নমরুদ আর মিসরের ফিরাউনদের মতো যে ধর্মের দেবতা হলো সেকুলার শাসক ও সংসদ।

[৪৬] বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষার্থীদের মধ্যে উগ্রবাদের প্রভাব প্রকট, প্রথম আলো, ১৬ ডিসেম্বর ২০১৭

সেকুলার বাস্তব কাছত নাকি সব ধর্মকে এই নতুন ধর্ম এবং এর 'পারসু প্রকৃতি' অধীনস্থ করা। আর এ কাছতে সেকুলার ধর্ম অনুযায়ী বাস্তব ধর্মের ওপর হস্তক্ষেপ করতে পারে, ধর্মের বিধান বদলে দিতে পারে, ধর্মকে নতুন করে বাস্তব করতে পারে, এমনকি আদালত এটাও 'যোম' করতে পারে যে মুসলিম ইমামের আশ'না কিছু একজন মুসলিম তার ধর্মবিশ্বাসের ভিত্তিতে সংবিধানের বিরুদ্ধিতা করতে পারে না, সুবিধা অপব্যবহার আদালত উপেক্ষা করে, কিছু আদালতের বাস্তব বাস্তব করা যায় না।

৫.

বাস্তব ও ধর্মকে পৃথক করার এ মতাদর্শের ব্যাপারে মুসলিমদের অবস্থান কেঁ হলে?

কর আইন প্রাধান্য পাবে, কর বিধান মনে চলবে হলে, কর কর্তৃত্বের কাছে আমবা বশত দ্বীকার করবে?

সর্বোচ্চ কর্তৃপক্ষ কে? আইনপ্রণেতা কে?

বিধানদাতা কে?

এ ব্যাপারে সেকুলার দর্শনের অবস্থান পরিষ্কার।

অন্যদিকে এ ব্যাপারে কুদআনের অবস্থানও স্পষ্ট।^[৬৭] আর এ স্পষ্ট বিষয়টির ব্যাপারে

[৬৭] 'আল্লাহ ছাড়া কারও বিধান দ্বারা ক্ষমতা নেই তিনি আদেশ দিয়েছেন যে, তিনি বাস্তব অন্য কারও ইবাদত কোবো না। এটাই সবল পথ। কিছু অধিকাংশ লোক তা জানে না।' (সূরা ইউসুফ, ৪০)

'আল্লাহ বিধা করবেন, আর তাঁর বিধাকে (হুকুম) পক্ষান্তরে নিক্ষেপ করে নেই।' (সূরা আব বাদ, ৪১)

'তিনি নিজ হুকুম ও বিধানের কর্তৃত্ব কাউকে শবিক করেন না।' (সূরা আল-ক'হফ, ২৬)

'তবে কি জাহেলী যুগের বিধা-ফয়সালা কামনা করে, আল্লাহ অপেক্ষা বিশ্বাসীদের জন্যে উত্তম ফয়সালাকারী কে?' (সূরা আল-মায়'ইদা, ৫০)

'তোমরা যে বিষয়েই মতভেদ করে না কেন—ওর হীমাংসা তো (হুকুম) আল্লাহরই নিকট।' (সূরা আল-শূরা, ১০)

'যদি তোমরা তাদের অনুগত করবে, তোমরাও মুশবিক হয়ে যাবে।' (সূরা আল আন'আম, ১২১)

ইমাম ইবনু কাসির বলেছেন, আল্লাহর আইন বাস্তব অন্য কিছু দিয়ে শাসন করা কুফর, এ বিষয়ে মুসলিম উম্মাহর ইজমা আছে।

যাব' বিভ্রান্তিতে পড়ে গেছে তাদের জন্য বিষয়টি শাইখুল ইসলাম ইবনু তাইমিয়াহ
বাহিমাউল্লাহ স্পষ্ট করেছেন তাহাবদের বিরুদ্ধে দেয়া তাব ঐতিহাসিক কতামায়

ইসলামের একটি মৌলিক বিশ্বাস হলো কুবআন শতভাগ আল্লাহর কালান এবং সূরত
হলো বাসুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহ ওয়া সাল্লাম এবং প্রতি আল্লাহর দিকনির্দেশনা
ফল। ইসলাম বাস্তব থেকে আলাদা হতে পারে না, কারণ মুসলিমদের জীবনের প্রতিটি
বিষয়ের মতো রাষ্ট্র পরিচালনার বিষয়টিও ইসলাম নিয়ন্ত্রণ করে। ইসলাম ব্যক্তিগত
সামাজিক আর রাজনৈতিক-আলাদা কিছু না। প্রতিটি ক্ষেত্রেই নিয়ন্ত্রণ করে শরীয়াত
এই ইউরোপীয় শ্রেণিবিভাগ, ইউরোপীয়দের জন্য; মুসলিমদের জন্য না। মুসলিমদের
কাছে 'ধর্ম' নিছক কিছু বিশ্বাস ও আচার-অনুষ্ঠানের সমষ্টি না। মুসলিমদের জন্য
ইসলাম হলো এমন এক জীবনানুষ্ঠান, এমন এক জীবনব্যবস্থা, বিশ্বাসের পাশাপাশি
মূল্যবোধ, আচরণ এবং জীবনযাপনের সকল দিক যার অন্তর্ভুক্ত।

ইউরোপের অন্ধকার যুগ ছিল মুসলিম সভ্যতার স্বর্ণযুগ। ইউরোপের দুরবস্থাব পেছনে
ছিল চার্চের সক্রিয় ভূমিকা, অন্যদিকে মুসলিমদের পতনের কাবণ ছিল ইসলামের
মূল আদর্শ থেকে বিচ্যুত হওয়া এবং বহিঃশত্রুর আক্রমণ। রোমান ক্যাথলিক চার্চে
আত্মার পবিত্রাণের একমাত্র বাহন বলে বিশ্বাস করা, ক্যাথলিসিয়মের মৌলিক বিশ্বাসের
একটি। ইসলামে পুরোহিতত্বের কোনো ধারণাই নেই। শাসনব্যবস্থা ও রাষ্ট্রের ব্যাপারে
সুনির্দিষ্ট কোনো ব্যবস্থা বা দিকনির্দেশনা খ্রিষ্টধর্ম দেয় না। কিন্তু ব্যক্তিগত জীবনের পাশাপাশি
রাষ্ট্রব্যবস্থা, বিচারব্যবস্থা, সামাজিক রীতিনীতি, সবকিছুর ব্যাপারে ইসলামের আদর্শ
সুনির্দিষ্ট দিকনির্দেশনা ও হুকুম। মুসলিমদের আছে এক হাজার বছরের বেশি সময় ধরে
গৌরবোজ্জ্বল ইসলামী রাষ্ট্রের ইতিহাস। গণতন্ত্র বা সেকুলারিযম ছাড়াই এক হাজার

তিনি বলেছেন, "অতএব কেউ যদি খাতুনুন নাবিয়্যিন মুহাম্মাদ ইবনু আব্দুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু আলাইহ
ওয়া সাল্লাম) -এব ওপর নাযিলকৃত শরীয়াহ ছেড়ে পূর্বে নাযিলকৃত অন্য কোনো শরীয়াহ দ্বারা বিচার
করে ও শাসনকার্য চালায়, যা বহিত হয়ে গেছে, তবে সে কাফির হয়ে গেছে। তবে চিন্তা করুন,
সেই ব্যক্তির অবস্থা কীকপ যে আল ইয়াসিকেব ভিত্তিতে শাসন করে এবং একে ইসলামী শরীয়াহর
ওপর স্থান দেয়" এ বকম যে-ই করবে সে মুসলিমদের ইজমা অনুযায়ী কাফির। আল্লাহ সুবহানাহ ওয়া
তাআলা বলেন, "তাবা কি জাহেলী যুগের বিচার-ফয়সালা কামনা করবে? আল্লাহ অপেক্ষা বিশ্বাসীদের
জন্যে উত্তম ফয়সালাকাবী কে?" (সূরা আল-মায়'ইদা, ৫০)।

আল বিদায়া ওয়ান নিহায়া : ১৩/১১৯। মাকতাবা আল মা'আরিফ, বৈরুত। সপ্তম সংস্করণ,
১৪০৮ হিজরি।

[৪৮] 'এটি ইজমা দ্বারা প্রমাণিত যে আল্লাহর শরীয়াহ ছাড়া অন্য কিছু অনুসরণকে বৈধতা দেয়, সে
কাফির। আর তাব কুফর হলো ওই ব্যক্তির কুফরের ন্যায় যে কিতাবের কিছু আয়াত বিশ্বাস করে অব
কিতাবের অন্য কিছু আয়াত অস্বীকার করে'।

শাইখ আল ইসলাম ইমাম ইবনু তাইমিয়াহ, মাজমু' আল ফাতাওয়া, ২৮/৫২৪।

বহুবল শিশু সময় ধরে পৃথিবী শাসন করেছে মুসলিমরা। ইউরোপের অন্ধকার যুগের প্রজ্ঞাপট্ট জন্ম নেয়া সেকুলাবিয়ম মুসলিমদের কাছে প্রত্যাশ্যেপ্য না। সেকুলাবিয়মকে প্রত্যাখ্যান করতে মুসলিমরা বাধ্য, কারণ সেকুলাবিয়ম আল্লাহর আইনকে অকার্যকর করে, বাতিল সাব্যস্ত করে।

এখানে যে বিষয়টি স্মরণ করিয়ে দেয়া গুরুত্বপূর্ণ তা হলো, ইসলামী রাষ্ট্র শরীয়াহর নির্দিষ্ট শতানুযায়ী কিছু কাফিররা তাদের নিজ নিজ ধর্ম পালন করতে পারে। এ ছাড়া ইসলামী রাষ্ট্রের নিয়ম মেনে বসবাস করা কাফিরদের নিরাপত্তা দেয়া ও শরীয়াহ তাদেরকে যে অধিকার দেয় সেটা সংরক্ষণের দায়িত্বও রাষ্ট্রের।

পশ্চিমা ধর্মনিরপেক্ষতা এ ক্ষেত্রে বলবে ইসলামী আইন সবাইকে সমান অধিকার দেয় না। যেমন ধকন, একজন কাফির কখনো ইসলামী রাষ্ট্রের প্রধান হতে পারবে না। বেশ, কিন্তু এ ক্ষেত্রে ধর্মনিরপেক্ষতার অবস্থান তো একই। কোনো মুসলিমও তে সেকুলার রাষ্ট্রের প্রধান হতে পারে না। কারণ, রাষ্ট্রপতি হওয়ার জন্য একজন মুসলিমকে তার বিশ্বাসের অনেক কিছু বর্জন করতে হয় এবং সেকুলাবিয়ম নামের এ ধর্ম ও এ ধর্মের পবিত্র গ্রন্থ সংবিধানকে স্থান দিতে হয় ইসলাম, কুরআন ও সুন্নাহর ওপর তা ছাড়া ধর্মীয় স্বাধীনতার গালভরা ফাঁকা বুলির আড়ালে আধুনিক সেকুলার রাষ্ট্রও কিন্তু সেকুলার সংবিধানের নির্দিষ্ট শর্তের অধীনে কিছু ধর্মীয় আচার-অনুষ্ঠানের সুযোগই দেয়, তাই একটাকে ধর্মীয় অসহিষ্ণুতা বলা আর অন্যটাকে ধর্মীয় স্বাধীনতা বলা বুদ্ধিবৃত্তিক বাটপাতি।

ধর্মনিরপেক্ষতা কোনো অর্থেই মুসলিমদের জন্য সমাধান হতে পারে না। কারণ, ধর্মনিরপেক্ষতাবাদ দাবি করে, আল্লাহর পক্ষ থেকে নাযিল হওয়া আইনকে বাদ দিয়ে মুসলিমদের মানুষের বানানো সম্পূর্ণ আলাদা বিশ্বাস কাটামো ও আইন গ্রহণ করতে হবে। মুসলিমদের পক্ষে কখনোই রাষ্ট্র ও ধর্মের পৃথককরণ মেনে নেয়া সম্ভব না। কারণ, এটা আল্লাহর বিধান বাতিল করে মানুষের বিধানের আনুগত্য করতে বলে^[৪১]।

[৪১] এ অংশের কিছু আলোচনা শাইখ জাফর ইব্রিসের Separation Of Church & State শীর্ষক প্রবন্ধ অবলম্বনে লেখা হয়েছে।

৬.

আমাদের দেশে একটা কথা প্রায়ই শোনা যায় সব জায়গায় ধর্ম টেনে আনবেন না, কথাটা আসলে উল্টা। আধুনিক সেকুলার বাষ্ট্র একে একে সব জায়গা থেকে ধর্মকে ধাক্কা দিয়ে সবিয়েছে। সেকুলার বাষ্ট্রের আবির্ভাবের আগে এ জায়গাগুলো ধর্মের ছিল। সেকুলারিয়ম সমাজ ও বাষ্ট্র থেকে ধর্মকে তো সবিয়েছেই, এখন হস্তক্ষেপ করছে ব্যক্তিগত জীবনে ধর্ম পালনের ওপরও। ফতোয়া দিচ্ছে ধর্মের বিভিন্ন বিষয়ে।

এই সব জায়গায় ধর্ম টেনে আনবেন না কথাটা অনেকটা দখলদার ইস্রায়েলের বেটোবিকের মতো। দেখবেন ফিলিস্তিনের ওপর গণহত্যা চালানোর সময় ইস্রায়েলি আর্মি ও সবকারের বিভিন্ন মুখপাত্র বলছে, 'ইস্রায়েলের নিজের অস্তিত্ব টিকিয়ে রাখার অধিকার আছে। ইস্রায়েলের অধিকার কাছে নিজেকে রক্ষা করা।' যেন আগ্রাসন চালাচ্ছে ফিলিস্তিনের মুসলিমরা আর নিরীহ, শান্তিকামী ইস্রায়েল কেবল নিজেকে রক্ষা করছে! অথচ বাস্তবতা হলো ইউবোপ থেকে আসা ইহুদীরা ইস্রায়েলের নামে ফিলিস্তিনের মাটি ছিনিয়ে নিয়েছে, দখল কবে রেখেছে মুসলিমদের পবিত্র স্থান মাসজিদ আল-আকসা এবং মুসলিমদের ওপর গণহত্যা চালিয়ে আসছে সাত দশকের বেশি সময় ধরে। এতকিছুর পর মুসলিমরা যখন মসজিদ এবং মাটি ফিবিয়ে নিতে চায়, দখলদারি আগ্রাসনের বিরুদ্ধে আত্মবক্ষার চেষ্টা কবে তখন ইস্রায়েল বলে— 'ইস্রায়েলের অধিকার কাছে নিজেকে রক্ষা করা!' সব জায়গায় ধর্ম টেনে আনবেন না—কথাটা ইস্রায়েলের এই 'নিজেকে রক্ষা করার অধিকারের' কথার মতো। এমন এক মুখস্থ বুলি যা শব্দের চাতুর্যপূর্ণ ব্যবহারের মাধ্যমে বাস্তবতাকে উল্টে দেয়।

প্রশ্নটা সব জায়গায় ধর্ম আনার না, প্রশ্নটা হলো আপনারা সব জায়গা থেকে ধর্মকে সবাত্রে চান কেন? আর যদি চান-ই, তাহলে সেটা সরাসরি স্বীকার করেন না কেন?

মুসলিম হিসেবে আমাদের গভীরভাবে চিন্তা করা উচিত, আমরা কি সেকুলার হয়ে সব জায়গা থেকে ধর্মকে সবাত্রে চাই? কিংবা চিন্তার কোনো বিচিত্র চোরাবালিতে নেমে স্বপ্ন দেখি সেকুলারিয়মের কাটামোর ভেতর ইসলাম 'টিকিয়ে রাখার'?

নাকি আমরা পূর্ণাঙ্গভাবে অনুসরণ করতে চাই ইসলামের?

গোড়ায় গলদ

নিউটনের গতিসূত্রগুলো মনে আছে? আর কিছু মনে না থাকলেও তৃতীয় সূত্রটা নিশ্চয় মনে থাকার কথা, ‘সকল ক্রিয়াব সমান ও বিপরীত প্রতিক্রিয়া আছে’। আচ্ছা বলুন তো, নিউটনের তৃতীয় গতিসূত্র আর অর্থনীতির চাহিদা ও জোগানের সূত্রের মধ্যে পার্থক্য কোথায়?

প্রশ্নটা অস্পষ্ট, ঠিক জুতসই হলো না। অনেক ধরনের, অনেক পার্থক্যই তো আছে! আসলে আমি একটা নির্দিষ্ট দিকের কথা জানতে চাচ্ছি। প্রশ্নটা অন্যভাবে কবা যাক।

নিউটনের তৃতীয় গতিসূত্র যেভাবে সঠিক, যে মাত্রায় সঠিক, অর্থনীতি, পলিটিকাল সাইন্স, সমাজতত্ত্ব কিংবা মনোবিজ্ঞানের সূত্র কিংবা উপসংহারগুলো কি একইভাবে, একই মাত্রায় সঠিক?

প্রশ্নটা অদ্ভুত মনে হতে পারে, কিন্তু এ প্রশ্ন এবং এর উত্তর কিন্তু বেশ গুরুত্বপূর্ণ।

পশ্চিমা সভ্যতা দাবি করে বিজ্ঞানের মতোই সামাজিক বিজ্ঞানগুলোও তথ্য এবং যুক্তির ওপর দাঁড়ানো। অর্থাৎ নিউটনের গতিসূত্র যেমন সত্য, ঠিক তেমনিভাবে চাহিদাজোগান কিংবা রাষ্ট্রবিজ্ঞান অথবা সমাজতত্ত্বের মৌলিক সূত্রগুলোও ঠিক। তারচেয়ে বড় কথা হলো, ক্যালকুলাস কিংবা জ্যামিতির মতো সামাজিক বিজ্ঞানগুলোও নিরপেক্ষ। ক্যালকুলাস, জ্যামিতি কিংবা পদার্থবিজ্ঞানের সূত্র যেমন যেকোনো জায়গায়, যেকোনো সময় প্রযোজ্য, তেমনিভাবে প্রযোজ্য সামাজিক বিজ্ঞানের মূলনীতি ও সূত্রগুলো। এগুলোর পেছনে কোনো আদর্শ বা মতামত নেই। কেবল নিরেট তথ্য-উপাত্ত, বাস্তবতা আর যুক্তি। জাস্ট প্লেইন ফ্যাক্টস।

সামাজিক বিজ্ঞানগুলো পণ্ডিটিভ। নবন্যাটিভ না।

কিছু বাক্যবহুল তুলনা, সেকুলার দর্শনের চিন্তাব ওপব দাঁড়াইনা এ সামাজিক বিজ্ঞানগুলো তৈরি হয়েছে পশ্চিমের এক নতুন দর্শন ও ধ্যানধারণাকে ঘিরে এবং এ শাস্ত্রগুলো কাজ করে সেকুলার মূল্যবোধ ও সমাজ তৈরির উদ্দেশ্য নিয়ে তৈরি হয়েছে। কিছু ধ্যানধারণার ওপব দাঁড়াইনা এ সামাজিক বিজ্ঞানগুলো তাই নিশ্চিতভাবে সবচেয়ে সত্য, যদিও পশ্চিম বিশ্ব এগুলোকে সন্দেহাত্মক ও সত্য বলে দাবি করতে পারে।

দুঃখজনকভাবে, মোটাদাগে আমরা মুসলিমরা তাদের এ দাবি মেনে নিয়েছি এ দাবি মেনে নেয়ার কারণে সত্যিকারের বিকল্প খোঁজার বদলে আমরা মনোযোগী হয়েছি পশ্চিমা বিভিন্ন সামাজিক বিজ্ঞানের ইসলামীকরণে সত্যিকার অর্থে মুসলিমদের বুদ্ধিবৃত্তিক উৎকর্ষ ও শ্রেষ্ঠত্ব অর্জনের ক্ষেত্রে সবচেয়ে বড় প্রতিবন্ধকগুলোর একটি হলো, ভুল দাবি থেকে জন্ম নেয়া ইসলামীকরণের এ ভুল পদ্ধতি। সেকুলার সামাজিক বিজ্ঞান আর ইসলাম একই ধরনের ব্যক্তি, সমাজ ও রাষ্ট্র তৈরির উদ্দেশ্যে কাজ করে না। বরং এসব বিষয়ে তাদের অবস্থান অনেক ক্ষেত্রেই বিপরীতমুখী। পশ্চিমা সামাজিক বিজ্ঞানগুলোর ভিত্তি হলো এমন কিছু সেকুলার মূলনীতি ও পূর্বধারণা যা ইসলামের সাথে সাংঘর্ষিক।

আশির দশকে শুরু হওয়া 'জ্ঞানের ইসলামীকরণ' প্রকল্পের উদ্দেশ্য ছিল পশ্চিমা জ্ঞানের বিভিন্ন শাখাকে ইসলাম ও ইসলামী মূল্যবোধের সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ চেহারা দেয়া। পাশাপাশি শুরু হয় বাংলাসহ বিভিন্ন পশ্চিমা প্রতিষ্ঠানের ইসলামীকরণ। ইসলামীকরণের এ প্রকল্প বাস্তবায়ন করতে গিয়ে সরাসরি ইসলামের সাথে সাংঘর্ষিক অনেক পশ্চিমা ধ্যানধারণা ও ব্যবস্থা নির্বিচারে গ্রহণ করা হয়। ফলে সত্যিকারের ইসলামী বিকল্প গড়ে তোলার বদলে বিদ্যমান পশ্চিমা কাঠামোর মধ্যে ইসলামকে ঝাপ খাওয়াতে আমরা ব্যস্ত হয়ে পড়ি। এ দিকেই বায় করতে শুরু কবি আমাদের সব সময়, শ্রম, অর্থ ও মেধা।

গত দুই শ বছরে বিজ্ঞান ও প্রযুক্তির ক্ষেত্রে পশ্চিমা সভ্যতা অভাবনীয় উন্নতি করেছে, এ কথা অস্বীকার করার কোনো উপায় নেই। গাড়ি, ট্রেন, এবোপ্লেন, ফ্রিজ, বকেট, কম্পিউটার, ইন্টারনেট, মোবাইল ফোন—এ উন্নতির চিহ্ন ছড়িয়ে আছে আমাদের চারপাশে। প্রযুক্তিগত এ উন্নতি আমাদের জীবনকেও বদলে দিয়েছে। পশ্চিমা বিজ্ঞানের চোখধাঁধানো এ সাফল্যের কারণে আমাদের মধ্যে অনেকেই পশ্চিমা সামাজিক বিজ্ঞানগুলোকে একই বকম সম্মান, মর্যাদা ও গুরুত্বের চোখে দেখে। কিন্তু সামাজিক বিজ্ঞানের আলোচনা সংখ্যা আর অল্প নিয়ে না, মানুষ আর সমাজকে নিয়ে। শ্রম, আধ্যাত্মিকতা এবং সর্বজনীন নৈতিকতার ব্যাপারে পশ্চিমা অস্বীকৃতি সামাজিক বিজ্ঞানগুলোর ক্ষেত্রে জন্ম দিয়েছে বিভিন্ন ভুল ধারণা।

একাদিকে দুনিয়াবি বিষয়ে গভীর ধূম্ম আৰু অন্যদিকে আপাতাত্মিকতা ও মানুহকে বোঝাব ক্ষেত্রে অক্ষত্বেৰ এ মিশ্ৰণ নতুন না। মক্কাৰ আৰু জাহিল পৰিচিত ছিল আব্দুল হাক্কাম নামে। আল-মাসীহ আদ দাছ্জাল দুহাত ভৰে দুনিয়াৰ প্ৰাচুৰ্য নিয়ে এসে নিজেৰে বদ দাবি কৰে, আৰু অধিকাংশ তাকে মেনেও নেবে।

আল্লাহ সুবহানাহ ওয়া তাআলা কুৰআনে বলেন :

‘যখন তাদেবকে বলা হয়, যেসব লোক ঈমান এনেছে তাদেব মতো তোমবাও ঈমান আনো। তাবা বলে, ‘নির্বোধেবা যেমন ঈমান এনেছে, আমবাও কি তেমনি ঈমান আনব?’ আসলে তাবাই নির্বোধ, কিন্তু তাবা তা বুঝতে পারে না।’ (সূবা আল বাক্বাৰা, ১৩)

দুনিয়াবি আৰু বৈষয়িক ব্যাপাৰগুলোতে যাদেৰ ‘বুদ্ধিমান’ মনে কৰা হয়, সাধাৰণ মানুহেৰ মতো সবলভাবে বিশ্বাস কৰা তাদেৰ অনেকেৰ জনা কঠিন হয়ে যায়। বিনা প্ৰশ্নে সত্যকে মেনে নেয়াৰ ক্ষেত্রে বুদ্ধিবৃত্তিকতা অনেকেৰ জনা বাধা হয়ে দাঁড়ায়। এমনটাই হয়েছে পশ্চিমা বিশ্বেৰ ক্ষেত্রে। অভাবনীয় প্ৰযুক্তিগত ও বৈজ্ঞানিক উন্নতিৰ পাশাপাশি মানুহ ও মানবতাকে বোঝাব ক্ষেত্রে পশ্চিমের হয়েছে অভাবনীয় অবনতিও।

পশ্চিমা বিজ্ঞানেৰ সাফল্যেৰ যেমন অনেক প্ৰমাণ আছে তেমনি প্ৰমাণ আছে তাদেৰ সামাজিক বিজ্ঞানগুলোৰ ব্যৰ্থতাৰ। বেশ কয়েক দশক ধৰে পশ্চিমা সমাজ মারাত্মক নৈতিক অবক্ষয়ৰ মধ্য দিয়ে যাচ্ছে ভেঙে পড়ছে সমাজেৰ সবচেয়ে মূল্যবান ও মৌলিক ইউনিট পৰিবাৰ। বাড়ছে ডিভোৰ্স, পৰকীয়া আৰু জাৰজ সন্তান। প্ৰতিবছৰ বৈধভাবে হত্যা কৰা হচ্ছে লক্ষ লক্ষ গৰ্ভেৰ শিশুকে। চক্ৰবৃদ্ধি হাৰে বাড়ছে মাদকাসক্তি। পৰ্ণ প্ৰভাবিত সিনেমা আৰু মিউযিক ইন্ডাস্ট্ৰি যৌনতাৰ বিকৃত ধাৰণা ঢুকিয়ে চলেছে সমাজে। সমকামিতা এবং ট্ৰান্সজেন্ডাৰ মুভমেন্টেৰ মতো বিকৃতিকে শুধু বৈধতাই দেয়া হচ্ছে না; বৰং রীতিমতো উদযাপন কৰা হচ্ছে। ঘুণে খাওয়া সমাজ, ভাঙা পৰিবাৰ আৰু সামাজিক অবক্ষয়ৰ প্ৰভাব পড়ছে সন্তানদেৰ মনস্তত্ত্ব, পড়াশোনা ও আৰ্থিক জীবনে। পৰিবাৰ থেকে সমাজ ও জীবনেৰ ব্যাপাৰে সঠিক দৃষ্টিভঙ্গি শেখাৰ বদলে দশকেৰ পৰ দশক ধৰে লক্ষ লক্ষ শিশু-কিশোৰ বেড়ে উঠছে গভীৰ মানবীয় বন্ধন স্থাপনে অক্ষম হয়ে—হতাশা, ক্ষোভ, মাদকাসক্তি আৰু উচ্ছৃঙ্খলতা নিয়ে।

অন্যদিকে ‘সাৰ্বভৌমত্ব বজায় রাখাৰ অৰ্থ অন্যেৰ সাৰ্বভৌমত্বে হস্তক্ষেপ কৰা’ এ নীতিতে বিশ্বাসী যুদ্ধবাজ অ্যামেৰিকা আৰু জাতিসংঘেৰ ‘শান্তি প্ৰতিষ্ঠাৰ’ কৰ্মকাণ্ড সংকেত দিচ্ছে জঙ্কলেব আইনে ফিবে যাবাব। লক্ষ লক্ষ ডলার খৰচ কৰে পশ্চিমা বিশ্ব বুজে বের কৰেছে নিৰ্যাতনেৰ বৈজ্ঞানিক সব পদ্ধতি। ম্যাস ভায়োলেঞ্চ, গণহত্যা এবং

সমাজ ও মূল্যবোধের ভাঙনের পেছনে আধুনিকতার প্রভাব ও সম্পর্কের বিচার, প্রমাণিত হয়। ছবিতে বিভিন্ন গল্পমণ্ডায়।

অনেকে বিজ্ঞান ও প্রযুক্তির মাধ্যমে মুসলিম উম্মাহর পুনরুত্থানের স্বপ্ন দেখেন। বিজ্ঞান ও প্রযুক্তির ক্ষেত্রে মুসলিমদের অংশগ্রহণ ও উন্নতির ওপর জোর দেওয়া কী কী কারণ, জ্ঞানের এ শাখাগুলোর সাফল্য, উন্নতি ও ফলাফল স্পষ্ট। একই বুদ্ধি আমাদের উচিত পশ্চিমা সামাজিক বিজ্ঞানগুলোর ব্যাপারে সতর্ক হওয়া। কারণ, সামাজিক বিজ্ঞানগুলো বয়ে এনেছে ভয়ংকর সব ফলাফল, আজকের পশ্চিমা সমাজের চিত্র থেকে যা স্পষ্ট। বিস্ময়কর মাত্রার বস্তুগত ও জাগতিক উন্নতি সত্ত্বেও এসব সমাজের মানুষগুলো আজ জীবন কাটাচ্ছে প্রগাঢ় হতাশা, আর বিষময় সাময়িক সম্ভ্রম সুখের উদ্ভেজনাকে ছাঁপিয়ে আজ তাদের গ্রাস করে নিয়েছে অসন্তোষ, অস্তিত্ব আর গন্তব্যহীনতার অনুভূতি।

বিজ্ঞান আর সামাজিক বিজ্ঞানের পার্থক্য

সামাজিক তত্ত্ব আর দর্শনগুলো শুধু ইসলামের সাথে সাংঘর্ষিক না; বরং বাস্তবতায় দ্বারাও অসমর্থিত। ওবু কেন আমরা এগুলোকে প্রত্যাখ্যান করতে বাধ্য হলাম? এ প্রশ্নের এক লাইনের কোনো উত্তর নেই। এর পেছনে আছে বিভিন্ন ফ্যাক্টর, প্রাথমিক পর্যায়ে বিভিন্ন ইসলামী আলিম ও চিন্তাবিদদের লেখায় পুঁজিবাদ, সমাজতন্ত্র এবং ইসলামের মধোকার পার্থক্যগুলো স্পষ্টভাবে ফুটে উঠেছিল। পরে একপর্যায় দেখা দেয় মুসলিমবিশ্বে বেখে যাওয়া ঔপনিবেশিক ইউরোপিয়ানদের বিভিন্ন প্রতিদ্বন্দ্বিতা সংস্কারের প্রয়োজনীয়তা। এ প্রতিদ্বন্দ্বিতাগুলো কীভাবে কাজ করে, কোন কোন দর্শনের ভিত্তিতে এবং কীভাবে এগুলোর সংস্কার সম্ভব, তা বোঝার জন্য পশ্চিমা শিক্ষা অর্জন করা দরকার ছিল।

কিন্তু পশ্চিমা শিক্ষা অর্জন করতে গিয়ে মুসলিমদের অনেকেই নিজস্ব জ্ঞান ও জ্ঞানতত্ত্বের ব্যাপারে পশ্চিমের অনেক মিথ্যা দাবিকে সত্য বলে বিশ্বাস করতে শুরু করে। এমনই এক মিথ্যা দাবি হলো, পশ্চিমা বিজ্ঞান আর সামাজিক বিজ্ঞান একই রকম সত্য—দুটোর ভিত্তিই হলো নিবেট তথ্য, পর্যবেক্ষণ ও যুক্তি। অর্থাৎ নিউটনের তৃতীয় গতিসূত্র আর চাহিদা-জোগানের সূত্র একই রকম, একই মাত্রায় সঠিক। এ মিথ্যা দাবিকে মেনে নেয়ার ফলে মুসলিমরা সামাজিক বিজ্ঞানগুলোকে সঠিক হিসেব ধরে নেয় এবং ইসলামের আলোকে এ দাবিগুলোর মূল্যায়ন করতে ব্যর্থ হয়।

নিউটনের তৃতীয় গতিসূত্র কি ইসলামী? এ সূত্রের কি ইসলামী ভাব দবকাব আছে? জাদৌ কি দবকাব আছে এ নিয়ে চিন্তা করাব। যদি গাতিদা জাগানোর সূত্রও তৃতীয় গতিসূত্রের মতো হয়, তাতলে সেটা নিয়েও নিশ্চয় চিন্তা করাব দবকাব নেই।

তাই না?

নিতান্ত বোকা ছাড়া আর কেউ কি গাড়ি, বিমান কিংবা অন্য কোনো আধুনিক প্রযুক্তি ব্যবহারের বিবোধিতা করবে, কারণ এগুলো সূর্যাসম্মত না এবং এগুলো আমাদের শত্রু পশ্চিমাদের বানানো?

নিশ্চয় না।

কিছু সমস্যা হলো এ কথা পশ্চিমাদের তৈরি প্রযুক্তির ক্ষেত্রে খাটলেও তাদের তৈরি সামাজিক বিজ্ঞান ও দর্শনের ক্ষেত্রে খাটে না। পদার্থবিজ্ঞানের সূত্র আর সামাজিক বিজ্ঞানের সূত্র এক না। নিউটনের গতিসূত্রগুলো যেভাবে সঠিক ও নিবপেক্ষ, অর্থনীতির সূত্রগুলো তেমনটা না। কিছু আমবা ধবে নিলাম, যা বিজ্ঞানের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য তা প্রযোজ্য সামাজিক বিজ্ঞানের ক্ষেত্রেও। আর এভাবে একসময়, হয়তো নিজেদের অজান্তেই, স্বয়ংক্রিয়ভাবে ক্রিয়া প্রতিক্রিয়ার যৌক্তিক ক্রমধারায় আমরা পশ্চিমা রাজনৈতিক, সামাজিক, শিক্ষা ও অর্থনৈতিক প্রতিষ্ঠানগুলোকেই সবচেয়ে ভালো ও কার্যকরী হিসেবে বিশ্বাস করতে শুরু করলাম। আমরা এ উপসংহারে পৌঁছালাম যে, ইলেক্ট্রিসিটি কিংবা গাড়ির মতোই ব্যাংক, ইন্সুরেন্স, স্টক মার্কেট, সংসদ, বিশ্ববিদ্যালয়, জাতিবাহু এবং গণতন্ত্রও আধুনিক বিশ্বে অপরিহার্য। এবং ধরে নিলাম মুসলিমদের হাবানো গৌরব পুনরুদ্ধারের উপায় হলো এসব প্রতিষ্ঠানের ইসলামীকরণ।

পশ্চিমা সামাজিক বিজ্ঞানের শেকড়

অনেক অমিল সত্ত্বেও ষোড়শ শতাব্দীর দিকে মুসলিম ও ইউরোপীয় সমাজের মধ্যে বেশ কিছু সাদৃশ্য ছিল। দুই সমাজের চিন্তা আবর্তিত হতো ধর্মকে কেন্দ্র করে। জীবনের সব গুরুত্বপূর্ণ বিষয়গুলোর ব্যাপারে সিদ্ধান্ত নেয়া হতো ধর্মের আলোকে। ইউরোপের ক্ষেত্রে এ অবস্থার পরিবর্তন হয় যখন এক বিশেষ সামাজিক, রাজনৈতিক ও ঐতিহাসিক প্রেক্ষাপটে উত্থান ঘটে সেক্যুলার চিন্তার, যা সীমাবদ্ধ করে ফেলে ধর্ম ও ধর্মের প্রভাবকে। ঠিক কীভাবে, কোন প্রেক্ষাপটে, পর্যায়ক্রমে সেক্যুলারিজমের জন্ম ও উত্থান ঘটেছিল তা বোঝা আমাদের জন্য অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ।

কিন্তু এ কাজটা কবো? গিয়া আমাদের মতাদর্শ ও হয বেশ কিছু প্রতিবন্ধক হয যেসব উৎস ও আলোচনাকে বর্তমান পাশ্চাত্যের 'মূলধারা' ধরা হয় সেখানে অর্থাৎ এ আলোচনাপ্রণালী খুঁজ পাবেন না। এ বিষয়ে ইউরোপ'য় নিজস্ব সম্মানের অধিকার ইতিহাসের এমন এক ছবি তুলে ধরে যা বাস্তবতাব সাপেক্ষে সাংঘর্ষিক এবং মৌলিক ভুল। এসব ভুল উদ্ভবের মাত্র থেকে সর্কি ও প্রাসঙ্গিক আলোচনা খুঁজ বের করা বেশ কঠিন।

বাস্তবতা হলো ইউরোপে সামাজিক বিজ্ঞানগুলোর আবির্ভাব ঘটে ধর্মের বিরুদ্ধে হিসেবে। সামাজিক বিজ্ঞান মানুষ ও সমাজের ব্যাপারে মৌলিক কিছু প্রশ্নের উত্তর বিশ্বাসের বদলে যুক্তি, দর্শন ও পর্যবেক্ষণের আলোকে দিতে চেষ্টা কবে। অর্থাৎ সেকুলাবিয়ম এবং পশ্চিম' সামাজিক বিজ্ঞানের উদ্ভবই হয়েছে ধর্মের বিরুদ্ধে হিসেবে। সমাজ ও রাষ্ট্র ধর্ম ও ধর্মের প্রভাবকে সীমাবদ্ধ কবাব জন্য। আর তাই সহজাতভাবেই এ সামাজিক বিজ্ঞানগুলো সবসরি ইসলামের সাথে সাংঘর্ষিক এবং অনেক ক্ষেত্রেই এগুলোর সাথে ইসলামের সামঞ্জস্য করা কিংবা এগুলোর ইসলামীকরণ বেশ কঠিন।

সামাজিক ও রাজনৈতিক চিন্তার সেকুলাবায়নকে আধুনিক পশ্চিম কীভাবে উপস্থাপন করে? ধর্মের জায়গায় সেকুলার দর্শন বসানোকে উপস্থাপন করা হয় কুসংস্কারের ওপর যুক্তির বিজয় হিসেবে। এখানে যুক্তি মানে 'বিজ্ঞান' আর কুসংস্কার হলো ক্রিস্টিয়ানিটি বা ধর্ম। ইতিহাসকে যখন এভাবে তুলে ধরা হয়, যখন ধর্মকে উপস্থাপন করা হয় যুক্তির সাথে সাংঘর্ষিক ও নিম্নশ্রেণির হিসেবে, তখন স্বাভাবিকভাবেই তা শিক্ষার্থীদের বিশ্বাসের ভিত্তি আঘাত করে।

অষ্টাদশ শতাব্দীর ফরাসি বিপ্লবের আগে ইউরোপ ও আমেরিকায় অনেক চিন্তাবিদ ও লেখক একটি কথা ব্যবহার করতে শুরু করে, Age of Reason। তাদের বদ্ধমূল ধারণা ছিল অজ্ঞতা ও অন্ধকারের কাল থেকে বের হয়ে তাবা প্রবেশ করেছেন যুক্তি, বিজ্ঞান ও মানবতাব প্রতি শ্রদ্ধার আলোয় আলোকিত এক নতুন সময়ে।

কিন্তু বাস্তবতা এটা গ্লানাবাস না। পশ্চিমে তৈরি হওয়া বিশ্বাসের সংকটের কাবণ ছিল ক্যাথলিক চার্চের ওপরতলার লোকেদের আদর্শিক দেউলিয়াত্ব। একেব পর এক দুর্নীতিপরায়ণ পোপ, তাদের অসুস্থ বিলাসিতা, অনৈতিকতা, চার্চের মাধ্যমে টাক নিয়ে 'গুনাহ মাফ করা', বন্ধিতাব গর্ভে জন্ম নেয়া জারজ সম্ভানদের প্রকাশ্যে বৈধত দেয়ার মতো বিভিন্ন ঘটনা জন্ম দেয় এক চরম সংকটের, যাকে অনেকে ইউরোপের ইতিহাসে 'সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা' বলে থাকেন। এ সংকটের গর্ভ থেকে জন্ম নেয় ক্রিস্টিয়ানিটির প্রোটেষ্ট্যান্ট ধারা।

নিজদের বিশ্বাসকে বক্ষা করতে প্রোটেষ্ট্যান্টের কাণ্ডালিক চার্চ থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে যায়। প্রোটেষ্ট্যান্টরা আরও বিভক্ত হয়ে পড়ে নানা দল-উপদল, এ দলগুলো একইসাথে নিজদের মধ্যে এবং কাণ্ডালিক চার্চের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করতে শুরু করে। খ্রিস্টধর্মাবলম্বীদের মধ্যে চলা এসেব পারস্পরিক অসহিষ্ণুতা, বক্তৃক্ষয়ী যুদ্ধ, ধ্বংস, যন্ত্রণা, অবিচার ইত্যাদির কারণে ইউরোপিয়ানদের মনে বদ্ধমূল ধারণা তৈরি হয় যে, ধর্মের ভিত্তিতে সমাজ ও রাষ্ট্র টিকিয়ে রাখা সম্ভব না। এমনকি ধর্মীয় নেতাবাও স্বীকার করতে বাধ্য হয়, সামাজিক সম্প্রীতি বজায় রাখার জন্য এমন কিছু মৌলিক নীতি প্রয়োজন যেগুলোর ব্যাপারে সমাজের সবাই একমত হবে। ইউরোপের সেকুলার চিন্তার উত্থানের পেছনে মূল চালিকাশক্তি ছিল এই নীতি-ধর্মীয় মূলনীতির বদলে সমাজ তৈরি হবে যুক্তি ও বাস্তবিক জ্ঞানের মাধ্যমে।

ধর্মকে ত্যাগ করার ফলে এমন কিছু মৌলিক প্রশ্নের উত্তর খোঁজা ইউরোপীয় সমাজের জন্য জরুরি হয়ে দাঁড়ায়, যেগুলোর উত্তর আগে ধর্ম থেকে নেয়া হতো। আর এ উত্তরগুলো খোঁজার প্রচেষ্টা হিসেবে জন্ম নেয় পশ্চিমা সামাজিক বিজ্ঞান। ধর্ম যে প্রশ্নগুলোর উত্তর দেয় সেগুলোর বিকল্প উত্তর দেয়াই যেহেতু সামাজিক বিজ্ঞানের কাজ, তাই ধর্মের সাথে সামাজিক বিজ্ঞানের মৌলিক দ্বন্দ্ব বিদ্যমান। এ দুয়ের মধ্যে সামঞ্জস্য বিধান সম্ভব না। তাই শুধু বাইবেলের চেহা বা দেখেই পশ্চিমা সামাজিক বিজ্ঞানগুলোকে গ্রহণ করা সম্ভব না, আর অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ এ বিষয়টি বুঝতে ব্যর্থ হওয়াই জ্ঞানের ইসলামীকরণ প্রকল্পের অনেক প্রতিবন্ধকতার কারণ।

এ কথাগুলো হয়তো খুব বেশি তাত্ত্বিক কথার কচকচি মনে হতে পারে তবে প্রষ্টাকে সমীকরণ থেকে বাদ দিয়ে যে প্রশ্নগুলোর উত্তর সেকুলার চিন্তা খোঁজার চেষ্টা করে, সেগুলোর দিকে তাকালেই সেকুলারিয়ম এবং পশ্চিমা সামাজিক বিজ্ঞানের সাথে ইসলামের সাংঘর্ষিকতার বিষয়টি স্পষ্ট হয়ে যাবে।

সেকুলার চিন্তা ৫টি মৌলিক প্রশ্নের উত্তর খোঁজার চেষ্টা করে :

১) মহাবিশ্বের সূচনা কীভাবে হলো?

২) মানুষ কোথা থেকে, কীভাবে এল?

৩) পরস্পরের প্রতি আমাদের আচরণ কেমন হওয়া উচিত? নৈতিকতার ভিত্তি কী?

৪) সমাজব্যবস্থাকে কীভাবে সাজানো উচিত?

৫) জ্ঞানের প্রকৃতি কী? কোন ধারণা বৈধ (valid) আর কোন ধারণা অবৈধ (invalid) সেটা আমরা কীভাবে বুঝব?

এসব প্রশ্নের উত্তর দেয়ায় ইসলাম ও খ্রিস্টিয়ানিটির মধ্যে পার্থক্য নগণ্য। কিছু সেকুলাবিজ্ঞানের দেয়া উত্তর সম্পূর্ণ আলাদা। অষ্টা ও ধর্মকে বাদ দিয়ে এ মৌলিক প্রশ্নগুলোর উত্তর দেয়া যে চেষ্টা, তাই নাম সামাজিক বিজ্ঞান। যেহেতু সেকুলাবিজ্ঞানের উত্তর সবসময়ই ইসলামের সাথে সাংঘর্ষিক, তাই যৌক্তিকভাবেই আমাদের পশ্চিমা সামাজিক বিজ্ঞানগুলোর ব্যাপারে সতর্ক হওয়া উচিত।

পশ্চিমা সামাজিক বিজ্ঞানগুলোর প্রথম ধাপ যেহেতু অষ্টাকে অস্বীকার করে মানবজীবনের মৌলিক প্রশ্নগুলোর উত্তর খোঁজা, তাই এ শেকড়ের ওপর গজিয়ে ওঠা পশ্চিমা জ্ঞানের ইসলামী বনসাই বানানো সম্ভব না। এ কারণে পশ্চিমা জ্ঞান ও প্রতিষ্ঠানগুলোতে ছোটখাটো ও অমৌলিক কিছু পরিবর্তন এনে সেগুলোকে ইসলামী রূপ দেয়া চেষ্টা স্বভাবতই ব্যর্থ হয়েছে। এ নিষ্ফল ও ক্ষতিকর চেষ্টার বদলে ইবনু খালদুনসহ আমাদের অন্যান্য পূর্বপুরুষদের গড়ে তোলা ভিত্তির ওপর কাজ করার দিকে আমাদের মনোযোগী হওয়া উচিত, যেখানে প্রয়োজনমতো পশ্চিমা জ্ঞানের বিভিন্ন শাখাকে কাজে লাগানো যাবে।

সমাজ ও রাষ্ট্রের ভিত্তি হিসেবে ধর্মের বদলে সেকুলার চিন্তাকে গ্রহণ করতে গিয়ে ইউরোপীয়রা এটি মৌলিক প্রশ্নের উত্তর নতুন করে খুঁজতে বাধ্য হয়। আধুনিক পশ্চিমা অর্থনৈতিক ও সামাজিক তত্ত্বগুলোর ওপর এ উত্তরগুলোর প্রভাব ব্যাপক। যেহেতু এ সামাজিক বিজ্ঞানগুলো গড়ে উঠেছে আল্লাহ ও ঋইবকে অস্বীকারের মাধ্যমে, তাই বর্তমানে যেভাবে চেষ্টা করা হচ্ছে সেভাবে এসব সামাজিক বিজ্ঞানের ইসলামীকরণ সম্ভব না। বর্তমানে এ সামাজিক বিজ্ঞানগুলোর মূল ভিত্তিগুলোকে প্রশ্নাতীত সত্য হিসেবে গ্রহণ করে চেষ্টা করা হচ্ছে সেগুলোর ইসলামী রূপ দেয়ার। এ এক অসম্ভব কাজ। বরং আমরা যদি আসলেই এ কাজ করতে চাই, তাহলে আমাদের শুরু করতে হবে আমাদের নিজস্ব ইসলামী ভিত্তির ওপর দাঁড়িয়ে।^[৫৭]

[৫৭] ড. আসাদ যামানির *The Origin of Western Social Sciences* অবলম্বনে।

শুভঙ্করের ফাঁকি

অধিক জনগোষ্ঠীকে ঘবে আটকে রেখে কীভাবে সামনে আগাবেন? মেয়েদের বস্তাবন্দী করে রেখে উন্নয়ন, প্রগতি আর পশ্চিমের সাথে পাল্লা দেয়াব স্বপ্ন দেখেন কীভাবে?

খুব জনপ্রিয় প্রশ্ন। তবে প্রশ্নগুলো মুখ্য না, মুখ্য হলো এর আড়ালে থাকা বক্তব্যটা— অর্থনৈতিক উন্নতি ও প্রগতির স্বার্থে মেয়েদের কর্মক্ষেত্রে অংশ নেয়া প্রয়োজন। জাতিব অধিকটা ঘরে বসিয়ে রাখার অর্থ হলো, তারা অর্থনীতিতে কোনো ভূমিকা রাখতে পাবে না। এটা একটা বিশাল লস। এটা অপটিমাল না, এটা ইন-এফিশিয়েন্ট। আমাদের মানবসম্পদের সঠিক ব্যবহার এভাবে হবে না। এভাবে কল্পিনকালেও আমাদের পূর্ণ অর্থনৈতিক সম্ভাবনা আমরা অর্জন করতে পারব না। কর্মক্ষেত্রে থেকে মেয়েদের দূরে রাখা, তাদের ঘরে আটকে রাখা আর বাইরে ‘বস্তাবন্দী’ করে আনা অর্থনীতির জন্য ক্ষতিকর, উন্নতির পথে বাধা, সমাজের জন্য হুমকি।

শুনতে বেশ যৌক্তিক মনে হয়, স্বীকার করতেই হবে। প্রতিটাতে দশজন করে যাত্রী থাকা দুটো নৌকার একটাতে যদি দশজন দাঁড় চালায় আর অন্যটায় পাঁচজন, তাহলে কোনটা সামনে যাবে?

খুব সহজ যুক্তি। এ যুক্তি বোঝার জন্য বিশাল বিদ্বান হবার প্রয়োজন হয় না। ফেমিনিস্টদের জনপ্রিয় করা এ যুক্তির এতবার, এত বিভিন্নভাবে পুনরাবৃত্তি হয়েছে যে, মোবতর ধার্মিক বলে পরিচিত অনেক মানুষও এখন একে সত্য বলে মেনে নেন। তবে সহজ এবং আপাতদৃষ্টিতে শক্ত এ যুক্তির মাঝে ফাঁকি আছে। এ পুরো আর্গুমেন্টটা দাঁড়িয়ে আছে দুটো নির্দিষ্ট ধারণার ওপর। সহজ দুটো প্রশ্ন দিয়ে এ পুরো বক্তব্যকে চ্যালেঞ্জ করা যায়,

ক) সম্পদ কী?

খ) উন্নয়ন ও অর্থনৈতিক অগ্রগতি কী? কীভাবে এর সংজ্ঞায়ন করা হবে?

এ যুক্তির ফাঁকিটা ধরতে হলে আগে আমাদের জানতে হবে এ দুটো কনসেপ্ট এবং তাদের সংজ্ঞায়ন নিয়ে।

অর্থনীতির ভুল নীতি

মাদক ব্যবসা আর জুয়াকে কি অর্থনৈতিকভাবে লাভজনক বলা যায়?

এসব করে ব্যবসায়ী নিজে প্রচুর টাকা কামায়, এটুকু নিশ্চিত। কাজেই বলা যেতে পারে যে, মাদক ব্যবসা বা জুয়া ব্যবসায়ীর জন্য লাভজনক। কিন্তু এ ব্যবসাগুলোর কারণে সমাজের কী অর্থনৈতিক উন্নতি হয়? নতুন সম্পদ কি তৈরি হয় সমাজে? অবশ্যই না।

যেকোনো সমাজের টিকে থাকার জন্য প্রয়োজন নতুন সম্পদ সৃষ্টি ও পুরোনো সম্পদের রক্ষণাবেক্ষণ। ব্যক্তিবিশেষের জন্য লাভজনক হলেও মাদক ব্যবসা কিংবা জুয়া এ দুটো কাজের কোনোটিই করে না। এগুলোর মাধ্যমে অর্থনীতিতে কোনো নতুন সম্পদ তো সৃষ্টি হয়ই না; বরং এগুলোর পেছনে নষ্ট হয় সমাজের অনেক সদস্যের সময়, শ্রম ও সম্পদ। উন্নয়নের বদলে এগুলোর কারণে বরং সমাজের ক্ষতি হয়। তবুও এ কাজগুলো কিন্তু লাভজনক। একই রকমভাবে আপনি চুরির কথাও চিন্তা করতে পারেন। চোরের জন্য চুরি একটি লাভজনক কাজ (সফল হতে পারলে আরকি)। কিন্তু সমাজের জন্য এটা ক্ষতিকর। আর এখানেই প্রফিট (লাভ) আর সম্পদের মধ্যে পার্থক্য।

এমন অনেক কাজ আছে যেগুলোর মাধ্যমে নতুন সম্পদ তৈরি হয়। যেমন : কৃষক কিংবা ডাক্তারের সময় ও শ্রমের দ্বারা তৈরি হয় নতুন পণ্য বা সেবা (সম্পদ)। আবার অনেক কাজের মধ্য দিয়ে কেবল সম্পদের হাতবদল হয়। মাদক ব্যবসা, জুয়া, চুরি এ ধরনের কাজ। মাদক ব্যবসায়ী কিংবা ক্যাসিনোর হাতে প্রতিদিন জমা হয় হাজারো মানুষের টাকা। এর বাইরে ব্যাংকিং এবং ফাইন্যান্সিয়াল মার্কেটের মতো অনেক বৈধ ইন্ডাস্ট্রিও এ ধরনের কাজের মধ্যে পড়ে। এগুলো বিশাল বড়, বিলিয়ন বিলিয়ন ডলারের ইন্ডাস্ট্রি হতে পারে, কিন্তু কোনো ডালু তৈরি করে না, কোনো নতুন সম্পদ তৈরি করে না। এখানে কেবল সম্পদের হাতবদল হয় এবং অধিকাংশ সময় অনেকের হাত থেকে সম্পদ বেরিয়ে গিয়ে জমা হয় অল্প কিছু হাতে।

সম্পদ তৈরি আর সম্পদের হাতবদল—দু-ধরনের কাজের মাধ্যমেই কিন্তু প্রফিট হয়।

কৃষকও টাকা ইনকাম করে, পাবলো এস্টেবাব আর ওলফ অফ ওয়ালস্ট্রিটবাও করে।
কিন্তু সমাজের ওপব দুদলের উপার্জনের প্রভাব বিপরীতনুখী। একটা ভালু আর্টিস্টিভ,
আরেকটা ভালু সাবস্ট্যান্সিভ।

কোনো সমাজের সুখ, শান্তি, নিরাপত্তা এবং পববর্তী প্রজন্মের ভবিষ্যৎ নিভব করে
ওপবের দু-ধবনের মধ্য থেকে কোন ধরনের কাজের ওপব ওবা গুরুত্ব দিচ্ছে তাব
ওপবা। কোনো সমাজ যখন সম্পদের উৎপাদনের বদলে হাতবদলের দিকে বেশি
মনোযোগী হয় তখন সাধারণত সামাজিক কাঠামো ও সংহতি ক্ষতিগ্রস্ত হয়। দুঃখজনক
ব্যাপার হলো অর্থনীতি ও ফাইন্যান্সের ব্যাপারে আধুনিক দৃষ্টিভঙ্গি সম্পদ তৈরির বদলে
সম্পদের হাতবদলকে প্রাধান্য দেয়, এবং অনেক ক্ষেত্রে সম্পদ তৈরির পথে বাধা
হয়ে দাঁড়ায়। এর কাবণ হলো প্রফিটকেন্দ্রিক চিন্তা এবং সবকিছুকে অর্থমূল্যে মাপার
প্রবণতা। কয়েকটা সংখ্যায় নামিয়ে আনা যায় না সব ধরনের সম্পদকে। টাকা দিয়ে
সবকিছুর মূল্য মাপা যায় না। যে বাতাসে আমবা নিশ্বাস নিই, তার দাম কত? আমাদের
পারিপার্শ্বিক প্রাকৃতিক সৌন্দর্যের উন্নতি কিংবা অবনতি, সামাজিক স্থিতিশীলতা কিংবা
শিক্ষাব মানকে আপনি জিডিপি, জিএনপির হিসাবে ঢুকাতে পাববেন না। অর্থনীতির
খেরো খাতায় খুঁজে পাওয়া যাবে না এগুলোর হিসাব। কিন্তু তার মানে এই না যে
এগুলো অর্থনৈতিকভাবে মূল্যহীন। সম্পদ বৃদ্ধি আব অ্যাকাউন্টিং-এর সংজ্ঞা অনুযায়ী
'লাভ' সব সময় সমান্তরাল হয় না। একটার উপস্থিতি নিশ্চয়তা দেয় না অন্যটার
উপস্থিতির, সম্পদের সংজ্ঞা ও পরিমাপের এ সীমাবদ্ধতা আধুনিক অর্থনীতির সবচেয়ে
বড় কাঠামোগত দুর্বলতার একটি। নারীকে ঘরের বাইরে এনে অর্থনৈতিক উন্নতির যে
যুক্তি, তার ফাঁকি বোঝাব জন্য সম্পদের সংজ্ঞাযনের এ ভুলটা বোঝা জরুরি।

অদ্ভুত উন্নয়ন

আরেকটি গুরুত্বপূর্ণ দিক হলো উন্নয়নকে বোঝা। উন্নয়ন বলতে আমরা ঠিক কী বুঝি?
সময়ের সাথে সাথে উন্নয়নের সংজ্ঞা বদলেছে। একেক সভ্যতা উন্নয়নকে ব্যাখ্যা করেছে
একেকভাবে। নিছক খেয়ালখুশি অনুযায়ী, কিংবা যখন যেটার চল তার ভিত্তিতে এ
সংজ্ঞাগুলো তৈরি হয়নি। বরং প্রতি যুগের পরাশক্তি 'উন্নয়ন'-কে এমনভাবে ব্যাখ্যা
 করেছে যা তাদেরকে সবচেয়ে উন্নত প্রমাণিত কববে। ওই সব ফ্যাক্টরের দিকে তারা
মনোযোগী হয়েছে যেগুলো তৈরি করবে তাদের এক গৌববোজ্জ্বল, মহিমান্বিত ছবি।
সম্পূর্ণ এড়িয়ে গেছে ওই দিকগুলো যা সতর্কতার সাথে তৈরি করা নিজেদের
ইমেজের জন্য হুমকিস্বরূপ। ইতিহাস সব সময় বিজয়ীদের কলমে লেখা হয়।

ইসলাম উন্নয়ন বলতে সমাজের মানুষের চারিত্রিক ও আর্থিক উন্নতিকে বোঝায়। ইসলাম উন্নয়নকে মাপে ভাওহিদ, তাকওয়া, তাওয়াক্কুল, তাসাওউফ, ইখলাস, ইত্যাদি প্যারামিটারে। আবার অনেক সভ্যতা উন্নয়নকে সংজ্ঞায়িত করেছিল জ্ঞান, দর্শন আর শিল্পে অগ্রগতির মাধ্যমে। ঔপনিবেশিক শক্তি হিসেবে আত্মপ্রকাশ করার পর 'ব্রিট' ব্রিটেনের সংজ্ঞা অনুযায়ী উন্নয়ন ছিল সামুদ্রিক শক্তি, জ্বালানির মজুদ ইত্যাদি। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর বিশ্ব মোডলের ভূমিকা গ্রহণ করা আমেরিকার কাছে উন্নয়ন মানে হলো মাথাপিছু জিএনপি আর জিডিপির হিসেব।

উন্নয়নকে কিসের মাধ্যমে সংজ্ঞায়িত করা হচ্ছে সেটা বেশ গুরুত্বপূর্ণ। যদি উন্নয়ন বলতে দর্শন, জ্ঞান বা শিল্পে অগ্রগতিক বোঝানো হয়, তাহলে সমাজগুলো এই ক্ষেত্রগুলোতে উন্নতির দিকে মনযোগী হবে। উন্নয়ন বলতে যদি পশ্চিমা সংস্কৃতিকে বোঝানো হয়, তাহলে সবাই চেষ্টা করবে তার অনুকরণের। যেমন : বর্তমানের মুসলিম দেশগুলোসহ অধিকাংশ নিম্ন আয়ের দেশগুলো করছে। জিডিপি-জিএনপির পরিসংখ্যানে উন্নয়নকে সীমাবদ্ধ করার অর্থ হলো সবাই এ সংখ্যাগুলোর বাড়াকমাঁকে উন্নয়নের মাপকাঠি ধরে নেবে।

কিন্তু যেমনটা আমরা এবই মধ্যে দেখছি, জিডিপি-জিএনপির এই হিসেব অন্ধ। আসলে শুধু অন্ধই না; বোবা, কালা এবং পঙ্গুও। বাস্তবতাবিচ্ছিন্ন জিডিপির এ অদ্ভুত ক'বচূপ বোঝার জন্য বাংলাদেশের সাম্প্রতিক অবস্থার দিকে তাকানো যেতে পারে। কানা অর্থনীতির হিসেবখাতা অনুযায়ী উন্নয়নশীল দেশের কাতারে জায়গা পাবার পর বাংলাদেশ এখন বণ্ডনা দিয়েছে মধ্যম আয়ের দেশ হবার পথে। অভাবনীয় উন্নতি, বাড়তে থাকা প্রবৃদ্ধির কল্যাণে 'অতি ধনী' বাড়ার হারে শীর্ষে থাকা বাংলাদেশ এখন তলাবিষ্ঠান বুড়ি থেকে এক 'সাকসেস স্টোরি'। এই সাকসেস আসলেই অভাবনীয়, আসলেই বিশ্বয়কর। অবিশ্বাস্য ও বলা যায়। কতটা অবিশ্বাস্য সেটা ওপরের প্যারাগ্রাফের তথ্যগুলো থেকে বুঝতে পাবেন না। তাই আসুন আরও কিছু তথ্যের দিকে তাকানো যাক।

বাংলাদেশে এমনই উন্নতি হয়েছে যে ২০১০ থেকে ২০১৬ পর্যন্ত মোট ছয় বছরে সবচেয়ে দরিদ্র ৫ শতাংশ পরিবারের আয় বেড়েছে প্রায় ৫৭%। তাঁদের মাসিক আয় এখন প্রায় ৯০ হাজার টাকা। একই সময়ে সবচেয়ে দরিদ্র ৫ শতাংশ পরিবারের আয় কমেছে ৫৯ শতাংশ। ২০১০ সালের ১ হাজার ৭৯১ টাকা থেকে কমে তাঁদের মাসিক আয় এখন ৭৩৩ টাকা।^[১]

[১] বাংলাদেশ পানিসংরক্ষণ প্রকল্প (পিএকস) থানা আয় বন্টন প্রতিবেদন ২০১০-২০১৬

কী, উন্নয়নের হিসাব মিলছে না।

আচ্ছা, মিলিয়ে দিচ্ছি।

চলিগট একটা ধনী পরিবার আর একটা গরিব পরিবারের মাসিক আয়ের গড় হিসাব করে ফেলুন তো। ৯০,০০০ আর ৭৯১ যোগ করে দুই দিয়ে ভাগ দিয়ে দেখুন কত আসে। দু-পরিবারের মাসিক গড় আয় পাবেন এখন ৪২,০০০ এর বেশি।

কী, মিলল তো এবার হিসাব? এভাবেই মাথাপিছু আয়, প্রযুক্তি, আর জিডিপি-জিএনপির হিসেব মিলিয়ে উন্নয়ন হচ্ছে আমাদের।

শুধু কী তাই?

সরকারি ক্ষমতার অপব্যবহারে দক্ষিণ এশিয়ার মধ্যে এবং খেলাপি ঋণে উন্নয়নশীল দেশগুলোর মধ্যে ফাস্ট হবার পথও কিন্তু আমাদের জিডিপি বাড়ছে। আইনের শাসন, যৌন-সহিংসতা ও জীবনের নিরাপত্তা, পরিবেশ ও নদী ধ্বংস, এ সবগুলো সূচকে তলানির দিকে থাকার পরও আমাদের উন্নয়ন হচ্ছে। জাতিসংঘের হিসেব অনুযায়ী সুখী দেশের তালিকায় ১৫৬টি দেশের মধ্যে ১২৫তম স্থান পেলে কী হবে, উন্নয়নশীল এই আমবা ঠিকই মোটা মানিব্যাগ নিয়ে টাকা গুনতে গুনতে অসুখী মনে দিন কাটাচ্ছি।^[৫৩]

মহামারির মতো দুর্নীতি, কমতে থাকা কর্মসংস্থান, ৭ বছরে দ্বিগুণ হওয়া তরুণ বেকারত্বের হার^[৫৪], শেয়ারবাজার থেকে লোপাট হওয়া ক্ষুদ্র বিনিয়োগকারীদের হাজার হাজার কোটি টাকা, কেন্দ্রীয় ব্যাংক থেকে ‘হারিয়ে যাওয়া’ ৮০০ কোটি, দশ বছরে ব্যাংকখাত থেকে লুট হওয়া ২২ হাজার ৫০২ কোটি^[৫৫] আর অর্থনীতি থেকে পাচার হওয়া ৬ লাখ কোটি টাকা^[৫৬], স্থবির হয়ে আসা শিল্পখাত, সংকুচিত হতে থাকা কৃষি কর্মসংস্থান—এ সবকিছু সত্ত্বেও উন্নয়নের মহাসড়ক দিয়ে আমরা কিন্তু সাই সাই করে ছুটে চলেছি। আমাদের জিডিপি, মাথাপিছু আয় ঠিকই বাড়ছে।

পুঁজিবাদের বিদ্যুটে জাদুতে আজগুবি উন্নয়নের মই বেয়ে তরতর করে ওপরে উঠে যাচ্ছি আমরা, আর অপ্রাসঙ্গিক পরিসংখ্যান হিসেবে নিচে ফেলে যাচ্ছি কিছু কোটি অপ্রাসঙ্গিক মানুষকে।

[৫৩] World Happiness Report 2019

[৫৪] অডিএলওব প্রতিবেদন ওকণ বেকারত্বের হার ৭ বছরে দ্বিগুণ, প্রথম আলো, নভেম্বর ১৮, ২০১৮

[৫৫] ব্যাংকখাত থেকে লুট হওয়া ২২ হাজার ৫০২ কোটি, প্রথম আলো, ডিসেম্বর ৯, ২০১৮

[৫৬] ৬ লাখ কোটি টাকা পাচার ১০ বছরে, যুগান্তর, জুন ৩০, ২০১৮

উন্নয়ন মাপার জিডিপি জিএনএপি এ হিসাবের হিসাবের সমাধান না করেই এতদূর অগ্রগতি বদল। নোবেল বিজয়ী অর্থনীতিবিদ জোসেফ স্টিগলিটস, অন্যরা সোচ্চারিত এবং অনেকেই বলেছেন এভাবে উন্নয়নের হিসাব কষা কঠিন। সময় উপার্জন প্রাকৃতিক সম্পদ ও পরিবেশের ক্ষতি, সমাজের ভাঙন, দারিদ্র্য, শিক্ষা, স্বাস্থ্য - অনেক গুরুত্বপূর্ণ ফ্যাক্টরের জায়গা মেলে না এ হিসাবে। জিডিপি অঙ্কিত হিসাব অনুযায়ী গাউ চুবি করে বিক্রি করে দিলে তাব ইতিবাচক প্রভাব পড়বে দেশের প্রদূষণ, স্বাস্থ্য নিবাস্রয় মানুষ কিংবা অনাগকে আশ্রয় দেয়া জিডিপি মাপকাঠিতে মূল্যহীন।

আজ উন্নতিব এ ডুল অঙ্কের মাপুল দিতে হচ্ছে পুরো মানবজাতিকে। পুরো পৃথিবীতে এ মনোভাব গড়েছে যতটুকু, ধ্বংস করেছে তারচেয়ে অনেক বেশি। এ সংজ্ঞায়, শ্রমোপদত্ত অমূল্য সব নিয়ামত হয়ে যায় মূল্যহীন। হাজার বছরের পুরোনো বন কেটে উজাড় করার ক্ষতির কোনো বাজারমূল্য ধরা হয় না, কিন্তু সেই কাট বিক্রির অল্প কিছুকে টাকাকে বলা হয় সম্পদ। প্রাকৃতিক সম্পদকে ইসলাম ব্যবহার করতে বলে মানবজাতির কল্যাণের জন্য, কিন্তু প্রাইভেটাইজেশানের মাধ্যমে অল্প কিছু মানুষের সীমাহীন লোভ প্রকৃতিকে ধ্বংস করে আজ মানবজাতিকে দাঁড় করিয়ে দিয়েছে প্রাকৃতিক বিপর্যয়ের দোবগোড়ায়। উন্নতি ও অগ্রগতির ফসলগুলো মানবজীবনের ওপর তাদের প্রভাবের ভিত্তিতে না মাপলে দিন শেষে সব 'সম্পদ' নিয়ে আমাদের রাজত্ব করতে হবে এক বিরান ধ্বংসস্থূপের ওপর। সম্পদের আজক এবং অসম্পূর্ণ এ সংজ্ঞায়ন আর উন্নয়ন মাপার এ পদ্ধতির মনোযোগের একমাত্র কেন্দ্র হলো বাজার অর্থনীতিতে তৈরি হওয়া টাকা। এ সীমাবদ্ধ দৃষ্টিভঙ্গির জায়গা থেকে করা বিশ্লেষণ টাকার খেলা ছাড়া কিছু বোঝে না।

অর্থনীতিবিদ পল অকমেরড তার ১৯৯৪ সালের বই 'দ্য ডেথ অফ ইকোনমিজ' (অর্থনীতির মৃত্যু)-এ অর্থনীতিশাস্ত্রের এ দুর্বলতার কথা তুলে ধরেছিলেন,

'এমন অনেক ফ্যাক্টর আছে জাতীয় অর্থনীতির হিসাবের সময় যেগুলোকে আমলে নেয়া হয় না। পরিবেশের কথাই ধরুন। যদিও পরিবেশদূষণের মতো বিষয়গুলো বাজারে কেনাবেচা করা যায় না, তবু পরিবেশগত ফ্যাক্টরগুলো জাতীয় অর্থনীতির হিসেবে আনা উচিত। শুধু তাই না, এগুলো বর্তমানে বিশেষ গুরুত্ব পাওয়াবও দাবিদার। এগুলো হিসাবে না আনাও কোনো মৌলিক কাবণ নেই। একইভাবে ঘবেব ভেতবে যে কাজগুলো করা হয়, জাতীয় অর্থনীতির হিসেবের সময় সেগুলোর মূল্যায়ন হয় না। ধরে নেয়া হয় রান্না, কাপড় ধোয়া, ইঞ্জি, ঝাড়ামোছা এবং সন্তানকে সময় দেয়া ও লালনপালন করার মতো কাজগুলো অর্থনীতিতে কোনো ভূমিকা রাখে না, কোনো ভানু যুক্ত করে না।'

কোনো মানুষ পাববাবক দায়িত্বগুলোর আর্থিক মূল্য বা হুমি হিসেবে বাস্তব 'পাববাব' আছে।
আব পাবসংখ্যানব ছক অনুযায়ী কেউ-বা নিঃজব দায়িত্ব ও কর্তব্যগুলোর বাস্তবমূল্য
টিক কবত বাস? কিন্তু তাই বলে এক সন্তুলো মূল্যহীন? নাবী কি কেবল ঘবে 'বন্দী'
হুয়ে নিশ্চল, জুড়বৎ পড়ে থাকে? নাকি ঘবে 'বন্দী' নাবী পাববাব, সমাজ, অর্থনীতি
ও রাষ্ট্রের জন্য গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা রাখে?

নাবী ঘবে থাকা মানেন সামাজিক ও অর্থনৈতিক পশ্চাৎপদতা—এ সবল সন্নীকরণ
কেবল তখনই সত্য হয় যখন আপনি উন্নয়নকে জিডিপি জিএনপির অন্ধ স্কেলে
মাপবেন। উন্নয়নকে এ সংকীর্ণ লেন্সেব মধ্য দিয়ে দেখলেই কেবল গতিগীর ভূমিকাকে
অর্থনৈতিকভাবে মূল্যহীন মনে হবে। পাববাব, সমাজ ও সভ্যতার জন্য ঘবে বন্দী
হুয়ে থাকা 'বাস্তববন্দী' আর 'বস্তাবন্দী' এ নাবীদের ভূমিকা কতটা, কানা অর্থনীতির
ভাঙাচোবা মাপকাঠি নিয়ে মাপতে গেলে সেটা কখনোই বোঝা যাবে না। এভাবে হিসাব
কষতে গেলে ভুল পলিসি আব বাংলাদেশের মতোন অভূত উন্নয়নই কেবল মিলবে

যাদের উদাহরণ দেখিয়ে মেয়েদের ঘর থেকে বের করে এনে উন্নয়নের গল্প শোনানো
হয় সেই পশ্চিমও কিন্তু নাবীদের কর্মসংস্থানের মাধ্যমে পরাশক্তি হয়নি। নাবীদের
কর্মক্ষেত্রে ঢোকানোর এ থিওরি তৈরি হবার অনেক আগেই ঔপনিবেশিক লুটপাটের
মাধ্যমে পবাশক্তি বনে বসেছিল পশ্চিমা দেশগুলো। কাজেই কোনো দৃষ্টিকোণ থেকেই
কর্মক্ষেত্রে নাবীর অংশগ্রহণের ফলে রাতারাতি অর্থনীতির চেহারা বদলে যাবার প্রমাণ
পাওয়া যায় না। হ্যাঁ, জিডিপি-জিএনপির বিচারে হালকা তারতম্য হয় বটে, কিন্তু
অতটুকু পর্যন্তই। কাজেই নাবীবা ঘবেব বাইরে এলে উন্নয়ন আর ঘরের ভেতরে থাকা
মানেন পশ্চাৎপদতা, এই তত্ত্বের কোনো শক্ত ভিত্তি নেই। ঘব থেকে মেয়েদের বের করে
এনে আমবা পশ্চিমা বিশ্বের সাথে টেকা দিতে শুরু করব, এ ধরনের চিন্তা সম্পদ ও
উন্নয়নের ভুল ধাবণাগুলোর মতোই বাস্তবতা-বিবর্জিত।

অপরটুনিটি কস্ট

এখন বলা যেতে পারে, বেশ ভো, আমাদের সুপাবপাওয়ার হবাব দরকার নেই।
মেয়েবা কাজ কবলে যদি জিডিপি-জিএনপি কিছুটা বাড়ে তাতে সমস্যা কী? তাই সই।

সমস্যা হলো, এ ধরনের কথা যাবা বলেন তারা মেয়েদের বাইরে কাজ কবার অপরটুনিটি
কস্ট (Opportunity Cost) আমলে নেন না। যেকোনো কাজ কবার সিদ্ধান্ত নেযাব
সময় আমবা কিছু একই সাথে অনেকগুলো কাজ না কবার সিদ্ধান্তও নিই। যেমন : এ
মুহুর্তে এ লেখাটা না পড়ে আপনি আবও অন্য কিছু কবতে পারতেন। সেটা হতে পারে

কিন্তু তুমি, যেইসবক প্রাচীর, বন্ধন সাথে কথা বলা, অসহ্য কষ্টে বা প্রাচীর কাছ
ইত্যাদি, অর্থাৎ আমাদের প্রাচীর সিদ্ধান্তের দুটো দিক আছে। যখন আপনি এ লেখাটি
পড়েন সিদ্ধান্ত নিচ্ছেন তখন একটি সাথে অন্যান্য কাজগুলো না কবানও সিদ্ধান্ত
নিচ্ছেন। যেকোনো একটা কাজ কবাব সময় আমাদের হাবাতে হয় ওই মুহূর্তে অন্যান্য
কাজগুলো কবাব সুযোগ বা অপবর্তনটি। এটাই হলো' অপবর্তনটি কষ্ট।

আরও স্পষ্ট করে বললে, বিভিন্ন কাজের মধ্যে একটিকে বেছে নিলে অন্য কাজগুলো
মধ্যে সবচেয়ে ভালো যে সুযোগ ছেড়ে দিতে হয় সেটাকেই অর্থনীতিতে অপবর্তনটি
কষ্ট বলে। অর্থনীতিতে অনেক ভুল নীতি ও ধারণা থাকলেও অপবর্তনটি কষ্টের এ
কনসেপ্টটা আসলেই খুব কাজের।

নাবীকে ঘর থেকে বের করে এনে কাজে ঢুকিয়ে দেবার সময় শুধু মাথাপিছু উপার্জন
বাড়ির ব্যাপারটা আপনি দেখছেন, কিন্তু এবে যে অন্য প্রভাব আছে, অপবর্তনটি কষ্ট
আছে এটা আপনি দেখছেন না। দেখছেন না কবাব নাবীর ঘরের কাজগুলোকে আপনি
আগেই মূল্যহীন ধরে নিয়েছেন। আসুন দেখা যাক, কর্মক্ষেত্রে নাবীর অংশগ্রহণের
ক্ষেত্রে অপবর্তনটি কষ্টের ব্যাপারটা কীভাবে কাজ করে।

সোজা বাংলায় মেয়েদের ঘরের বাইরে নিয়ে আসার ফল হলো ঘর খালি কব'
একজন নাবী সকাল থেকে সন্ধ্যা অফিসে কাটানোর অর্থ হলো তিনি এ সময়টুকু তার
পরিবারকে দিতে পারছেন না। গত কয়েক দশক ধরে আমাদের যেভাবে চিন্তা কবতে
শেখানো হয়েছে সেটা অনুযায়ী এটাকে খুব বড় কোনো ইস্যু মনে না হতে পারে, কিন্তু
বাস্তবতা হলো এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ এবং গুরুত্ব একটি বিষয় যার সাথে জড়িত
পরিবার, সমাজ এবং অর্থনীতির কল্যাণের প্রশ্ন।

অস্বাস্থ্য সুস্থানাচ্চ ওয়া তাআলা সমাজ ও পরিবারে নাবী ও পুরুষের জন্য নির্ধারণ
করে দিয়েছেন সন্তোজাত ভূমিকা। পুরুষের কাজ হলো পরিবারের জন্য উপার্জন কবা,
পরিবারকে নিবাপত্তা দেয়া। নাবীর কাজ হলো মায়েব ভূমিকা পালন কবা, একটা ইট-
কাদ্দর কাঠামোকে ঘরে কপাস্তব কবা। আমরা বাংলায় বলে থাকি পুরুষবা পরিবারের
হাল ধরেন, কিন্তু আমরা মতে শার্দিকভাবে হাল ধরার অর্থটা পরিবারে নাবীদেব
ভূমিকার সাথেই বেশি যায়।

হালের কাজ হলো নৌকা বা জাহাজ কোন দিকে যাবে তা ঠিক কবা। ইঞ্জিন কিংবা
দাঁড়ানা মার্মািব কাজ হলো নৌকাকে এগিয়ে নিয়ে যাওয়া, এ কাজটা করেন বাবা।
পরিবারের শিশুদের বিকাশের প্রতিপত্তা প্রাথমিকভাবে মায়েব ওপবই নির্ভব করে। যদি
হাল বিগড়ে যায় কিংবা না থাকে তবে নৌকা এগোবে তো বটে, কিন্তু গন্তব্য পৌছানো

খুব কঠিন হয়ে যাবে। বিশেষ করে আজকের নিউক্লিয়ার ফার্মালি, আকাশসভ্যতা, সাংস্কৃতিক আগ্রাসন, আত্মপক্ষিক নৈতিকতা, নাদকাসান্তি আর পুঁজিবাদী সৌন্যমতের যুগে।

সহজ কিংবা অনস্বীকার্য সত্য কথাটা হলো একজন নারী ঘরের ভেতরে যে ভূমিকা পালন করেন তার বাজাবনুলা নির্ধারণ এবং টাকা দিয়ে বিকল্প কেনা সম্ভব না। হ্যাঁ, রান্নাবান্নাসহ ঘরের অন্যান্য কাজের জন্য বিকল্প হয়তো টাকা খরচ করে পাওয়া যাবে, কিন্তু সম্ভানকে সময় দেয়া? গড়ে তোলা? মায়ের ভালোবাসা? এগুলোর বিকল্প কী? আর সেটার দামই বা কেমন? মজবুত পরিবার, সামাজিক সংহতি এবং শিশুর সুস্থ ও পূর্ণাঙ্গ মানসিক বিকাশের পেছনে এত গুরুত্ব জিডিপি-জিএনপিও মতো পরিসংখ্যানের ছকে মাপা সম্ভব না।

নারীর সাথে পরিবারের এ নির্ভরতার সম্পর্কটা পারম্পরিক। পরিবার যেমন নারীর ওপর নির্ভরশীল তেমনি একজন নারীর সুখ ও সমৃদ্ধি তার সম্ভান ও পরিবারের সাথে সম্পর্কিত। জন্মের পর থেকেই পর্যায়ক্রমে নিজের অজান্তেই একটা মেয়ে মাতৃত্বের জন্য প্রস্তুত হতে শুরু করে। বয়ঃসন্ধির সময় শুরু হওয়া মেনসট্রুয়াল সাইকেল, প্রেগন্যান্সির সময়ে মস্তিষ্কের কাঁটামোগত পরিবর্তন, শিশুসম্ভানের সাথে মায়ের গভীর, প্রায় ব্যাখ্যাহীন সম্পর্ক—এগুলো সমাজ কিংবা পুরুষতন্ত্রের বানানো কোনো মিথ না। সম্ভানের কাঁদার শব্দে বাবা আর মায়ের মস্তিষ্কে একই রকম প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি হয় না। পারিবারিক বিষয়গুলোতে নারী এবং পুরুষের দৃষ্টিভঙ্গি, মনোভাব, টেম্পারমেন্ট এক রকম হয় না। স্থান-কাল-পাত্রভেদে এগুলো ধ্রুব সত্য। এটাই নারীর জন্য নির্ধারিত ভূমিকা। এগুলো সমাজ কিংবা 'পুরুষতন্ত্র' ঠিক করে দেয় না; আল্লাহ সুবহানাছ ওয়া তাআলার বেঁধে দেয়া অমোঘ নিয়ম অনুযায়ী ঘটে। এ কারণেই নারীত্বের পূর্ণতা মাতৃত্বের সাথে সম্পর্কিত। ক্যারিয়ার কিংবা মাথাপিছু আয় বাড়ানোর সাথে না।

নারীকে ঘরের বাইরে নিয়ে এসে পুরুষের ছাঁচে গড়তে চাওয়ার এ যুক্তি উপেক্ষা করে পরিবার ও নারীর এ পারম্পরিক সম্পর্ককে। এবং এ উপেক্ষার পবিণাম আছে। সেই পবিণামগুলো কী?

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ পর্বতী পশ্চিমা বিশ্বের দিকে তাকালে আপনার চোখে ধরা দেবে বেশ কিছু প্যাটার্ন। দেখবেন মিডিয়া, কালচার-কাউন্টার কালচার, পপ-রক আইকনস, সেলিব্রিটি কাল্ট, ম্যাস মিডিয়া—ইত্যাদির মাধ্যমে তৈরি করা হয়েছে একটা জেনারেশনাল ডিভাইড বা প্রজন্মগত দূরত্ব। ফলে প্রতি প্রজন্মের সম্ভানেরা ক্রমাগত দূরে সরে গেছে তাদের পিতামাতার দৃষ্টিভঙ্গি, মতাদর্শ আর চিন্তার অবস্থান থেকে।

নারীদেহ ঘব থেকে বেরিয়ে আসার প্রবণত' এবং এর সামাজিক গঠনসমাপ্তি বোঝেছে আর একই সাথে ক্রম'গত আক্রমণ করা হয়েছে নারীর অস্তিত্ব প্রাকৃতিক, পারিবারিক ও সামাজিক ভূমিকাকে।

নারীমুক্তি আর নারীবাদের নামে নারীকে (এবং পুরুষকেও) বোঝানো হয়েছে পুরুষের অনুকরণ, পুরুষ যা করতে পারে তা করতে পারার মাঝেই নারীজন্মের সার্থকতা নিহিত। আমাদের বোঝানো হয়েছে ঘরের ভেতরে নারী যে ভূমিকা পালন করে তা আসলে তুচ্ছ। এক ধরনের বন্দিত্ব। আর তাই ঘরের বাইরে নারীকে নিয়ে আসা এবং ঘরের বাইরে রাখার মাঝেই প্রগতি, উন্নয়ন আর সার্থকতা। সেই সাথে নারীর জন্য বৈধ দেয়া হয়েছে কাজ আর পরিবার বালেন্স করার অসম্ভব এক স্ট্যান্ডার্ড।

ঘরের বাইরে থাকা, পুরুষের সাথে পাল্লা দেয়া, শরীর প্রদর্শন আর যথেষ্ট যৌনতাব মতো বিষয়গুলো কোনো একভাবে চিন্তার জগতে চালু হয়ে গেছে স্বাধীনতা ও অধিকারের সমার্থক শব্দ হিসেবে। নারীবাদ, নারী-স্বাধীনতা ও নারী অধিকারের এই যুগে নারীদেহ পবিত্র হয়েছে সর্বাধিক ব্যবহৃত, সস্তা ও সহজলভ্য পণ্যে। আধুনিক বিজ্ঞাপনে নারীদেহ লবণের মতো। সব কিছুতেই একটু না একটু দিতে হয়। শেইভিং ক্রিম থেকে শুরু করে বঙ্গ, গাড়ি থেকে শুরু করে ইট-কাঠ-বালু সিমেন্ট, কোনো কিছুই এ 'লবণ' ছাড়া উপস্থাপন করা যায় না।

পশ্চিমা লিবারেল আইডিওলজি এবং মিডিয়া 'ঘব নামের জেলখানার দবজা ভাঙার' মন্ত্র শুনিয়ে নারীর শরীরকে উন্মুক্ত করে দিয়েছে সর্বসাধারণের জন্য। ব্যক্তিগত স্বাধীনতার কথা বলে নারীকে স্বাধীনতা দিয়েছে তার শরীরকে নিলামে তোলাবা। আস্তে আস্তে গুরুত্ব হারিয়েছে নারীর সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা। সামাজিক ইউনিট হিসেবে দুর্বল হয়েছে পরিবার। পরিবার যত দুর্বল হয়েছে, ততই দুর্বল হয়েছে পারিবারিক শিক্ষা, ততই দুর্বল হয়েছে নৈতিকতার কাঠামো। বেড়েছে পরিবারের ভাঙন, ব্যাভিচার, গর্ভপাত, স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে অবিশ্বাস, সম্পর্কের টানা পোড়েন, শিশু-কিশোরদের মধ্যে অপব্যবহার, মাদকাসক্তি এবং বিষমতার হার। পশ্চিমা এ হাওয়া আমাদের শরীরেও লেগেছে, উপনিবেশে এখন পুনরাবৃত্তি হচ্ছে কেন্দ্রের মতো সেই একই প্যাটার্নে।

ঐতিহাসিক গাবট্রুড হিমেলফার তার বই *The De-moralization Of Society: From Victorian Virtues to Modern Values*-এ দেখিয়েছেন মূল্যবোধ এবং দৃষ্টিভঙ্গির এ পরিবর্তন কীভাবে পরিবারের ভাঙন এবং আমাদের চারদিকের নৈতিক ও সামাজিক অবক্ষয়ের পেছনে সক্রিয় ভূমিকা রেখেছে। জন্ম দিয়েছে মাঝি ও মড়ক। এ হলো সাদা মানুষদের উন্নত আর বাদামি মানুষদের সদা উন্নয়নশীল আজকের বাস্তবতা। এ হলো

নাবীকে ঘর থেকে বের করে আনার অপবর্তনটি কয়েকটি ছোট একটা ফাঁপা

এ সবকিছু কি শুধু নাবীবা ঘরের বাইরে আসার কারণে হয়েছে? সব কি আমাদের দোষ?

না, অবশ্যই না। এখানে আছে অনেকগুলো ফ্যাক্টর, অনেকগুলো জটিল সমীক্ষণ। কিন্তু এ কথা অস্বীকার করার কোনো উপায় নেই যে, মা ও ঘরের কন্যা হিসেবে নাবীর চিরায়ত ভূমিকার অস্বীকার এ ব্যাপারগুলোর সাথে সম্পর্কিত, এবং একমাত্র না হলেও এ পুরো সমীক্ষণের অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ একটি ফ্যাক্টর

খুব বেশি না, আজ থেকে দুই শ বছর আগে ইউরোপজুড়ে শিশুশ্রম বৈধ ছিল। ৭-৮ বছর বয়স হবার পর শিশুরা কাজ শুরু করবে, কামাই করবে, এটা ছিল সমাজের রীতি। গড়ে দৈনিক ১০-১৬ ঘণ্টা পর্যন্ত কাজ করত ইউরোপ-আমেরিকার শিশুরা। ১৮২১ এর দিকে ব্রিটেনের মোট শ্রমশক্তির ৪৯% ছিল শিশু। অবধারিতভাবেই শিশুদের উপার্জন গুরুত্বপূর্ণ ছিল অর্থনীতি এবং প্রবৃদ্ধির জন্য।^[৫৬] এক শ বছর আগেও আমেরিকার ইন্ডাস্ট্রিগুলোতে সক্রিয় ভূমিকা পালন করছিল প্রায় ২০ লক্ষ শিশুশ্রমিক।^[৫৭] শুধু মাত্রাপিছু আয়ের আধুনিক দৃষ্টিভঙ্গি থেকে দেখলে শিশুশ্রমেব ব্যাপাবটা লাভজনক। একসাথে অর্থনীতিতে অনেক সম্ভা শ্রম পাওয়া যায়, লোকবল বাড়ে, কমে উৎপাদনের খরচ। প্রফিটেবল, কিন্তু তবুও একসময় ইউরোপ ও আমেরিকাকে এ অবস্থান সরে আসতে হয়েছে। কারণ, আপাতদৃষ্টিতে দেখা, জিডিপি-জিএনপির পাল্লায় মাপা শিশুশ্রমের এ লাভের আড়ালে লুকিয়ে আছে অনেক চড়া দাম যার অল্প কিছু ছবি চার্লস ডিকেন্স তুলে এনেছিলেন তার বিখ্যাত ‘অলিভার টুইস্ট’ বইটিতে। তাই পশ্চিমকে একসময় বাধ্য হতে হয়েছে ‘লাভ’ এর হিসেব বাদ দিয়ে নিজেদের দৃষ্টিভঙ্গি পরিবর্তন করতে।

একই কথা নাবীর ক্ষেত্রেও সত্য। উন্নতি আর সম্পদের সংকীর্ণ সংজ্ঞার জায়গা থেকে দেখলে যেটাকে লাভ মনে হচ্ছে, একটু পিছিয়ে এসে পুরো ছবিটার দিকে তাকালে সেই উপসংহার বদলে যাবে। প্রশ্ন হলো, শ্রোতের বিপরীতে দাঁড়িয়ে সেই বদলে যাওয়া উপসংহার মেনে নেয়ার সংসাহসটুকু আমাদের আছে কি না।

[৫৬] “Introduction” The Workhouse: Story of an Institution. <http://www.workhouses.org.uk/intro/>.

[৫৭] Teaching With Documents. Photographs of Lewis Hine: Documentation of Child Labor, US National Archives

স্থিতিস্থাপকতা, না-মানুষ ও অন্যান্য

অর্থনৈতিতে ইলাস্টিসিটি বা স্থিতিস্থাপকতা নামে একটা কনসেপ্ট আছে। কোন জিনিসের দাম ওঠানামার সাথে সাথে সেটার চাহিদাও ওঠানামা করে। সহজ ভাষায়, দামের পরিবর্তনের কারণে কোনো কিছু দাম ওঠানামার মাত্রাকে প্রাইস ইলাস্টিসিটি (দামের স্থিতিস্থাপকতা) বলা হয়। সাধারণত, দামের সাথে চাহিদার সম্পর্ক বাস্তবানুপাতিক। দাম বাড়লে চাহিদা কমে, দাম কমলে চাহিদা বাড়ে। তবে কিছু পণ্য আছে যেগুলোর চাহিদা ইনইলাস্টিক। দামের সাথে এদের চাহিদায় তেমন কোনো পরিবর্তন হয় না। ইনইলাস্টিক ডিমান্ডের একটা টেক্সটবুক উদাহরণ হলো হেবের্ডইন। যে হেবের্ডইনের নেশা করে, দাম বাড়লেও তাব আগেব মতো একই পরিমাণে হেবের্ডইন লাগবে।

অ্যাডিক্ট হেবের্ডইন কেনার সময় অর্থনৈতিক লাভক্ষতির হিসাব মেলায় না, সে হিসাব করে নেশা 'ধরাব' জন্য মিনিমাম কন্ট্রাক্ট কিনতে হবে। একই কথা অন্যান্য আরও অনেক মাদকের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য। বিকল্প কোনো পণ্য বাজারে আসার পবই কেবল মাদকের চাহিদায় পরিবর্তন আসে। যেমন : একসময় আমেরিকায় সবচেয়ে বেশি ব্যবহৃত ড্রাগের একটি ছিল কোকেইন। সবচেয়ে অ্যাডিক্টিভ মাদকের একটা হবার পাশাপাশি ফ্রি-বেইস কোকেইন সবচেয়ে দামি মাদকগুলোরও অন্যতম। তাই কিছুদিন পর কম দামের ক্র্যাক-কোকেইন সহজলভ্য হলে কোকেইন ব্যবহারকারীদের বিশাল একটা অংশ ফ্রি বেইস কোকেইন ছেড়ে ঝুঁকে ক্র্যাকে। নব্বইয়ের দশকে বাজারে এসে অনেক কম দামের, আরও বেশি শক্তিশালী (ও বিপজ্জনক) ক্রিস্টালমেথ (মেথঅ্যাম্ফেটামিন)। অ্যাডিক্টদের অধিকাংশই এবার কোকেইন আর ক্র্যাক ছেড়ে মেথ ধবল, পাশাপাশি তৈরি হলো আরও অনেক নতুন অ্যাডিক্ট।

অর্থাৎ দীর্ঘমেয়াদে একটা মাদকের চাহিদা কমলেও প্রায় সমান পরিমাণে বস্তুর সমগোষ্ঠীয় বিকল্প কোনো মাদকের চাহিদা। আবার কমদামি বিকল্প মাদক সহজলভ্য হলে বেড়ে যাবে মাদক ব্যবহারকারীর সংখ্যা।

ইনফ্লেশনিস্টিক ডিমান্ড এবং 'নিবেদিতপ্রাণ' কাস্টমারদের কারণে মাদকের বাজারটা অন্যসব পণ্যের বাজারের চেয়ে আলাদা। যদি অন্যসব ফাস্টব অপরিবর্তিত থাকে (সেটেরিস পেরিবাস), তাহলে সময়ের সাথে সাথে একটা দেশে মাদকের ব্যবহার বাড়বে। খুব দূরে যাবার দরকার নেই, গত ১৫ বছরে বাংলাদেশে ইয়াবাব বাজারের দিকে লক্ষ্য করলেই প্রমাণ মিলবে। আর এমন হবে না-ই বা কেন? উদারনৈতিক ধর্মনিরপেক্ষ সমাজের সন্তানবা ড্রাগ ব্যবহার করবে না কেন? যদি সবার ওপর মানুষ সত্য হয়, জীবনের উদ্দেশ্য হয় যত বেশি সম্ভব আনন্দ বা ইউটিলিটি খোঁজা, অপরাধের সংজ্ঞা যদি হয় কেবল আরেকজনের ক্ষতি করা, যদি ভালোমন্দ নির্ভর করে মানুষের ওপর—তাহলে নিজে নিজে মাদক ব্যবহার করলে সমস্যা কোথায়? অন্য কারও তো কোনো ক্ষতি হচ্ছে না। রাষ্ট্রের বেঁধে দেয়া অপরাধের সংজ্ঞা কি একজন 'মুক্তচিন্তার' মানুষ মেনে চলতে বাধ্য? দিকনির্দেশনা, নৈতিকতা, আত্মপরিচয় এবং উদ্দেশ্যহীন, পপ কালচাবে মত্তমুগ্ধ, বস্তুবাদ ও ভোগবাদে দীক্ষিত, বন্ধু-আড্ডা-গানে হারিয়ে যাওয়ার মত্তজপা যুবসমাজ কেন নেশা করবে না? কেন সাময়িক কিন্তু তীব্র আনন্দের স্বাদ নেবে না? চেতনা, দেশপ্রেম, সামাজিক দায়িত্বের বুলি শুনতে ভালো, কিন্তু ওগুলোতে ডোপামিনের বন্যা নামে না, রক্তে নাচন ধরে না, তীব্র সুখের আগুন ধরে না শিরায় শিরায়।

কজন পারে নগদ সুখ পায়ে ঠেলতে? আর কতবার?

যদি মৌলিক ও ব্যাপক কোনো পরিবর্তন না আসে, তাহলে ড্রাগ ব্যবহারকারীর সংখ্যা বাড়বেই। এটাই বাস্তবতা; আমার-আপনার খাবাপ লাগায় বদলাবে না।

তাহলে ড্রাগ সমস্যার সমাধান কী?

আমাদের দেশে প্রায়ই মাদকবিরোধী অভিযান হয়। লিস্ট করে মারা হয় মানুষ কিংবা মাদক ব্যবসায়ী। মাঝেমধ্যে দুটো মিলেমিশে যায়। গুলিয়ে যায় সংজ্ঞা। গুলি চলে, নাম কাটা পড়ে। এ ধরনের অভিযানগুলোকে সমর্থন করেন অনেকেই। তাদের কাছে এটাই মাদক মহামারির সমাধান। আবার অনেকে ঠিক ভরসা পান না, কারণ অভিযানে মারা পড়ে কেবল চুনোপুঁটিরা, রাঘববোয়ালবা থেকে যায ধরাছোঁয়ার বাইরে। বহাল তব্বিতে রাজত্ব করতে থাকে বাংলার এক্সোবাররা। আপাতভাবে শুনতে বিপরীতমুখী মনে হলেও দুদলের বক্তব্য মৌলিকভাবে এক—'যদি মূল ব্যবসায়ীদের মেরে ফেলা হয়,

তাহলে মাদক সমস্যার সমাধান হবে'।

ধকন বাস্তু ব্যবস্থায় ফলের ফল শুক কবল, সত্যিকার ভাবেই যুদ্ধ চালানো মাদক বিক্রয়ে। তাহলে কি সমাধান আসবে?

আমাদের সমাজের অনেকের কাছেই এ ধরনের সমাধান আকর্ষণীয় মনে হয়, কিন্তু এভাবে সমাধান আসবে না। একজন এস্টেবাবকে মাবলে তার জায়গা নেবে দুজন কিংবা দশজন। এ ব্যবসায় খুব, খু-উ ব বেশি লাভ। পৃথিবীর সবচেয়ে লাভজনক ব্যবসা তিনটি—মানুষ, মাদক, অস্ত্র। আর তিনটার মধ্যে সবচেয়ে সস্তা হলো মানুষ। তাই এক-দুই শ কিংবা এক-দুই হাজার মেবে এ বাজার বন্ধ করতে পাবেন না। কিছু লাশ ফেলে আমরা হয়তো আহ্লাদপ্তি পেতে পাবি, কিন্তু যতদিন চাহিদা থাকছে, এস্টেবাব আসবে যাবে। আর চুনোপুটিদেব তো গোনাষ ধবে ও লাভ নেই। ব্যাপারটা অনেকটা মাঝি ও পুজোর বিখ্যাত গডফাদারের গল্পের মতো। হেরোইন ব্যবসা থেকে দূবে থাকতে চেয়েছিল গডফাদার ভিটো কর্লিওনি। এ জন্য মরতেও বসেছিল। কিছু শেষপর্যন্ত এ ব্যবসায় ঢুকতে বাধ্য হয়েছিল কর্লিওনির। ভিটো বুঝতে পেয়েছিল তাকে ছাড়া ও এ ব্যবসা চলবে, তার সিদ্ধান্তে কিছুই বদলাবে না। কেবল মাঝখান দিয়ে ধ্বংস হয়ে যাবে সে ও তার পরিবার। এমন হই স্টেইক্সের খেলায় নীতি নিয়ে বিলাসিতার সুযোগ কোথায়!

ক্যাপিটালিয়ম—শীতল, হিসেবি, চতুর ক্যাপিটালিয়ম। খেলোয়ার আসবে যাবে, কিন্তু খেলা চলবে।

ব্যাপারটা এভাবে চিন্তা কবে দেখুন—ভর্জুক দিয়ে চলা, চরম অদক্ষ, অকর্মণ্য সব কর্মচারী দিয়ে ভবা, নানা সমস্যায় জর্জবিত, মাঝাক লসের মধ্যে থাকা রাষ্ট্র নামক কর্পোরেশান কীভাবে মোকাবেলা করবে পৃথিবীর সবচেয়ে শক্তিশালী, টেক স্যাভি, ইনোভেটিভ, ক্রমাগত এক্সপ্যানশান, ইম্প্রুভমেন্ট এবং চরম পর্যায়ের প্রফিটে থাকা ইন্ডাস্ট্রিগুলোর একটির সাথে? অল্প কদিন না হয় লিস্ট-লিস্ট খেলা যাবে, তাবপর? হয় ওরা বাস্তুকে আউটগান কববে, অথবা কিনে নেবে। মেক্সিকো কিংবা কলোম্বিয়ার দিকে তাকান। এ দেশগুলোর অর্থনীতি ও বাজ্যনৈতিক কাঠামো একরকম নিজেদের বানিয়ে নিয়েছে ড্রাগ ইন্ডাস্ট্রি। প্রশাসন, বিচার বিভাগ, সরকারি বাহিনী—কিনে নিয়েছে রাষ্ট্রযন্ত্রের সব অংশের লোকজনকে। আমাদের ইয়ার উৎস মায়ানমারেও মাদক ব্যবসার সাথে জড়িত খোদ সামরিক বাহিনী। আর এটা তো জানা কথা যে এমনিতও বাংলাদেশের মতো রাষ্ট্র ড্রাগ ইন্ডাস্ট্রির সত্যিকারের প্লেয়ারদের কখনো ছুঁতে পাবেন না।

ঊনবিংশ শতাব্দীতে চীনের বিকল্পে মোট সাত বছর ধরে দুটি যুদ্ধ করেছিল ব্রিটন। আফিম ব্যবসা চালিয়ে যাওয়াব জন্য প্রবৃত্তে (বিশেষভাবে বঙ্গের) কৃষকদের সাদা মানুষেরা পপি চাষে বন্ধা করত আর গ্রাবপদ সেটা বিক্রি করত চাষে। এ ব্যবসায় যুক্ত ছিল অন্যান্য ইউরোপীয় ঔপনিবেশিক শক্তি এবং অ্যামেরিকাও। এ সময়টাকে পশ্চিমে ঘটা ইকোনমিক বুন্দের পেছনে বিশাল একটা ভূমিকা ছিল আফিম ব্যবসার। বিংশ আর একবিংশ শতাব্দীর গল্পগুলো খুব একটা আলাদা না। এলএসডি'র ব্যাপক প্রচলন, এলএসডি'সহ অন্যান্য ড্রাগ ব্যবহার করে বিভিন্ন সাইকোলজিকাল এক্সপেরিমেন্ট, বিটনিক ও হিপদের ড্রাগ কালচার, ল্যাটিন অ্যামেরিকাতে চলা মাদক উৎপাদনে (বিশেষত হেরোইন ও কোকেইন) সিআইএ-এর ভূমিকা নিয়েও অনেক লেখালেখি হয়েছে।^[৫৮] আমবা এমন একটা গ্লোবাল সিস্টেমের মধ্যে থাকি, যেই সিস্টেমই বৈশ্বিক ড্রাগ ইন্ডাস্ট্রির পৃষ্ঠপোষকতা করে। এই সিস্টেম চায় স্বল্পমেয়াদে ড্রাগের ব্যবহার একটা নির্দিষ্ট মাত্রার মধ্যে রাখতে, আর দীর্ঘমেয়াদে বাড়াতে। এই সিস্টেম মূল প্রেয়ারদের ধরাছোঁয়াব বাইরে রাখে অথবা বলা যায় মূল প্রেয়ারদের অনেকেই সিস্টেমের ওপরের তলার অংশ। এই সিস্টেমের ভেতরে থেকে, লিস্ট করে কিছু মানুষ কিংবা গডফাদার মাঝে যে এই গ্লোবাল ইন্ডাস্ট্রির হাত থেকে নিস্তার পাওয়া যাবে, অথবা বাংলাদেশের মতো 'সম্ভাবনাময়' মার্কেট থেকে এই 'প্রডাক্ট' দূরে রাখা যাবে, এমন মনে করাটা সুখকর হলেও বাস্তবসম্মত না।

এ ছাড়া এ ধরনের টিগার-হ্যাপি সমাধানের ব্যাপারে আরও কঠিন কিছু প্রশ্ন দেখা দেয়। যদি বিচার-বহির্ভূত হত্যাকে ঢালাওভাবে পলিসি হিসেবে নেয়া হয়, তাহলে সেটার শেষ কোথায়? এ ধরনের 'সমাধানে' বেশ বড় ধরনের সমস্যা আছে। ধরুন নিয়ম করে সব মাদক ব্যবসায়ী এবং ব্যবহারকারীকে মারা শুরু হলো। এখন এটা কোথায় গিয়ে থামবে? একজন মাদক ব্যবহারকারী কিংবা একজন রোহিঙ্গা মাদকবিক্রেতা কি একজন চোর কিংবা ডাকাতের চেয়ে বেশি অপরাধী? কিংবা হাজার হাজার কোটি টাকা লুট করা ঋণখেলাপির চেয়ে? সরকারি অফিসে বসে থাকা ঘুষখোরের চেয়ে? কিংবা চাঁদাবাজ? ধর্ষক? লিস্টে অ্যাটলিস্ট ধর্ষকদের মনে হয় রাখা উচিত। নিশ্চয় ধর্ষকদেরও এভাবে লিস্ট করে মেরে ফেলা যায়। আচ্ছা, শিবির-সন্ত্রাসী-জঙ্গি-মাদক ব্যবসায়ী-ধর্ষকদের সাথে ঋণখেলাপিদেরও কি অ্যাটলিস্ট লিস্টে রাখা যায়?

[৫৮] আগ্রহী পাঠক দেখতে পারেন *The Politics of Heroin: CIA Complicity in the Global Drug Trade*, Alfred W. McCoy এবং *The Search for the "Manchurian Candidate"* The CIA and Mind Control: The Secret History of the Behavioral Sciences, John Marks।

একজন মানিক ব্যবহারকারী কিংবা মাদকের ব্যবহারকারী কি একজন অপরাধী? একজন অপরাধী কি একজন মাদক ব্যবহারকারী? অপরাধের ইতিহাসের মতো কান্ডের দিক কবা হবে।

আচ্ছা এভাবে কি কখনো বাস্তবায়ন প্রক্রিয়ায় মেরু ফেলার সম্ভাবনা আছে, অথবা যেকোনো বিরোধিতাকারীকে 'কোটা বিবেধী' আন্দোলন কি বা 'সিদ্ধান্ত' ভাঙি বিবেধীদের মেরু ফেলা কি এভাবে জয়েজ হতে পারে? কান্ডের কান্ডের এভাবে নিশ্চিত মনে বিষার ছাড়া মেরু ফেলা যাবে সেটা কিসের ভিত্তিতে দিক হবে।

জনমত? ক্ষমতাসীনদের ইচ্ছে? সুশীল সমাজের মত?

মধ্যবিত্তের ভোট?

মানুষের বানানো সংবিধান?

নাকি জঙ্গলের নিয়মে?

চিন্তা করার ক্ষমতা একেবারেই যাবা বিসর্জন দেননি তাদের বুঝতে পারব কথ'য়, এ ধরনের প্রেসক্রিপশানে কোনো সমাধান আসবে না; এবং তৈরি হবে আরও বড় সমস্যা।

মাদক নিয়ন্ত্রণে সম্ভাব্য আরেকটা জনপ্রিয় সমাধান হলো মাদকবিরোধী আইন জোরদার করা, শাস্তি কঠিন করা এবং আইনের প্রয়োগ নিশ্চিত করা। আপাততঃ এটাকে বেশ লজিকাল সমাধান মনে হয়। তবে ৭৬ এ অর্থনীতিতে নোবেল পাইজ মিল্টন ফ্রিডম্যান এ ব্যাপারে খুব ইন্টারেস্টিং কিছু আপত্তি তুলেছিলেন। তার বিখ্যাত (কুখ্যাত) বক্তব্য ছিল, নেশাদ্রব্যগুলোকে অবৈধ বানিয়ে রেখে মাদক সমস্যা সমাধান হবে না। অ্যামেরিকার মদ নিষিদ্ধকরণের পলিসির দিকে তাকিয়ে দেখুন ১৯১৯ সালে অ্যামেরিকায় মদ উৎপাদন, পরিবহন, বিক্রি ও পান করা অবৈধ ঘোষণা করা হয়েছিল। এটার ফলাফল কী ছিল? মদ্যপানের পরিমাণ কমেনি, কিন্তু বেড়েছিল মদ্যপানের কারণে মৃত্যুর সংখ্যা। বৈধ মদের অবর্তমানে মানুষ তখন ঝুঁকিয়েছিল বিভিন্ন ধরনের চোলাই মদের দিকে। ঘরে মদ বানানো শুরু করেছিল অনেকেই। গড়ে উঠেছিল মদের বিশাল একটা ব্ল্যাকমার্কেট, এবং সেই বাজারের নিয়ন্ত্রণ নেয়ার জন্য ব্যাপক খুনোখুনি শুরু করে দিয়েছিল মافیয়াগুলো। আগে যে আইন মেনে চলা সুনাগরিক ছিল, শুধু মদ পান করার কারণে সে এখন অপরাধী হয়ে গেল।

সবগুলো কথা মাদকের ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য।

এই ফ্রিডম্যানের মতে সমাধান হলো, সব ড্রাগ বৈধ করে দেয়া। বৈধ করে দেয়া হলে মাদক ব্যবহারের সাথে সম্পর্কিত অপরাধগুলো—যমন চুরি, ছিনতাই, খুন, ব্যবসায়ীদের নিজেদের ভেৎকাব যুদ্ধ কামিয়ে আনা যাবে—যা হতে মাদকগুলো অবৈধ করে রাখার কারণে ড্রাগ ব্যবহারকারীরা অপবোধীতে পবিত্র হচ্ছে যদিও এদের মধ্যে এমন অনেকে আছে যাদের সাধারণত অন্যান্য সব আইন মেনে চলা সুনামবিক দল। আবার ব্যাপক চাহিদা থাকায় মাদকগুলোকে অবৈধ বানিয়ে রাখার অর্থ হলো ড্রাগের প্রাকমার্কেট তৈরি করা এবং টিকিয়ে রাখা। যার কারণে মাদকগুলোর দাম বেড়ে যাচ্ছে। বেশি দাম দিয়ে ড্রাগ কিনতে গিয়ে বাড়ছে অপরাধ। নিম্নমানের প্রডাক্টের কারণে বাড়ছে ড্রাগ-বিলেটেড মৃত্যুও। এবং এতকিছুর পরও মাদকের ব্যবহার কমছে না; এবং দিন দিন বাড়ছে আশঙ্কাজনকভাবে। সবচেয়ে আর্টিফিশিয়াল মাদক হলো সিগারেট, যে মাদকের কারণে সবচেয়ে বেশি মৃত্যু হয় সেটা হলো অ্যালকোহল, অর্থাৎ এ দুটাই বৈধ। তাহলে অন্যান্য ড্রাগগুলো অবৈধ করে রাখার ক্ষেত্রে যুক্তি কী, আর কেন সেই যুক্তিগুলো সিগারেট বা মদের ক্ষেত্রে খটিবে না?

বাস্তবতা হলো, চাহিদা এবং জোগান চালু থাকলে মাদকগুলোকে অবৈধ বানিয়ে বেখে মাদকের ব্যবহার এবং মাদক-সম্পর্কিত অপরাধ কোনোটিই কমানো যাবে না।

ইনফ্যান্ট ড. ফ্রিডম্যানের দাবি হলো, মাদক বৈধ করে দিলে আমেরিকাতে জেল এবং কারাদন্ডের সংখ্যা কমবে। প্রতিবছর কমবে কমপক্ষে ১০ হাজার খুন। কমে আসবে মাদক ব্যবহারকারীদের মধ্যে অপরাধের মাত্রা, পরিমাণ ইত্যাদি।^[১১]

মজার ব্যাপারটা হলো, সহজাতভাবে প্রায় ৯০% বা তারচেয়েও বেশি মানুষের কাছে ড. ফ্রিডম্যানের কথা ভুল মনে হলেও লিবাবেল সেকুলারিয়ারের অবস্থান থেকে চালাওভাবে তার কথাকে উড়িয়ে দেয়া বেশ কঠিন। ড. ফ্রিডম্যান নিজ বক্তব্যের পক্ষে বেশ কিছু শক্ত ডেইটা এনেছেন এবং আংশিকভাবে হলেও পশ্চিমে এ অবস্থান মেনে নেয়া শুরু হয়েছে। আমেরিকার অনেক রাজ্য এখন মারিওয়ানা (ক্যানাবিস, গাঁজা) বৈধ করা হয়েছে। এ ছাড়া স্ক্যান্ডেনেভিয়ার কিছু দেশে, বিশেষ করে নরওয়েতে নেশাজাতীয় ড্রাগগুলোকে ডিক্রিমিনালাইজ (লিগালাইজ না) করা হয়েছে। কাজেই, আপাতভাবে আমাদের কাছে যে সমাধানকে মানবিক এবং লজিকাল মনে হয় (শক্ত আইন, কঠিন শাস্তি) সেটাও আসলে অতটা সোজাসাপ্টা এবং কার্যকর না।

[১১] আরও জানতে দেখতে পারেন, 'America's Drug Forum, Interview with Milton Friedman (1991)' <https://bit.ly/28124qp>, <https://bit.ly/2sqgV42>.

ততুলে সমাধান কী? এভাবেই কি আমাদের ড্রাগ ও ড্রাগনারির ক্রমবৃদ্ধিমান বাস্তব ও প্রভাব দেখতে হবে?

সমাধান আছে, তবে সম্ভবত আপনার পছন্দ হবে না।

পার্বাসিটামলের সমাধান না, অপাবেশনের সমাধান।

২০০০ এর মাঝামাঝি তালিবান নেতা মুল্লাহ মুহাম্মাদ উমার ঘোষণা করে আফগানিস্তানে আর কোনো পপি চাষ হবে না। পৃথিবীর মোট পপির প্রায় ৯০% এবং হেবোইনের প্রায় ৭০% আসে আফগানিস্তান থেকে। তাই এ ধরনের ঘোষণার প্রতিফলন বাস্তবে কতটুকু ঘটবে এ নিয়ে প্রশ্ন ছিল শুধু থেকেই। বিশেষ করে ত্রিশ দশকে আমেরিকার মদ নিষিদ্ধ করার পলিসির ব্যর্থতার উদাহরণ বিশ্বের সামনে থাকার কারণে। কিন্তু বিস্ময়করভাবে ১ বছরের মাথায় তালিবান নিয়ন্ত্রিত অঞ্চলে পপি চাষ ৯৯% কমে এল। কীভাবে তালিবান এই ‘অসাধ্য’ সাধন করল?

তালিবানের মাদকবিরোধী অভিযানের মোটাদাগে চারটি মূলনীতি পাওয়া যায় :

- ১) মাদক এবং মাদক উৎপাদনের ব্যাপারে ইসলামের অবস্থান ব্যাপকভাবে প্রচার করা; জনমত তৈরি,
- ২) শরীয়াহ অনুযায়ী অপরাধীর দ্রুত ও কঠোর শাস্তির হুমকি,
- ৩) তৃণমূল পর্যায়ে মনিটরিং এবং পপি খেত ধ্বংস করা, ব্যর্থতার জন্য চাষিদের পাশপাশি তৃণমূলের দায়িত্বশীলদের শাস্তির ব্যবস্থা করা,
- ৪) অপরাধীদের পাবলিকলি শাস্তি দেয়া ও অপমানিত করা।^[৩০]

অইনশঙ্কল্য বা অপরাধ পরিস্থিতির বদলে তালিবান পুরো ব্যাপারটাকে অ্যাপ্রোচ কবল শরীয়াহব হুকুম বাস্তবায়ন হিসেবে। আধুনিক, সভ্য, সফিসটিকেইটেড আমেরিকান রাষ্ট্রদূত যেকানে ব্যর্থ, ‘বর্বর, মধ্যযুগীয়, আনকালচারড’ জঙ্গি তালিবান সেখানে সফল হলো। কান্দাহার আর হেলমান্দের কৃষকরা বলা শুরু করল, না খেয়ে মারা গেলেও তাবা আব কখনো পপি চাষ করবে না। অপরাধের সাথে যুক্ত বিশাল একটা অংশকে তাবা অপরাধ ছেড়ে দিতে কনভিন্স করলো। রাষ্ট্রের কর্তৃত্ব কিংবা মৃত্যুর ভয় দেখিয়ে না, এটা কবা হল আল্লাহর সার্বভৌম আইনের কথা মানুষের কাছে তুলে ধরার মাধ্যমে।

[৩০] দেখুন : Where have all the flowers gone?: Evaluation of the Taliban crackdown against opium poppy cultivation in Afghanistan, Graham Farrell & John Thorne (2004)

‘আমাদের হাতে অস্ত্র আছে, আর কেবল আমাদেরই অস্ত্র ব্যবহারের অধিকার আছে, তাই আমরা যা বলব তাই আইন’, আধুনিক জাতিবাদের এ মেসেজের বদলে বলা হল—‘আসমান ও যমিনের মালিক এ কাজ হাবাস করেছেন, আর আল্লাহর যমিনে আল্লাহর আইনই চলবে। যে আল্লাহর আইন মানবে না সে আর্থিকভাবে আল্লাহর কাছে ভাবাবদ্বিহ কববে। আর দুনিয়াতে, আমরা শরীয়াহ অনুযায়ী তাদের বিচার করব। এব ক্ষেত্রে বিন্দুমাত্র কম বা বেশি করার এখতিয়ার আমাদের নেই।’

তালিবান মানুষের সামনে এমন একটি আদর্শ দিলো যা তাদের ত্যাগ স্বীকারে উদ্বুদ্ধ করল। বাস্তবতা বলে—মুক্তিযুদ্ধের চেতনা, দেশপ্রেম, মুক্তচিন্তা কিংবা ধর্মনিরপেক্ষতা মানুষকে এভাবে উদ্বুদ্ধ করতে পারেনি। তালিবান এমন একটি বিচারব্যবস্থা এবং প্রশাসন গড়ে তুলল যেখানে আসলেই বিচার হয়, অপরাধী যে-ই হোক না কেন। সেকুলার সিস্টেমের মতো না, যেখানে বিচার হয় কেবল দুর্বলদের। এবং তারা এমন একটি রাষ্ট্র গড়ে তুলল যা পশ্চিমের গড়ে তোলা গ্লোবাল সিস্টেমের কর্তৃত্ব স্বীকার করে না, আর তাই গ্লোবাল ড্রাগ ইন্ডাস্ট্রির মূল প্লেয়ারদের তোয়াজ করাকেও দরকার মনে করে না। ভালো ও মন্দে মানববর্চিত পরিবর্তনশীল সংজ্ঞার বদলে তারা নিজেদের কাজগুলোকে সাজাল পবম, ধ্রুব সংজ্ঞার কাঠামোতে। অপরাধীও স্বীকার করল সে যা করেছে তা আসলেই অপরাধ। সমাজের দৃষ্টিভঙ্গি, ক্ষমতাসীনদের দেয়া সংজ্ঞা, মানববর্চিত আইন কিংবা নির্বাচনী হিসেব-নিকেশের কারণে না, তারা স্বীকার করল কারণ সৃষ্টিজগতের মালিক বলেছেন এটা অপরাধ।

আধুনিক ইতিহাসে এর চেয়ে সফল আর কোনো মাদকবিরোধী অভিযানের দৃষ্টান্ত নেই।

এটা কি তালিবানের কৃতিত্ব? না, এটা আসমান ও যমিনের একচ্ছত্র অধিপতি আল্লাহ সুদহানান্ত ওয়া তা’আলার নাযিলকৃত শরীয়াহর সৌন্দর্য। পশ্চিমা সেকুলার মানববর্চিত আইনের বদলে তালিবান আল্লাহর শরীয়াহ বাস্তবায়নের চেষ্টা করেছিল, তাঁদের কৃতিত্ব এটুকুই।

২০০১ সালে অ্যামেরিকার আফগানিস্তান আক্রমণের পর আফিম উৎপাদন আবার আগেই অবস্থায় ফেরত যায়। ২০১৭ সালে উৎপাদিত হয় আফগান ইতিহাসে সর্বোচ্চ পরিমাণ হেরোইন।

প্রাচীন রোম এক শ্রেণির মানুষকে বলা হত হোমো সাসের (Homo Sacer), এরা না মানুষ। নিষিদ্ধ। যে কেউ এদের মেরে ফেলতে পারে। মানবতাব বুলি আওড়াতে আওড়াতে, সভ্যতাব সবক' দিতে দিতে আমরাও তৈরি করে নিয়াছি আমাদের হোমো সাসের পশ্চিমের কাছে, সাম্রাজ্যের কাছে হোমো সাসের হলো 'জঙ্গি, সন্ত্রাস' জঙ্গি হলো গণ্ডের শিশু থেকে অশীতিপর বৃদ্ধ এবং এ দুয়ের মাঝে বাকি সবাই হত্যাসোগ্য। ২ কোটি মানুষ জাস্ট সন্ত্রাসবিরোধী যুদ্ধের কোলেটবাল ড্যামেজ।^[৩১] কারও ওপর একবার জঙ্গি নামটা লাগিয়ে দিতে পারলেই হলো, আর কিছুই দরকার নেই।

জঙ্গি ট্যাগ লাগানো গেলে যারা জঙ্কিত থেকে বাঁচতে বেপরোয়া, সাম্রাজ্যবাদের কুনজব এড়াতে, স্বীকৃতি পেতে আর 'শত্রু' হওয়া এড়াতে নতজানু, সেই 'মূলধারাকেও' পছন্দবিভাবে মেরে ফেলা যায় রাতের অন্ধকারে। সকালের পত্রিকায় গাছ কাটা নিয়ে হত্যাশা প্রকাশ করলেই হয়ে যায়। ফিরিজি হতে চেয়েও হতে না পারা আমাদের কাছে না-মানুষ হলো এমন যে কেউ যার সাথে আমরা নিজেদের মেলাতে পারি না, অথবা চাই না। এদের পরিবার নেই, অধিকার নেই, এদের নিয়ে কথা বলার কিছু নেই, অর্থ নেই এদের পেছনে দামি আবেগ খরচ করার। এদের স্ত্রী নেই, বাচ্চা নেই, পরিবার নেই, এদের নিয়ে হা-ছত্যাশ, আদিখ্যেতা আর পাবলিক রিলেশনের মাস্টারপিস তৈরি করার কেউ নেই। এদের জীবনের দাম নেই। এদের মৃত্যুকে গুরুত্বপূর্ণ কিংবা মানবিক বানানোর জন্য নেই অডিও কিংবা ভিডিও, নেই প্রতিবাদ কিংবা প্রতিবাদ করে সেলিব্রিটিদের সভা হবার আর দুঃখপ্রকাশ করে নিজের মনুষ্যত্ব প্রমাণের সুযোগ। এদের মৃত্যুর পর অপবাধ ও শাস্তি, বিচার ও ইনসাফ নিয়ে গভীর দার্শনিক ভাবনায় মগ্ন হয়ে নিজেকে গোপনে বাহবা দেয়া যায় না। ফেইসবুকে 'রেস্ট ইন পিস', 'ওপারে ভালো থাকিস' জাতীয় স্ট্যাটাস দেয়া যায় না। চিন্তা করা যায় না মোমবাতি কিংবা ফানুশ জ্বলে হাত ধরাধরি করে শোক পালনের আদিখ্যেতার কথা। এদের নিয়ে চিন্তা, কথা, আবেগ, দুঃখ কিংবা প্রশ্ন বৃথা; অলাভজনক। এরা না-মানুষ, প্রায় অস্তিত্বহীন। পত্রিকার শেষ পাতায় কিংবা ভেতরে দু-তিন ইঞ্চির কলাম, চিন্তার ফুটনোট, আড্ডায় কিছু একটা বলে নিজের উপস্থিতি কিংবা চিন্তার অস্তিত্ব জানান দেয়ার রসদ। যতক্ষণ আমরা জীবনে ব্যাঘাত ঘটছে না, ততক্ষণ যাকে ইচ্ছে, যখন ইচ্ছে মেরে ফেলা হোক। আমরা অপার্দ নেই।

ইচ্ছেমতো মানুষকে হত্যাসোগ্য বলে সাব্যস্ত করার মতো এত ভয়ংকর পর্যায়ের যুদ্ধও আমরা মেনে নেব, কিন্তু সমাধানের দিকে তাকাব না। আমাদের মধ্যে কেউ

[৩১] Direct War Death toll, Costs of War, <https://bit.ly/2PcDV0w>
Refugees & Health, Costs of War, <https://bit.ly/2HrTsm>

সু ও অসুখ গণতন্ত্রের কথা বলবে, কেউ মানবাধিকারের মুখস্থ বুলি আওড়াবে, কেউ বলবে 'শুশ্রূষা', 'সুতনা', 'মুক্তাঙ্গু' আর বাকস্বাধীনতার কথা; কেউ 'পাস্ট মর্টারিস্ট' কথা বলবে, বস্তুি ফ্যাসিবাদ আর সমাজের অভিজাতদের শান্তি উপাসনার আলোকে 'বাবা হুন্ন কনভেন্স' 'যে' কথাটিকে 'উনকনস্ট্রাক্ট' করবে, কেউ বলবে পশ্চিম কত ভালো, কেউ বলবে বিএনএ কত ভালো, কেউ 'আই হেইট পলিটিক্স' কপটাবে; কেউ ইসলামী গণতন্ত্রের কথা বলবে নৌকায় কিংবা দুই নৌকায় পা দিয়ে; কেউ মগধ দেখাবে ইসলামী প্রতিষ্ঠান গভীর মাধ্যমে সামাজিক প্রভাব অর্জনের বালুব প্রাসাদের, মগজে পশ্চিম আর অন্তরের অর্ধেকটাতে ইসলাম রেখে কেউ কেউ প্রলাপ বকে যাবে, নিজের কপুরুষতার ওপর প্রলেপ দেবে সংবেদনশীলতা, হিকমাহ আর বুদ্ধিবৃত্তি; আর কেউ কেউ বলবে 'শালাব জাতটাই খাবাপ'—কিন্তু কেউ সমাধানের কথা বলবে না। পরিপূর্ণ ইসলামী শরীফতের কথা কেউ বলবে না, সাম্রাজ্যের মোকাবেলার কথা কেউ বলবে না। সমাধানের প্রয়োজনীয় দাম দিতে কেউ বাজি না।

ঘানঘ্যানে কিছু বুড়ো মানুষ থাকেন। প্রায় সারা বছর ইনাবা অনুযোগ করবেন কোনো না কোনো অসুখ নিয়ে। প্রতিবার কথা বলার সময় কত কষ্টে আছেন, শরীরের কত জখমায় সমস্যা—সেটার লম্বা ফিরিস্তি দেবেন। কিন্তু পিছিয়ে যাবেন আগাগোড়া স্বেচ্ছাপ, বড় কোনো সমস্যা থাকলে প্রয়োজনীয় অপারেশন বা অন্য কোনো চিকিৎসার কথা বললে। সমস্যা নিয়ে অভিযোগ করতে প্রায় অসীম আগ্রহ থাকলেও তবু সমাধানে আগ্রহী না। আসলে বলা উচিত, সহজ সমাধান না থাকলে কঠিন সমাধানের বদলে সমস্যা নিয়েই বেঁচে থাকাই তাদের পছন্দ। আমাব কেন জানি মনে হয়, আমাদের অবস্থা এই ঘানঘ্যানে বুড়োদের মতো। সেই ছোটকাল দেখে আসছি সমস্যা। সমস্যার আর শেষ নেই। সবাই সমস্যা নিয়ে কথা বলতে চায়। সবার কোনো না কোনো মতামত আছে। সবাই বিশেষজ্ঞ, সবাই ইমোশনালি ইনভেস্টেড। কিন্তু ছোট ছোট সমস্যা নিয়ে সারাদিন ঘানঘ্যান করার বদলে, মূল সমস্যা নিয়ে কথা বলতে বলুন—তখন আর কাউকে পাবেন না। আমরা ক্যান্সারের ট্রিটমেন্ট হিসেবে প্যারাসিটামল চাই। ফাঁপা হয়ে যাওয়া হাড় সাবোতে ব্যাল্ড এইড লাগাই। ধর্ষণ বলুন কিংবা মাদক সমস্যা—এই সমস্যাগুলো সিস্টেমিক। যায়নিষ্ট ব্যাংক অব আর ক্রুসেইডার জাতিসংঘ নিয়ন্ত্রিত যে বিশ্বব্যবস্থার মধ্যে আমরা আছি এগুলো সেই ব্যবস্থার কাঠামোগত সমস্যা। এগুলো দুশসনের সমস্যা না, কোনো নির্দিষ্ট অঞ্চল কিংবা জাতিগোষ্ঠীর প্রকৃতিগত সমস্যাও না। এগুলো সভ্যতার সমস্যা। লিবাবেল সেক্যুলার সভ্যতার চূড়োয় থাকা দেশগুলোর দিকে তাকান—তাবা কি ধর্ষণ, মাদক, মানবপাচার, শিশুকামের মতো সমস্যাগুলোর সমাধান করতে পেরেছে? বরং যত 'সভ্য' হয়েছে তত বেড়েছে এ অপবাধগুলোর পরিমাণ, মাত্রা এবং অপবাদী কার্টেলদের কাজের সূক্ষ্মতা আর মুনশিয়ানা।

অন্যদিক সভা আমরা যে সমস্যার সমাধান বের করতে গিয়ে হিমশিম খাচ্ছি, জলজ্যান্ত মানুষকে লিস্টে থাকা নাম বানিয়ে ফেলছি, যখন-তখন যাকে তাকে না মানুষ বানিয়ে হ্যাঁ-মানুষদের বানানো আইনে মেবে ফেলাব লাইসেন্স দিচ্ছি, এবং এত সবকিছুর পরও বার্থ হচ্ছে—১৪০০ বছর আগে মদীনাতে খুব সহজেই সেই সমস্যার সমাধান করা হয়েছিল। মদীনার উদাহরণ অনুসরণ করে, বেশি না মাত্র ১৮ বছর আগে আফগানিস্তানে এই সমস্যার সমাধান করে দেখিয়েছে আমাদের ভাষায় পৃথিবীর সবচেয়ে পশ্চাৎপদ গোষ্ঠী। কিন্তু তবু আমরা চোখ বুজে থাকব, ওই সমাধানের দিকে তাকাব না। আমরা কখনো বাহবা দেবো, কখনো অড্রিও নিয়ে তোলপাড় করব, কখনো ভুলে যাব, চিন্তায় জাবর কাটব, কখনো বা ‘কনসার্নড’ হব। কিন্তু সমাধান করব না, সমাধানের দিকে তাকাব না। সমাধান নিয়ে চিন্তাও করব না। কেবল মৌসুমি অভিযোগ, অনুযোগ, ফ্লোভ আর নিন্দাজ্ঞাপনের দুঃখবিলাস করে যাব।

সমাধান আছে। সমাধানের বাস্তব দৃষ্টান্তও আছে। কিন্তু আমরা সমাধানে আগ্রহী না। আমরা আগ্রহী দুঃখবিলাস আর জাতে ওঠায়। তাই প্রজন্মের পর প্রজন্ম আমরা ঘুরপাক পেতে থাকব রুটিন অনুযায়ী সমর্থন-নিন্দা-ফ্লোভ আর তারপর ভুলে যাওয়াব চক্রে। আমাদের জন্য সমাধান একটাই, রোজ প্যারাসিটামল দুই বেলা।

ভুল মাপকাঠি

প্রত্যেক মানুষ স্রষ্টা, তাঁর একত্র এবং নৈতিকতার ব্যাপারে এক সহজাত বোধ নিয়ে জন্মায়।^[১] আল্লাহর ব্যাপারে সচেতনতা, তাঁর জন্য ভালোবাসা এবং তাঁর আনুগত্যের প্রবণতা মানুষের মধ্যে কাজ করে জন্মগতভাবে। একইসাথে মানুষের মধ্যে কাজ করে সহজাত কিছু মূল্যবোধ। মানুষের এই সহজাত বোধকে বলা হয় ফিতবাহ। মানবজাতির সৃষ্টিকর্তা রাসূলগণকে (আলাইহিমুস সালাম) এমন দ্বীনসহ পাঠিয়েছেন যা এ ফিতবাহ বা সহজাত মূল্যবোধগুলোর সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ। ইসলামের শিক্ষা ও বিধানগুলো তাই সহজাতভাবে মানুষকে আকৃষ্ট করে।

অতএব তুমি একনিষ্ঠ হয়ে দ্বীনের জন্য নিজেকে প্রতিষ্ঠিত রাখো। আল্লাহর প্রকৃতি, যে প্রকৃতির (ফিতবাহ) ওপর তিনি মানুষ সৃষ্টি করেছেন। আল্লাহর সৃষ্টির কোনো পরিবর্তন নেই। এটাই প্রতিষ্ঠিত দ্বীন; কিন্তু অধিকাংশ মানুষ জানে না।' (সূরা আর-রুম, ৩০)

একজন মুমিন ইসলামের বিধানগুলো মেনে চলে আল্লাহর সন্তুষ্টির জন্য। সে জানে তাঁর ধর্ম তাঁকে সংকাজেব আদেশ ও মন্দ কাজে নিষেধ কবতে বলে এবং প্রতিশ্রুতি দেয় অধিবাস্তে পুরস্কারের। একজন বিশ্বাসীর কাছে নৈতিকতা দিনবদলের সাথে বদলাতে থাকে। আপেক্ষিকতার নাম না। নৈতিকতা তার কাছে আল্লাহর নির্ধারিত ভালো ও মন্দেব অমোঘ শ্রেণিবিভাগ। ঈমানের দ্বারা সুদৃঢ় হওয়া ফিতবাহ মুমিনকে এ নৈতিকতা মেনে চলতে প্রভাবিত করে।

[১] প্রত্যেক শিশু ফিতবাহের ওপর অধ্যাত্ত ঈমান ও সত্য-ন্যাযেব যোগ্যতা নিয়েই জন্মগ্রহণ করে। এবংপব তাব বাবা মা তাকে ইন্তদী বানাম অথবা নাসবানী বানাম অথবা অগ্নিপূজাবি বানায়।-সঠীহ বুখারী, ঠাদীস নং : ১৩৮৫

সেকুলারিযমের নৈতিকতার এ দুটি ভিত্তিকে নষ্ট করে ফেলে। সেকুলারিযমের যত দূর অল্প সমাজলোক ফলাই এ কথা প্রমাণ্য। কুলনামূলকভাবে নিবৃত্ত হওয়া বস্তু থেকে দূরত্ব আলাদা করা হয় এবং আইন প্রণয়নের ভিত্তি হিসেবে ধর্মের এবং স্বাধীনতা বৈশিষ্ট্যগুলোকে প্রত্যাখ্যান করে, সেটার ক্ষেত্রে যেমন এ কথা সত্য, যেমন হাজার ধর্মবোধিতা ও ধর্মকে ত্যাগিত্য করার সেকুলারিযমের চরমপন্থা নৈতিকতার ধর্মের ক্ষেত্রেও এটা সত্য।

নৈতিকতার মানকমিকে পুরোপুরিভাবে ধ্বংস করে সেকুলারিযম সেখানে বসন্ত মনস্কি খেয়ালখুশিকে। একটা সেকুলার বাস্তব গণতান্ত্রিক, ফ্যাসিস্ট, নাকি সমাজতান্ত্রিক, তত্ত্ব কিছু যায় আসে না। কাসামো যা-ই হোক সেকুলারিযম নৈতিকতার মানদণ্ড হিসেবে গ্রহণ করে মানুষের খেয়ালখুশিকে, সেই খেয়ালখুশি হতে পারে একজন স্বৈরশাসকের, গুলিকয়েক নেতার অথবা সংখ্যাগুরু।

‘তুমি কি তাকে দেখানি, যে তার প্রকৃতিকে নিজের ইলাহরূপে গ্রহণ করেছে?’
‘এবং কি তুমি তার বিশ্বাসের হবে?’ (সূরা আল-ফুবকান, ৪৩)

মানুষের খেয়ালখুশি এবং কামনা-বাসনা প্রায় প্রতিনিয়ত বদলাতে থাকে। এব কোনো স্থিতিশীলতা, ভাল-লয়-মাত্রা নেই। তাই এগুলোর ভিত্তিতে গড়ে ওঠা মূল্যবোধ, নৈতিকতা এবং আদর্শও বদলাতে থাকে ক্রমাগত। এক যুগের অসুস্থতা আরেক যুগের আবশ্যিকতা হয়ে দাঁড়ায়, এক সময়ের অন্যায় অন্য সময়ে পবিত্র হয়ে বৈধ কিংবা প্রশংসনীয় কাজে। কোনো সমাজকে যখন মানুষের সহজাত নৈতিকতা এবং অন্তর্নিহিত ধর্মীয় বিশ্বাস থেকে বিচ্ছিন্ন করে ফেলা হয় তখন দুটো ব্যাপার ঘটে।

অতি দ্রুত এবং অনিশ্চিত গতিতে ভালোমন্দের সংজ্ঞা বদলায়, এবং পর্যায়ক্রমে সমাজ এগিয়ে যায় নৈতিক অবক্ষয় ও অধঃপতনের দিকে। আজকের পশ্চিমা সেকুলার সমাজে এ দুটো ব্যাপারই ঘটছে। আর সেকুলারিযমের সাথে সাথে ঘটতে শুরু করেছে আমাদের সমাজেও। যাব সামান্য দিচ্ছে জাহাঙ্গীর নগরের ছাত্রী হস্টেলের ট্রাকে বন্দী আর ডাস্টবানে পড়ে থাকা পলিথিনে প্যাঁচানো পরিভুক্ত অপাপবিদ্ধ শিশুদের মৃতদেহ, পর্নোগ্রাফি আর মাদকের নেশায় আসক্ত লক্ষ লক্ষ শিশু-কিশোর যুবকদের অন্ধকারে ক্ষয়ে ক্ষয়ে নীলব নিঃশব্দ ধ্বংস, আর পাইকারী হারে ধর্ষিত, নিহত আর খুন ও গুলি মারার মর্ডার।

বিভিন্ন অজ্ঞতা ও কুসংস্কার থাকা সত্ত্বেও ট্র্যাডিশনাল সমাজের মধ্যে একটা সহজাত শক্তি থাকে। এব কারণ হলো কিছু না কিছু সহজাত বৈশিষ্ট্য কিংবা ফিতবাতী মূল্যবোধ ট্র্যাডিশনাল সমাজের মানুষের মধ্যে টিকে থাকে। এ ছাড়া যেসব ফিতবাতী মূল্যবোধ

নেয়ার কথা বলে সাময়িক বহির্নি থেকে শুরু করে সমাজ ও রাষ্ট্রের সব ক্ষেত্রে এরা সমকামীদের সমান অধিকার চায়। গত কয়েক দশকে এরা এসব লক্ষ্যে অর্জন ব্যাপকভাবে সফলও হয়েছে। এদের এ দাবির ভিত্তি হলো ব্যক্তিস্বাধীনতা তথা ব্যক্তি-অধিকারের মূলনীতি। ব্যক্তিস্বাধীনতার নীতি অনুযায়ী একজনের 'যৌনতা' নিয়ে আরেকজনের কথা বলার অধিকার নেই অন্যদিকে গর্ভপাতের পক্ষেও ঠিক একই যুক্তি দেয় আরেকদল। এরা বলে, 'আমার ব্যক্তিগত বিষয়ে সিদ্ধান্ত নেয়ার স্বাধীনতা আমার আছে। আমার শরীরের কী হবে, সেটা ঠিক করব আমি। এখানে অন্যদের কথা বলার কোনো অধিকার নেই।' এ কথার বিপরীতে বিরোধী পক্ষ কেবল এটুকুই বলতে পারে যে, এ ধরনের আচরণ সমাজের অধিকাংশ মানুষের মূল্যবোধের পবিপন্থী। যদিও বাস্তবতা হলো তাদের অনেকেই গর্ভপাতের বিরোধিতা করে নৈতিক ও ধর্মীয় জায়গা থেকে, কিন্তু সেকুলার সমাজেব সেকুলার সদস্য হিসেবে সেটা ভাবা মুখ ফুটে বলতে পারে না। কারণ, সেকুলার সমাজ কখনো সেটা মেনে নেবে না। নৈতিকতা ও ধর্মের কোনো স্থান সেকুলার সমাজে নেই।

সংখ্যাগুরু মত আর ব্যক্তিস্বাধীনতাকে ভিত্তি হিসেবে গ্রহণ করার পর মূল্যবোধগুলোর নিত্য পরিবর্তনকে মেনে নেয়া ছাড়া আর কোনো উপায় থাকে না। একটি সমাজ কোন মূল্যবোধগুলো গ্রহণ করছে আর কোনগুলো বর্জন করছে, তাতে আসলে কিছু যায় আসে না। যেহেতু সবকিছু আপেক্ষিক তাই সবগুলোই সমানভাবে সঠিক। আজকের সেকুলার সমাজে যেসব আচরণকে জঘন্য মনে করা হচ্ছে, যেমন : ধর্ষণ কিংবা শিশুদের ওপর যৌন-নির্যাতন, এগুলোকে ঘৃণ্য অপরাধ মনে করার একমাত্র কারণ হলো এগুলোর ব্যাপারে মানুষের বর্তমান মনোভাব। কিন্তু এ মনোভাব কাল বদলে যেতে পারে। যেমন ব্যভিচার, বহুগামিতা ও সমকামিতার ব্যাপারে পশ্চিমের মনোভাব বদলেছে। একসময় সমকামিতাকে জঘন্য যৌনবিকৃতি আর অসুস্থতা মনে করা হতো, আর এখন সমকামীদের 'বিয়ে'কে আইনি বৈধতা দেয়া হচ্ছে। আর এম বিবোধিতাকে বলা হচ্ছে 'ঘৃণার বহিঃপ্রকাশ'। মানুষের মনোভাব বদলানোর সাথে সাথে বদলে গেছে নৈতিকতা।

একইভাবে মনোভাব বদলে গেলে আজকের অবৈধ কাজগুলোকে আর ঘৃণ্য অপরাধ মনে করা হবে না: বরং বৈধ কিংবা প্রশংসনীয়ও ভাবা হতে পারে। অর্থাৎ ব্যক্তিস্বাধীনতার মূলনীতির ওপর ভিত্তি করে ভয়ংকর সব অপরাধও এক সময় পেতে পারে সামাজিক ও আইনি বৈধতা।

এসব নিয়ে প্রশ্ন করলে সেকুলাররা বিভ্রান্তিতে পড়ে যায়, কারণ ধর্ষণ কিংবা শিশুদের ওপর যৌন নির্যাতনের মতো অপরাধগুলোর প্রতি তাদের মধ্যেও সহজাত ঘৃণা

কাজ করে। কিন্তু এ দু'গার ভাণ্ড সংখ্যাগুরু মত কিংবা ব্যক্তিস্বাধীনতা না; বরং সেকুলাবিজ্ঞানের বয়স, ধর্ম ও এখনো তাদের মধ্যে অবশিষ্ট থাকা আল্লাহপ্রদত্ত ওই সহজাত মূল্যবোধের ছিটেফোটা।

‘কেন তুমি গণতান্ত্রিক মূল্যবোধকে এতটা গুরুত্বপূর্ণ মনে করো?’ ‘কেন তুমি সংখ্যাগুরু মতকে অন্য সব মূল্যবোধ ও আচরণের মাপকাঠি বানিয়েছ?’ এ প্রশ্নগুলো কবলে একজন সেকুলাবিস্ট হয়তো আরও বিভ্রান্ত হয়ে যাবে। সে হয়তো বলবে, গণতান্ত্রিক মূল্যবোধকে সে শ্রদ্ধা করে নিজের ব্যক্তিগত অনুরক্তি ও আদর্শিক অবস্থান থেকে। অথবা সে বলতে পারে, সে মনে করে গণতান্ত্রিক সেকুলার সমাজই সর্বশ্রেষ্ঠ সমাজ।

কিন্তু আরেকজন যদি তার ব্যক্তিগত পছন্দ, আদর্শিক অবস্থান ও মতের ভিত্তিতে সম্পূর্ণ বিপবীত অবস্থান নেয়? সে ক্ষেত্রে সেকুলাবিস্টের জবাব কী হবে? সবই যদি আপেক্ষিক হয়, তাহলে একজনের মত আরেকজনের ওপর প্রাধান্য পাবে না; দুজনের মত সমানভাবে সঠিক হতে বাধ্য। তাহলে দুটো বিপবীত সাংঘর্ষিক অবস্থার সুরাহা কীভাবে হবে? অধিকাংশের মত? অধিকাংশ কি সব সময় নৈতিক সিদ্ধান্ত নেবে? হিটলার কিংবা স্টালিনের গণহত্যার পেছনে কিন্তু অধিকাংশের সমর্থন ছিল। নড়বড়ে ভিত্তি ওপর গড়ে ওঠার কাবণে যা কিছু মূল্যবান মনে করে সেকুলার সমাজগুলো আজ আঁকড়ে ধবছে কালই হয়তো তারা অবস্থান নেবে সেটার বিরুদ্ধে। এ ছাড়া এ মূলনীতিগুলো দখলদারিত্ব ও উপনিবেশবাদের দিকে সেকুলার সমাজের অধঃপতনের পথ সুগম করে দেয়। কারণ, আগ্রাসন থেকে বিবত থাকার ভালো কোনো কারণ তাদের আদর্শ থেকে পাওয়া যায় না।

একজন দাঁড়িয়ে বলবে, ‘অনুক দেশ আক্রমণ করলে আমাদের দেশ ও অর্থনীতির এই এই লাভ হবে।’ অন্যান্য নাগরিকবা এ কথা বিশ্বাস করে তার পক্ষে নেবে। যদি সংখ্যাগুরু তার পক্ষ নেয়, তাহলে তার ব্যক্তিগত বিশ্বাস পরিণত হবে রাষ্ট্রীয় পলিসিতে। কিন্তু আদতে এর কোনো নৈতিক ভিত্তি নেই। এর পেছনে একমাত্র কারণ হলো লোভ। ইতিহাসের সব সীমালঙ্ঘনের পক্ষে বারবার এ যুক্তিই দেয়া হয়েছে। এ যুক্তিতেই এক পশু আরেক পশুকে আক্রমণ করে। ইউরোপিয়ান এবং আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদের ইতিহাসের দিকে তাকালে এটা স্পষ্ট হয়ে যায় যে, সারা বিশ্বজুড়ে তারা পুটপাট চালিয়েছে এ ধবনের যুক্তির ওপর ভর করেই।

বাস্তবতা হলো, ব্যক্তিস্বাধীনতা এবং সংখ্যাগুরু মত সেকুলার সংস্কৃতির মৌলিক ভিত্তি না। কাবণ, স্বাধীনতার ফলাফল হলো সিদ্ধান্ত নেয়ার সক্ষমতা। কিন্তু স্বাধীনতা

সিদ্ধান্ত নেয়ার মাপকাঠি না। অর্থাৎ কাউকে যদি সিদ্ধান্ত নেয়ার স্বাধীনতা দেয়া হয় তাহলে সে কিসের ভিত্তিতে সিদ্ধান্ত নেবে, সে প্রশ্ন থেকে যায়। তাই স্বাধীনতা থাকলেও সিদ্ধান্ত নেয়ার ক্ষেত্রে প্রয়োজন হয় একটি মাপকাঠি। একইভাবে সংখ্যাগুরু মতও কোনো মাপকাঠি হতে পারে না, সংখ্যাগুরু মত হলো নির্ভর্য ব্যক্তির নেয়া সিদ্ধান্তের সামষ্টিক ফল। কিন্তু এই ব্যক্তিব্যক্তি কিসের ভিত্তিতে সিদ্ধান্ত নিয়েছে? তাদের মাপকাঠি কী?

সেকুলার ব্যবস্থায় সিদ্ধান্ত নেয়ার মাপকাঠি হলো তাদের খেয়ালখুশি ও কামনা, বাসনা, যেগুলোকে তারা নিজেদের ইলাহ হিসেবে গ্রহণ করেছে।

ইসলামী শরীয়াহর সৌন্দর্য হলো শরীয়াহ মানুষের ফিতরাহ বা সহজাত প্রবণতার (Natural Disposition) সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ। আর খেয়ালখুশিকে ইলাহ হিসেবে গ্রহণ কবা সেকুলার ব্যবস্থা ফিতরাহর সাথে সাংঘর্ষিক। মানুষ ফেরেশতা না। প্রাণী হিসেবে মানুষ একই সাথে ধারণ করে অত্যন্ত মহৎ এবং অত্যন্ত পাশবিক আচরণের সক্ষমতা ও প্রবণতা। মানুষের পক্ষে সম্ভব না নিষ্পাপ হওয়া। সম্ভব না নিজেব কুপ্রবৃত্তি, কুচিন্তাকে সম্পূর্ণভাবে ঝেড়ে ফেলা। মানুষের আচরণকে নিয়ন্ত্রণ করার জন্য প্রয়োজন ব্যক্তিব্যক্তির ভেতর উপযুক্ত মানসিক অবস্থা এবং তাব চারপাশে উপযুক্ত পরিবেশ সৃষ্টি কবা। অর্থাৎ প্রথমে ব্যক্তির মধ্যে এমন উপলব্ধি তৈরি করা যার কারণে ব্যক্তি নিজেব ভেতর অনুভব করবে নিষিদ্ধ কাজগুলো থেকে দূরে থাকার, সেগুলোকে ঘৃণা ও বর্জন করার আকাঙ্ক্ষা। পাশাপাশি এমন একটি সামাজিক ও বাস্তবিক পরিবেশ সৃষ্টি কবা হবে যেখানে চাইলেও সীমালঙ্ঘন করা মানুষের জন্য কঠিন হয়ে দাঁড়াবে। হাতেব নাগালে গিনা, অশ্লীলতা, নেশা, জালিয়াতি, বাটপারির সুযোগ রেখে তারপর মানুষ নিজে নিজে ভালো থাকবে, এই আশা করে লাভ নেই।

এ কাজগুলোতে জড়িয়ে যাবার পর ফিবে আসতে চেয়েও নিজের দুর্বলতার কারণে যে ব্যবস্থার ব্যর্থ হয়, শরীয়াহ তাব জন্য উপযুক্ত পরিবেশ সৃষ্টি করে দেয়। নিষিদ্ধ বিষয়গুলোর প্রতি দুর্বলতা অনুভব কবা ব্যক্তি যেন পা পিছলে এই খাদগুলোতে পড়ে না যায় সেটা নিশ্চিত করার জন্য শরীয়াহ তৈরি কবে দেয় প্রয়োজনীয় সেইফটি লকগুলো। সবশেষে সীমালঙ্ঘনের ব্যাপারে শরীয়াহ জবাবদিহিব ব্যবস্থা কবে। নির্দিষ্ট অপরাধের জন্য ব্যবস্থা করে নির্দিষ্ট শাস্তি। আর এ শাস্তি প্রয়োগের ক্ষেত্রে গাফলতি, মজবুতপ্রাণ ও বা অসৌভাগ্যক শিথিলতার সুযোগ দেয় না।

এভাবে মানবজাতির আর্থিক ও সামাজিক উন্নয়নের জন্য একটি পবিত্র ব্যবস্থা ও সমাধান দেয় শরীয়াহ। শরীয়াহ মানুষের জন্য এমন একটি বাস্তবিক পরিবেশ এবং

অন্তর্ধান নৌ হতে হ'ব মানবাত্তিক করে দেয়, যা নিয়ন্ত্রণে বাপে মানুষের নফস এবং কুপ্রবৃত্তি।

আধুনিক সমাজের পাশ্চাত্য করে উল্টোটি। পদে পদে মানুষের ফিতবাত্তকে নষ্ট করে। উসকে দেয় মানুষের নফস ও কুপ্রবৃত্তিকে। বদলে দেয় চেষ্টা করে নাকি ও পুরুষের মজাবক, প্রকৃতক শ্রমিকা ও পরিচয়কে। স্বাধীনতা ও অধিকারের নামে আহ্বানিমন্ত্রণ ও সংঘর্ষকে হুজুতাজ্জিলা করে, অপ্রয়োজনীয়, অসভ্য, অ আধুনিক সাব্যস্ত করে। খেয়ালখুশি আর কামনা বাসনাকে নৈতিকতার মাপকাঠি মেনে ভালোমন্দ দিক করে ইউটিলিটি বা উপযোগের ভিত্তিতে। এ সভ্যতা মূল্যবোধ মাপতে শেখায় ইন্দ্রিয়সুখ, সুবিধাবাদ আর বস্তুগত লাভ ক্ষতির পাল্লায়। ভোগবাদ আর বস্তুবাদের ছকে পড়ে আপেক্ষিক হয়ে যায় সবকিছু। সেকুলার দর্শন আমাদের শেখায় নৈতিকতার কোনো পবন মানদণ্ড নেই, যা ইচ্ছে তা করাব মাঝেই জীবনের সার্থকতা। ভোগ আর আনন্দই সব। আর ইচ্ছেমতো ভোগ করার সক্ষমতাই হলো স্বাধীনতা।

নৈতিকতার এ ভুল মাপকাঠির কারণেই আধুনিকতা ও অর্থনৈতিক উন্নতির শিখরে থাকার পরও আজ পশ্চিমা সেকুলার সমাজগুলো থামতে পারছে সমাজের অবক্ষয় আর ভাঙনের নীল শ্রোত, পতনকালের অক্ষুরিত অগ্ন্যুৎসব। মূল্যবোধের অবক্ষয়, পবিবাবের ভাঙন, ধর্ষণ, মাদকাসক্তি, অবাধ ও বিকৃত যৌনতা, অশ্লীলতা, পর্নোগ্রাফি, যৌনায়িত ম্যাস মিডিয়া, সমকামিতা, উভকামিতা, পশুকামিতা, শিশুকামিতা, নারী-পুরুষের সংজ্ঞাকে ঝাপসা করে দেয়া ট্রান্সজেন্ডার উদ্ভাদনা, বিনোদনে বৃন্দ হয়ে থাকা থাকা সমাজ, নির্লিপ্ত ওদাসীনা, ভোগবাদ আর অবিশ্বাসে নিমজ্জিত তাকণ্য-সভ্যতার বাঁধন ছিঁড়ে পড়ছে চারদিক থেকে। বাঁধভাঙা গতিতে আধুনিক সভ্যতা ছুটে চলছে ধ্বংসপাহাড়ের কিনারায়, এক অনতিক্রম্য অন্তহীন অন্ধকারের দিকে—আদ, সামুদ, কওমে লুতসহ নিশ্চিহ্ন হয়ে যাওয়া নাম না জানা আরও অনেকে জনপদের মতো। মানুষিক খেয়ালখুশিকে দেবতার আসনে বসানো সেকুলারিয়ম এবং ভোগবাদের নেশাত্ব নির্লিপ্ত কাচ-চোখে চেয়ে থাকা সেকুলার মানুষ এ পতন থামাতে অক্ষম।^{১০৭}

সমকামী এজেন্ডা: ব্লু-প্রিন্ট

১৯৮৭ সালে আমেরিকান ম্যাগাজিন 'গাইড' এর নভেম্বর সংখ্যায় প্রকাশিত হয় মার্শাল কার্ক এবং হান্টার ম্যাডসেনের লেখা প্রায় ৫,০০০ শব্দের একটি আর্টিকেল। দু-বছর পর নিউরোসাইক্রিয়াট্রি রিসার্চার কার্ক এবং পাবলিক রিলেইশান্স কনসালটেন্ট ম্যাডসেন একে পরিণত করে ৩৯৮ পৃষ্ঠাব একটি বইয়ে। পরবর্তী তিন দশকজুড়ে কার্ক ও ম্যাডসেনের এই আর্টিকলে উপস্থাপিত ধারণা ও নীতিগুলো সারা বিশ্বজুড়ে সুদূরপ্রসারী প্রভাব বিস্তার করে রাজনীতি, মিডিয়া, অ্যাকাডেমিয়া, বিজ্ঞান, দর্শন ও চিন্তার ভূগতে। সমকামীদের ম্যাগাজিন গাইডে প্রকাশিত মূল আর্টিকেলটির নাম ছিল 'The Overhauling of Straight America'। ৮৯ তে প্রকাশিত সম্প্রসারিত বইয়ের নাম দেয়া হয়, *After the Ball: How America Will Conquer Its Fear and Hatred of Gays in the 90s*। কার্ক ও ম্যাডসেনের উদ্দেশ্য ছিল সিম্পল—সমকামিতা ও সমকামীদের প্রতি আমেরিকানদের মনোভাব বদলে দেয়ার জন্য এক স্টেপ বাই স্টেপ ব্লু-প্রিন্ট বা ম্যানুয়াল তৈরি করা।

কিন্তু প্রায় তিন দশক পর বাংলাদেশে বসে কার্ক-ম্যাডসেনকে নিয়ে চিন্তা করা কেন? কার্ক-ম্যাডসেনের নাম শুনেছেন বা তাদের লেখার সম্পর্কে জানেন এমন মানুষ খুঁজে পাওয়া কঠিন। শুধু বাংলাদেশেই না, বিশ্বজুড়ে। কিন্তু তাদের ব্লু-প্রিন্টের প্রভাব কোনো না কোনোভাবে প্রভাবিত করবে এমন সমাজ বা বস্তু খুঁজে পাওয়াটাও কঠিন। গত ৩০ বছরে সমকামিতার স্বাভাবিকীকরণ, সমকামিতাকে স্বীকৃতি দেয়া এবং সমকামিতার মতো এতটা অস্বাভাবিক একটি বিষয়ের প্রতি মানুষের সংবেদনশীলতাকে নষ্ট করার জন্য সেসব পদক্ষেপ নেয়া হয়েছে তা প্রায় ভরছ মিলে যায় কার্ক-ম্যাডসেনের ব্লু প্রিন্টের সাথে। আর বাংলাদেশেও সমকামিতার প্রচারণা, প্রসার এবং সামাজিক গ্রহণযোগ্যতা তৈরির জন্য এখন একই পদক্ষেপগুলো নেয়া হচ্ছে, অনুসরণ করা

হচ্ছে একই পদ্ধতি। বর্তমানে ২১টি দেশে সমলৌপিক 'নিঃস' আইনগত ভাবে স্বীকৃতি শক্তিপ্রয়োগের মাধ্যমে আগ্রাসী কোনো সেনাবাহিনী এসব দেশের ওপর সমকামিতা চাপিয়ে দেয়নি। তবে নিঃসন্দেহে মানুষের সম্ভাব্যতা মূল্যবোধ, ফিটনাসের বিকল্পে গিয়ে জঘন্য একটি বিকৃতিকে সামাজিক ও বাস্তবিকভাবে বৈধতা দেয়া, মানুষের মানে এই বিকৃতির গ্রহণযোগ্যতা তৈরি করা একটি যুদ্ধের অংশ। এই যুদ্ধ মনস্তাত্ত্বিক, আদর্শিক। এই যুদ্ধ সর্বব্যাপী এবং ইচ্ছায় বা অনিচ্ছায় আপনি ও আমি এই যুদ্ধের অংশ। আর এ যুদ্ধে শত্রুপক্ষের বণকৌশলের মূল ভিত্তি কার্ক ম্যাডসেনের ব্লু-প্রিন্ট। তাই কার্ক-ম্যাডসেনের ব্লু-প্রিন্ট সম্পর্কে জানা, শত্রুর কর্মপদ্ধতি সম্পর্কে জানা একটি আবশ্যিকতা, নিছক অ্যাকাডেমিক কৌতূহল না। তবে এ নীলনকশার দিকে তাকানোর আগে গত তিন দশকে অর্জিত সাফল্যের দিকে একটু তাকানো যাক।

The Overhauling of Straight America

একটা সহজ উদাহরণ দিয়ে শুরু করা যাক। Gallup এর হিসাব অনুযায়ী ৮৭ তে, অর্থাৎ আটকোটি লেখার সময়, যাদের প্রশ্ন করা হয়েছিল তাদের মধ্যে ৩৩% সমকামী সম্পর্ক বৈধ হওয়া উচিত বলে জানিয়েছিল। ৫৫% বলেছিল এ ধরনের কাজ সম্পূর্ণভাবে বেআইনি ঘোষণা করা উচিত। ত্রিশ বছর পর ২০১৭ তে এসে দেখা গেল ব্যাপারটা প্রায় পুরোপুরি উল্টে গেছে। ৬৪% উত্তরদাতা এখন মনে করছে সমকামী সম্পর্ক শুধু স্বাভাবিক না; বরং এ ধরনের বিয়ে বৈধ হওয়া উচিত, আর মাত্র ৩৪% এর বিকল্পে।^[১৪] ১৯৮৯ সালে মাত্র ১৯% উত্তরদাতা বিশ্বাস করতেন মানুষ জন্মসূত্রে সমকামী হয়। ৪৮% মনে করতেন সমকামীরা স্বেচ্ছায় বেছে নেয় সমকামিতাকে। ত্রিশ বছরের কম সময়ের মধ্যে ২০১৫ তে ৪২% উত্তরদাতা বিশ্বাস করা শুরু করল সমকামিতা জন্মগত।^[১৫] অথচ ১৯৭৩ সালের আগ পর্যন্ত থোড অ্যামেরিকান সাইকিয়াট্রিক অ্যাসোসিয়েশান সমকামিতাকে বিবেচনা করত একটি মানসিক অসুস্থতা হিসেবে।^[১৬]

[১৪] Gay and Lesbian Rights, Gallup

[১৫] Americans are still divided on why people are gay, Pew Research Center, 2015

[১৬] Psychiatrists, in a Shift, Declare Homosexuality No Mental Illness, Times, DEC 16, 1973

অর্থাৎ ৫০ বছর আগে যা বৈজ্ঞানিক সত্য হিসেবে স্বীকৃত ছিল আজ অর্ধেকের বেশি মানুষ তাব উল্টোটা বিশ্বাস করছে, যদিও সব বৈজ্ঞানিক গবেষণার ফলাফল বস্তুতঃ সমকামিতাব কোনো জেনেটিক ভিত্তি নেই, এটি জন্মগত না; বরং সৃষ্টিত্ব দ্বারা নেয়া একটি বিকৃতি।

পিউ রিসার্চ সেন্টারের সমীক্ষা অনুযায়ী ২০১৫ তে এসে আমেরিকান খ্রিস্টানদের ১৪% মনে করে সমকামিতাব বিবোধিতা করার বদলে বরং একে সামাজিকভাবে মেনে নেয়া উচিত। আমেরিকান প্রটেস্ট্যান্টদের মধ্যে ৬২% সমকামী 'বিয়ে'-কে সমর্থন করে, আর ৬৩% মনে করে তাদের ধর্মীয় বিশ্বাস আর সমকামিতাব মধ্যে কোনো দ্বন্দ্ব নেই।^[১৭] অর্থাৎ সমকামিতা যে একটি জঘন্য বিকৃতি, চরম পর্যায়ের সীমালঙ্ঘন এবং অত্যন্ত ঘৃণিত পাপাচার এ ব্যাপারে বাইবেলের অবস্থান অত্যন্ত স্পষ্ট।

আমেরিকান সমকামিতা অ্যাডভোকেসি গ্রুপ GLAAD এর সমীক্ষা অনুযায়ী ২০১৮ সালে বিলিয় হওয়া প্রায় ১২.৮% হলিউড সিনেমাতে LGBT (Lesbian, Gay, Bi-sexual, Queer) চরিত্রের উপস্থিতি ছিল।^[১৮] পাশাপাশি গত ১৫ বছরের প্রায় সব প্রাইমটাইম টেলিভিশন শো-তে কমপক্ষে একটি সমকামী বা অন্য কোনো বিকৃতকামী চরিত্র রাখা হয়েছে, যদিও Gallup এর মতে আমেরিকার মোট জনসংখ্যার মাত্র ৪.১% সমকামী।^[১৯] মিডিয়াতে সমকামীদের মাত্রাতিবিক্ত উপস্থাপনার সঠিক মাত্রাটা বোঝাব জন্য এ তথ্য মাথায় রাখুন যে, আমেরিকান মিডিয়ার দর্শক শুধু আমেরিকাতেই সীমাবদ্ধ না। সারা পৃথিবীজুড়ে কোটি কোটি মানুষ আমেরিকান মিডিয়ার দর্শক ও ভোক্তা। এই কোটি কোটি মানুষের কাছে আমেরিকান মিডিয়া সমকামিতা, সমকামী 'বিয়ে', সমকামী সৌন্দর্যকে উপস্থাপন করছে সাধারণ দৈনন্দিন জীবনের অংশ হিসেবে। সবশেষ হিসেবে অনুযায়ী বর্তমানে পৃথিবীর ১৯৫টির মধ্যে ১২৪টি দেশে সমকামিতা বৈধ।^[২০] সমকামী 'বিয়ে'-কে বৈধতা দেয়া হয়েছে ২৭টি দেশে।^[২১] আরও বেশ কয়েকটি দেশে চলছে স্বীকৃতি দেয়ার প্রক্রিয়া।

[১৭] Most U.S. Christian groups grow more accepting of homosexuality, Pew Research Center, 2015

[১৮] 2018 GLAAD Studio Responsibility Index

[১৯] In U.S., Estimate of LGBT Population Rises to 4.5%

[২০] Bruno Storing 'Which places have the death penalty for gay sex'

BBC, April 3, 2019

[২১] Here are the 27 countries where same-sex marriage is officially legal, *ABC News*, Jun 22, 2018

রাজনীতি, অ্যাকাডেমিয়া এবং মিডিয়া ওপব বিকৃত মানস কল্পে এই ক্ষুদ্র সংখ্যালঘু জনগণের প্রভাবের মাত্রা কতটুকু তা শুধু ওপবের উদ্যোগের থেকে ধারণা করা সম্ভব না। তবে একটা বৈশিষ্ট্যকর আইডিয়া এখন থেকে আপন পাবেন।

এই প্রভাবের উৎস কী? আর এই প্রভাবের ব্যাপ্তি কতটুকু?

আর একটা তথ্য দিই, আপনি নিজেই বাকি হিসাবটা মিলিয়ে নিন।

পৃথিবীজুড়ে অনেকগুলো অ্যাডভোকেসি গ্রুপ সমকামিতার প্রসার ও প্রসারের জন্য কাজ করে। এদের মধ্যে সবচেয়ে বড় ও ধনী গ্রুপ হলো HRC বা Human Rights Campaign। ২০১৭-১৮ অর্থবছরে HRC এর বার্ষিক আয় ছিল ৬.৭৮ কোটি ডলার।^[৭২] এই অর্থের উৎস হলো বড় বড় কর্পোরেশনগুলোর কাছ থেকে পাওয়া অনুদান। HRC এর ডোনার এবং কর্পোরেট পার্টনারদের মধ্যে আছে স্টারবাকস, লিবার্টি মিউচুয়াল ইনশুরেন্স, আমেরিকান এয়ারলাইন্স, আপল, মাইক্রোসফট, ব্যাংক অফ আমেরিকা, শেভরন, কোকাকোলা, পেপসিকো, লেক্সাস অটো, গুগল, আমায়ন, আইবিএম, নাইকি, গোল্ডম্যান অ্যান্ড সাক্স, জেপি মর্গান চেইস অ্যান্ড কো, ডেল, শেল অয়েলসহ আরও অনেকে।^[৭৩]

বিশাল বাজেটের ব্যাপক প্রভাবশালী এসব অ্যাডভোকেসি গ্রুপ আসলে কী করে? লর্বিং-এর মাধ্যমে, প্রেশার গ্রুপ তৈরি করে এবং অর্থের জোরে এরা প্রভাবিত করে মিডিয়া, রাজনীতিবিদ, অ্যাকাডেমিয়া^[৭৪] এবং সরকারের পলিসিকে। যেমন : এই মুহূর্তে অ্যামেরিকাতে অ্যাডভোকেসি গ্রুপগুলোর একটি প্রধান লক্ষ্য হলো প্রতিটি স্কুলে, হাইস্কুল ও প্রাইমারি পর্যায়ে Gay-Straight Alliance Club অর্থাৎ স্বাভাবিক শিশু ও 'সমকামী শিশু' একই পরিষদ জাতীয় কিছু তৈরি করা। প্রতিটি স্কুলে গড়ে ওঠা এই ক্লাবগুলোর কাজ হবে শিশুদের মধ্যে সমকামিতার প্রসার এবং স্বাভাবিকীকরণ।

পশ্চিমা অনেক দেশেই প্রাইমারি স্কুল থেকেই যৌনশিক্ষার নামে শিশুদের মাথায় ঢোকানো হচ্ছে সমকামী প্রপাগান্ডা। সম্প্রতি ক্ষুদ্র অভিভাবকদের প্রতিবাদের মুখে সমকামী প্রপাগান্ডা প্রচারের কারিকুলাম সাময়িকভাবে স্থগিত করতে বাধ্য হয়েছে

[৭২] Human Rights Campaign Inc, Combined Financial Statement, Year Ending March 31, 2018. <https://bit.ly/2P5rhjE>

[৭৩] HRC Corporate Partners.

[৭৪] সমকামিতার সাথে সংশ্লিষ্ট বিভিন্ন বিষয়ের অধ্যয়ন, যাতে করে সমকামিতার 'বৈজ্ঞানিক ভিত্তি' তৈরি করা যায়

ব্রিটেনের বর্নিংহামের একটি স্কুল।^[৭৫] তার ইউরোপের অনেক জায়গাতে সমকামিতার এসব ক্লাসে পড়ানো শুধু বাস্তবিক নং; বরং এ ধরনের বিকৃত শিক্ষা থেকে সন্তানকে বক্ষা করার চেষ্টাও বেআইনি।

গ্লোবাল এজেন্ডা ও বাংলাদেশ :

বিষয়গুলো শুধু অ্যামেরিকাতে বা পশ্চিমা বিশ্বে সীমাবদ্ধ না। বরং সমকামিতার প্রচাব, প্রসার ও স্বাভাবিকীকরণে এই এজেন্ডা বৈশ্বিক এবং এ এজেন্ডা বাস্তবায়নের চেষ্টা করা হচ্ছে বিশ্ব রাজনীতির সর্বোচ্চ পর্যায়ে থেকে। ১৯৯৪ সালে বিশ্ব স্বাস্থ্য সংস্থা (WHO) ঘোষণা করে সমকামিতা কোনো অসুস্থতা না কোনো বিকৃতিও না। অর্থাৎ সমকামিতা স্বাভাবিক। OHCHR, UNDP, UNFPA, UNHCR, UNICEF, UNODC, UN Women, WFP, ILO, UNESCO, World Bank এবং UNAIDS সহ জাতিসংঘের বিভিন্ন সংস্থা কাজ করে যাচ্ছে বৈষম্য নিবারণ, মানবাধিকার ও ব্যক্তিগত স্বাধীনতা বক্ষার নামে উন্নতশীল দেশগুলোতে; বিশেষ করে এশিয়া ও আফ্রিকার দেশগুলোতে সমকামিতার প্রচাব, প্রসার ও স্বাভাবিকীকরণের জন্য। এদের মধ্যে Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR) সমকামিতাকে মানবাধিকারের সংজ্ঞার ভেতরে ফেলে এ প্রচাব করেছে।^[৭৬] OHCHR সমকামিতার প্রচাব ও প্রসারের জন্য Free & Equal নামে একটি আলাদা ক্যাম্পেইন চালু করেছে যার ঘোষিত উদ্দেশ্যের মাঝে আছে শিশুদের সমকামিতা সম্পর্কে সচেতন করা, সংস্কৃতি ও ঐতিহ্যের ব্যবহারের মাধ্যমে সমকামিতা ও সমকামিতার প্রতি সহনশীলতা তৈরি করা এবং মিডিয়ার মাধ্যমে সমকামিতার প্রতি দৃষ্টিভঙ্গি পরিবর্তন করা। Free & Equal ক্যাম্পেইনের অংশ হিসেবে জাতিসংঘ সমকামী 'বিয়ে'-কে বৈধতা দেয়ার জন্য বলিউডে মিউজিক ভিডিও-ও তৈরি করেছে।^[৭৭]

পৃথিবীর বিভিন্ন জায়গায় সমকামিতার প্রচার ও প্রসারের জন্য যা কিছু করা হচ্ছে, যেসব পদক্ষেপ নেয়া হচ্ছে তার সবই এই গ্লোবাল এজেন্ডার অংশ। বাংলাদেশে সমকামিতার প্রচার, প্রসার ও স্বাভাবিকীকরণের জন্য এখনো পর্যন্ত যেসব কাজ করা হয়েছে তার সবকিছুই খাপেখাপে মিলে যায় কার্ক-ম্যাডসেনের ব্লু-প্রিন্টের সাথে। এ কারণে তাদের কর্মপদ্ধতি এবং ভবিষ্যৎ পরিকল্পনা বোঝার জন্য কার্ক-

[৭৫] Muslims halt pro-gay curriculum in UK school - <https://www.lifesitenews.com/news/muslims-halt-pro-gay-curriculum-in-uk-school>

[৭৬] LGBT rights at the United Nations. Wikipedia. <https://bit.ly/2GknP27>

[৭৭] UN Free & Equal. <https://www.unfpa.org/about>

ম্যাডসেনের ব্লু প্রিন্ট সম্পর্কে ধারণা থাকার গুরুত্বপূর্ণ। এতলোকে 'সমকামী' ধারণা বা আলাদাভাবে দেখাব কোনো সুযোগ নেই। বরং যে ম্যাডসেনের মধ্যমে অস্বাভাবিক অদ্ভুতপূর্ব সফলতা পাওয়া গিয়েছে বাংলাদেশসহ অন্যান্য মুসলিম দেশে এখন সেই একই মডেল বাস্তবায়নের চেষ্টা করা হচ্ছে। এই সমকামী প্রচার করা হয়েছে ঘটি গ্রুপ, ফোবাম, ফেইসবুক গ্রুপ, কপবান ম্যাগায়িন, শাহবাগ সমকামী পার্কেড, বইমেলায় সমকামিতা নিয়ে কবিতার বই প্রকাশ, গ্রামীণফোনের ফ্রিডোম অবটিভিটিতে প্রদর্শিত নাটক, দেশের প্রভাস্ত অঙ্গলগুলোতেও এনজিওগুলোর মাধ্যমে সমকামী উৎসাহিত করা, বিনামূল্যে কনডম-লুব্রিকেন্ট বিতরণ, যৌনশিক্ষার নামে শিশুদের সামনে অবাধ যৌনতা এবং বিকৃত যৌনতাকে স্বাভাবিক হিসেবে উপস্থাপন করা—এই সবকিছুকে দেখতে হবে একটি বৃহৎ গ্লোবাল এজেন্ডার ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশ হিসেবে।

যে বিষয়টা উপলব্ধি করা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ সেটা হলো শত্রুপক্ষ জানে এই ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশ বা কম্পোনেন্টের যেকোনো একটা দিয়ে রাতরাতি জনমত বদলে ফেলা যাবে না। সেটা তাদের উদ্দেশ্যও না। বরং তাদের উদ্দেশ্য হলো ছোট ছোট পরিবর্তনের মাধ্যমে ধীরে ধীরে সামাজিক মূল্যবোধকে বদলে দেয়া। এটাই কালচাবাল সাবভারশানের টাইম-টেস্টেড পদ্ধতি। ইটাল করে একটা বড় পরিবর্তন সমাজের ওপর চাপিয়ে দিতে চাইলে সেটা ব্যাকফায়ার করার সম্ভাবনা থাকে। কিন্তু যখন ধীরে ধীরে ক্রমবর্ধমান মাত্রায় পরিবর্তনটা উপস্থাপন করা হয় তখন এক পর্যায়ে গিয়ে সমাজ তা মেনে নেয়। সহজ একটা উদাহরণ দেয়া যাক। একটা সময় বাংলাদেশে বুকে ওড়না না দিয়ে গলায় ওড়না দেয়াটা খাবাপ মনে করা হতো। সেই সময়টাতে জিন্স-টিশার্ট পবে ঘুরে বেড়ানো মেয়েদের ব্যাপারে সমাজের অধিকাংশের ধারণা ছিল যে এরা উগ্র, অশ্লীল ইত্যাদি। কিন্তু পর্যায়ক্রমিক পরিবর্তনের ফলে যারা একসময় জিন্স-টিশার্ট পরিহিতাদের উগ্র বলতেন তাবাই এখন নিজেদের মেয়েদের জিন্স-টিশার্ট পরাচ্ছেন এবং ব্যাপারটা এখন প্রায় সম্পূর্ণভাবে 'নরমাল'। গলায় ওড়না ঝোলানো থেকে টি-শার্টে আসার ব্যাপারটা রাতরাতি করার চেষ্টা সমাজ মেনে নেয়নি। বিরোধিতা করেছে। কিন্তু ধীরে ধীরে যখন পরিবর্তন হয়েছে তখন সেই একই সমাজ একে মেনে নিয়েছে খুশিমনে।

কার্ক-ম্যাডসেনের ব্লু-প্রিন্টের প্রথম ধাপ এটাই। মানুষকে সমকামিতার ব্যাপারে ডিসেনসিটাইজ করা।

প্রথম কাজ হলো সমকামী এবং সমকামীদের অধিকারের ব্যাপারে অ্যামেবিকার জনগণের চিন্তাকে অবশ্য কবে দেয়া, তাদের সংবেদনশীলতা নষ্ট করে দেয়া (desensitization)। মানুষের চিন্তাকে অবশ্য কবে দেয়াব অর্থ হলো সমকামিতার ব্যাপারে তাদের মধ্যে উদাসীনতা তৈরি করা... একজন স্ট্রবেরি ফ্রেইডারের আইক্রিম

পছন্দ করে আরেকজন ভ্যানিলা ফ্রাইভাবের। একজন বেসবল দেখে আরেকজন ফুটবল। এ আর এমন কী! ৭৭৮।

কার্ক-ম্যাডসেনের মতে প্রাথমিক পর্যায়ে উদ্দেশ্য এই একটিই। সমকামিতা যে একটি জঘন্য বিকৃতি, চরম সীমালঙ্ঘন ও ঘৃণ্য পাপাচার, তা সম্পর্কে মানুষের সংবেদনশীলতাকে নষ্ট করে দেয়া। তাদের ভাষায়,

‘সমকামিতা একটি ভালো জিনিস—একেবারেই শুরুতেই সাধারণ মানুষকে এটা বিশ্বাস করানো যাবে না, এমন আশা বাদ দাও। তবে তুমি যদি তাদের মনে করাতে পারো যে সমকামিতা হলো আরেকটা জিনিস কেবল (ভালো না, খারাপ না—জাস্ট আরেকটা ব্যাপার), তাহলে ধরে নাও আইনগত ও সামাজিক অধিকারের আদায়ের লড়াইয়ে তুমি জিতে গেছ।’ ৭৭৯।

বাংলাদেশে সমকামিতার প্রচার ও প্রসারের জন্য যারা কাজ করছে তাদের রৈটোরিক খেয়াল করলে দেখবেন তাদের অধিকাংশ ঠিক এই মেসেজটাই দিতে চাচ্ছে, ‘সমকামিতা ভালো বা খারাপ না, জীবনের একটা বাস্তবতা মাত্র’। পহেলা বৈশাখের সময় শাহবাগে সমকামী প্যারেড কিংবা ঈদের নাটক হিসেবে সমকামীদের গল্প তুলে ধরার পেছনে একটি মূল উদ্দেশ্য হলো বিকৃতকামী চরম সংখ্যালঘু একটি গোষ্ঠীকে সমাজের অবিচ্ছেদ্য অংশ হিসেবে উপস্থাপন করা। একই সাথে সমকামিতাকে ঐতিহ্য ও সংস্কৃতির সাথে সম্পর্কিত করা, যেমনটা জাতিসংঘের Free & Equal ক্যাম্পেইনে করা হয়েছে।

কার্ক-ম্যাডসেনের আরেকটি পরামর্শ হলো সমকামীদের ভিকটিম হিসেবে উপস্থাপন করা। সমকামীদের ভিকটিম হিসেবে চিত্রিত করার দুটি ডাইমেনশান থাকবে। প্রথমত, স্বেচ্ছায় বেছে নেয়া সিদ্ধান্তের বদলে সমকামিতাকে প্রাকৃতিক বা জন্মগত হিসেবে উপস্থাপন করা এবং এর মাধ্যমে সমকামীদের জন্মগতভাবেই ভিকটিম হিসেবে দেখানো। দ্বিতীয়ত, সমকামীদের বৃহত্তর সমাজ দ্বারা নির্যাতিত হিসেবে চিত্রিত করা।

বাংলাদেশে এবং বিশ্বজুড়ে যারা সমকামিতার প্রচার ও প্রসারের কাজ করে তাদের প্রপাগ্যান্ডা ও বক্তব্য সব সময় এ দুটো মোটিফ দেখতে পাবেন।

সমকামীরা জন্মগতভাবেই সমকামী এটা প্রমাণের উদ্দেশ্য কী?

[৭৮] Kirk & Madsen (1987), *The Overhauling of Straight America*
[৭৯] Ibid

যদি সমকামিতাকে জন্মগত বা প্রাকৃতিক প্রমাণ কব যায়, তাহলে সমকামীদের সম্পর্ক নৈতিক দায়মুক্তি সম্ভব। সমকামিতা যদি জন্মগত হয়, তাহলে সমকামিতা একটি 'আক্ট' বা ক্রিয়া হিসেবে নৈতিকভাবে নিউট্রাল, কারণ এটি ওপব ব্যক্তির কোনো নিয়ন্ত্রণ নেই। কিন্তু সমকামী জন্মগত—এই দাবির কোনো বৈজ্ঞানিক ভিত্তি নেই—হু, বরং বিভিন্ন পরীক্ষার ফলাফল ইঙ্গিত করে যে Sexual Orientation নির্ভর করে ব্যক্তির 'চয়েস' বা স্বেচ্ছায় গৃহীত সিদ্ধান্তের ওপর।^[৮০]

আরেকটি বিষয় হলো সমকামিতা যদি জন্মগত হয়, তাহলে অন্যান্য বিকৃত যৌনাচার কেন জন্মগত বলে গণ্য হবে না? শিশুকামী, বা পশুকামীদের কেন অপবাদী গণ্য কবা হবে? ইন ফ্যাক্ট শিশুকামের সাথে সমকামের, বিশেষ করে পায়ুকামের, সম্পর্ক তো হাজার বছরের পুরোনো। প্রাচীন গ্রিসে শিশুদের সাথে মধ্য বয়স্ক পুরুষদের পায়ুকামী সম্পর্ক বা Pederasty প্রায় প্রাতিষ্ঠানিকভাবে চালু ছিল। গ্রিক দার্শনিক প্লেইটো তার রিপাবলিক ও ল'স বচনাতে প্রাচীন পেডেরাস্টি এবং সমকামিতার ব্যাপক প্রচলনকে গ্রিসের অধঃপতনের একটি কারণ হিসেবে উল্লেখ করেছিলেন। আমেরিকাতেও অপ্রাপ্তবয়স্ক ছেলেদের সাথে প্রাপ্তবয়স্ক পুরুষদের যৌনসম্পর্ক স্থাপনের অধিকারের জন্য আন্দোলন কবা NAMBLA (North American Man Boy Love Association) দীর্ঘদিন ছিল গে প্রাইড প্যারোডের নিয়মিত অংশ। বিখ্যাত আমেরিকান সমকামী কবি অ্যালেন গিন্সবার্গ ('সেপ্টেম্বর অন যশোর রোড' এর রচয়িতা) ছিল NAMBLA এর সদস্য। এ ছাড়া অসংখ্য সমীক্ষার মাধ্যমে এ কথা প্রমাণিত যে, সমকামিতার সাথে অন্যান্য যৌন-বিকৃতির বিশেষ করে শিশুকামিতার ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক আছে।^[৮১]

[৮০] Born Or Bred? Science Does Not Support the Claim That Homosexuality Is Genetic, Robert Knight

[৮১] ক) ১৯৭৯ তে পায়ুকামী গবেষক জে এবং ইয়াং এর 'The Gay Report' অনুযায়ী ৭৩% পায়ুকামী উত্তরদাতা বলেছে তারা কোনো না কোনো সময়ে ১৬-১৯ বছরের কমবয়সী ছেলেদের সাথে যৌন-সম্পর্ক স্থাপন করেছে। Jay and A Young, *The Gay Report* (New York: Summit Books, 1979), p. 275

খ) শিশু যৌন-নির্যাতনের ওপর চালানো একটি কানেইডিয়ান সমীক্ষা দেখা যায় অপরিচিত শিশুদের (non-familial victims) ওপর যৌন-নির্যাতন চালানো ৯১% শিশু নির্যাতনকারী বলেছে, তারা কখনো সম/পায়ুকামী সম্পর্ক ছাড়া অন্য কোনোবকম যৌন-সম্পর্কে জড়ায়নি। অর্থাৎ তারা সমকামী।

W. L. Marshall, et al., "Early onset and deviant sexuality in child molesters," *Journal of Interpersonal Violence* 6 (1991): 323-336, cited in "Pedophilia: The Part of Homosexuality They Don't Want You to see," *Colorado for Family Values Report*, Vol. 14, March 1994.

গ) যদিও পুরুষ সমকামীরা আমেরিকার মোট জনগোষ্ঠীর ২% এরও কম, কিন্তু শিশুদের ওপর

সমকামিতার বিশেষ করে পায়ুকামিতার সাথে শিশুকামের গভীর সম্পর্কের ব্যাপারে সংক্ষেপে বোঝাব জন্য পায়ুকামী ও শিশুকামী কেভিন বিশপের এই উক্তিটি যথেষ্ট,

‘অল্প কিছু ব্যতিক্রম ছাড়া প্রায় প্রত্যেক সমকামীই ভেতরে তুমি একটা শিশুকামীকে খুঁজে পাবে।’^{৭০৩}

সুতরাং সমলিঙ্গের প্রতি আকর্ষণ যদি জন্মগত হতে পারে, তাহলে সমলিঙ্গের অল্পবয়সীদের প্রতি আকর্ষণ কেন জন্মগত হতে পারবে না? কেন ধর্ষণের তাড়না অনুভব করা ধর্ষকরা জন্মগত বিচ্যুতির কারণে ভিকটিম গণ্য হবে না? কেন পশুকাম কিংবা অজাচারের তাড়না জন্মগত বলে গণ্য হবে না? Sexual Orientation যদি জন্মগতই, তবে কেন তা কেবল সমকামীদের ক্ষেত্রে জন্মগত বলে বিবেচিত হবে?

কিন্তু সব যুক্তি, প্রমাণ এবং বিবেচনাবোধের বিরুদ্ধে গিয়ে সমকামিতাকে জন্মগত বলে যাচ্ছে এর প্রচারকরা। ‘জন্মগত’ এই বৈশিষ্ট্যের কারণে কেন সমকামীদের আলাদাভাবে দেখা হবে, সম্মান আর বিশেষ সুযোগ-সুবিধা দিতে হবে এ নিয়ে দিয়ে যাচ্ছে আবেগঘন বক্তৃতা। এবং এ দুটি দিক থেকে সমকামীদের ভিকটিম প্রমাণ করার মাধ্যমে বিভ্রান্ত করছে সাধারণ মানুষকে।

কার্ক-ম্যাডসেনের মতে সমকামিতার স্বাভাবিকীকরণ ও গ্রহণযোগ্যতা তৈরির সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ মাধ্যমের একটি হলো মিডিয়া। বিশেষ করে ভিউয়াল মিডিয়া :

চালানো যৌন-নির্যাতনের এক-তৃতীয়াংশের বেশি সংঘটিত হয় তাদের দ্বারাই।

The Proportions of Heterosexual and Homosexual Pedophiles Among Sex Offenders Against Children: An Exploratory Study; "Journal of Sex and Marital Therapy 18 (Spring 1992): 3443, cited in "The Problem of Pedophilia," op. cit. Also, K. Freund and R. I. Watson, "Pedophilia and Heterosexuality vs. Homosexuality," *Journal of Sex and Marital Therapy* 10 (Fall 1984): 197, cited in NARTH Fact Sheet.

ঘ) সমকামী ম্যাগাজিন 'Advocate' এর ব্যক্তিগত বিজ্ঞাপন সেকশনের ওপর চালানো একটি কন্সটেন্ট স্ট্যাডিস্ট ডি জুডিথ রেইসম্যান এবং ড. চার্লস জনসন দেখতে পান, পায়ুকামী যৌন-সম্পর্কের জন্য সজ্জার খোঁজে দেয়া এসব বিজ্ঞাপনের বিশাল একটি অংশ হলো 'চিকেন'-দের (সমকামীদের নিজেদের মধ্যে প্রচলিত ম্যাং) বা অপ্রাপ্তবয়স্ক খোঁজে।

Judith A. Reisman, Ph.D., "A Content Analysis of 'The Advocate,'" unpublished manuscript p. 18, quoted in "Pedophilia: The Part of Homosexuality They Don't Want You to See," Colorado for Family Values Report, Vol. 14, March 1994.

২) Child Molestation And The Homosexual Movement, Steve Baldwin (2002) [৮২] Kevin Bishop in an interview Angella Johnson, "The man who loves to love boys," *Electronic Mail & Guardian*, June 30, 1997

সমকামিতা প্রচারকদের কাজ ছিল অনলাইন চ্যাট গ্রুপ, মেইল গ্রুপ, ফোবাম ইত্যাদির মাধ্যমে ব্যক্তিপর্যায়ে পরিচিতি তৈরি করা, বিভিন্ন সময় একত্রে 'মিলিত' হওয়া, কিছু নির্দিষ্ট অঙ্গনে সমকামিতার প্রচার করা এবং সমকামিতার পক্ষে জনমত তৈরি করা। পাবলিকলি তাদের বিকৃতি প্রচারের শুরুটা হয় প্রিন্ট মিডিয়ার মাধ্যমে।

২০১০ সালে বইমেলায় শুদ্ধস্বর প্রকাশনী থেকে বের হয় কুখ্যাত মুক্তমনা ব্লগের প্রতিষ্ঠাতা অ্যামেরিকা প্রবাসী অভিজিৎ রায়ের বই 'সমকামিতা'^[৮৫]। অভিজিৎ রায় এ বইয়ে বিজ্ঞানের জগাখিচুড়ি ব্যাখ্যা দিয়ে এবং নানা লজিকাল ফ্যালাসি ব্যবহার করে চেষ্টা করে সমকামিতাকে স্বাভাবিক মানবিক আচরণ হিসেবে প্রমাণ করার। তার অন্যান্য লেখার মতো এই লেখাটিও ছিল মূলত বিভিন্ন পশ্চিমা লেখকের লেখার ছায়া অনুবাদ। ২০১০ সালে অগাস্টে আলতাফ শাহনেওয়াজ নামে একজনের লেখা অভিজিৎ রায়ের বইয়ের রিভিউ প্রকাশ করে প্রথম আলো, আর এর মাধ্যমে প্রায় সবার অলক্ষ্যে তাদের পাঠকবেইসের ঘরে ঘরে এই জঘন্য বিকৃতির সাফাই পৌঁছে দেয়।^[৮৬]

বাংলাদেশে প্রকাশ্যে সমকামিতার প্রসারে পরবর্তী বড় পদক্ষেপটি আসে ২০১৪ সালে, রূপবান নামে একটি ম্যাগাজিনের মাধ্যমে। আর এই ম্যাগাজিনের পক্ষে প্রচারণা চালানো হয় প্রিন্ট মিডিয়া (যেমন : ডেইলি স্টারে দেয়া বিজ্ঞাপন) এবং অনলাইনের মাধ্যমে। ২০১৪ সালে রূপবানের প্রথম সংখ্যার প্রকাশনা অনুষ্ঠানে উপস্থিত ছিল তৎকালীন ব্রিটিশ হাই-কমিশনার রবার্ট গিবসন, ব্যারিস্টার সারা হোসেনসহ আরও অনেক দেশি বিদেশি রথীমহারথী। এ থেকে গ্লোবাল সমকামী মাফিয়ার প্রভাব এবং বাংলাদেশে এদের বিস্তার সম্পর্কে কিছুটা ধারণা পাওয়া যায়। ম্যাগাজিনটির প্রকাশনার খবর ফলাও কবে প্রচার করা হয় ডেইলি স্টার, বাংলা ট্রিবিউন, ঢাকা ট্রিবিউন, বিবিসিসহ বিভিন্ন পত্রিকা ও গণমাধ্যমে।^[৮৭] ২০১৫ এর সেপ্টেম্বরে ঢাকার বৃটিশ কাউন্সিলে আয়োজন করা হয় সমকামী সমাবেশ। প্রায় শ' দুয়েক সমকামীর এবং বিভিন্ন সাংস্কৃতিক ব্যক্তিত্বের উপস্থিতিতে লঞ্চ করা হয় 'ধী' নামের সমকামী চরিত্রকে

[৮৫] সমকামিতা : একটি বৈজ্ঞানিক এবং সমাজ-মনস্তাত্ত্বিক অনুসন্ধান, অভিজিৎ রায় (২০১০), শুদ্ধস্বর

[৮৬] অবগুণ্ঠন সরে গেল, আলতাফ শাহনেওয়াজ, অগাস্ট ৬, ২০১০

[৮৭] Bangladesh Gets Its First LGBT Magazine, 'Roopbaan', The Daily Star, January 26, 2014

রূপবানের যাত্রা শুরুর অনুষ্ঠানে যোগ দেয়া অতিথিদের মধ্যে ব্রিটিশ হাই কমিশনার রবার্ট গিবসন এবং ব্যারিস্টার সারা হোসেনও ছিলেন। অনুষ্ঠানে নারী উপস্থিতি কম ছিল। আর সেটি সারা হোসেনসহ বেশ কয়েকজন অতিথির নজরে আসে। উদ্বোধনী অনুষ্ঠানে দেয়া বক্তব্যে কম নারীর উপস্থিতি

নিয়ে তৈরি করা কর্মিক স্টিপা।^[৮৮]

কার্ক-ম্যাডসেনের প্রেসক্রিপশন অনুযায়ী প্রথমকভাবে প্রিন্ট মিডিয়ায় ব্যবহারের পর এবার বাংলাদেশে সমকামিতার প্রচারকরা মনোযোগ দেয়া শুরু করে ভিউয়াল মিডিয়ায় দিকে। বছর দুয়েক আগে আর্টিভিস্ট 'ঈদ্র নটক' হিসেবে প্রচার করা হয় সমকামিতা প্রপাগান্ডা। এটা নতুন কিছু না, বরং প্রায় দুই দশক পুরোনো পবিত্রনা বাস্তবায়নের নতুন একটা পর্যায়ের শুরু কেবল। গ্রামীণফোন প্রযোজিত এই নাটকে ছব্ব কার্ক-ম্যাডসেনের শিখিয়ে দেয়া 'যুক্তি'গুলোই তুলে ধরা হয়, এবং নাটকের ডায়ালগের মাধ্যমে সমকামিতাকে প্রচার করা হয় জন্মগত, স্বাভাবিক, নৈতিকভাবে নিউট্রাল একটি কাজ হিসেবে। নাটকে দেখানো হয়েছে সমকামী চরিত্রের পক্ষ নিয়ে একটি চরিত্র আরেকটি চরিত্রকে বলছে :

'ও সমকামী (not straight), এটা কি ওর দোষ? সে কি এটাকে বেছে নিয়েছে? না। ওয়ার্ল্ডে নানা ধরনের মানুষ থাকে, তাহলে ও কেন থাকতে পারবে না?'

ও কি অস্বাভাবিক?

না।

ও কি একজন অপরাধী?

না।

ও তোমার আমার মতোই নরমাল মানুষ।^[৮৯]

যদি বাংলাদেশে কার্ক-ম্যাডসেনের ব্লু-প্রিন্ট নির্বিঘ্নে অনুসৃত হতে থাকে, তাহলে খুব অল্প সময়ের মধ্যেই আমরা এ রকম আরও অনেক বই, নাটক, শর্টফিল্ম, স্কিট এবং জনসচেতনতামূলক বিজ্ঞাপন দেখতে পাব। এক সময় পত্রিকার সম্পাদকীয় পাতাগুলোতে ছাপা হবে সমকামিতার পক্ষে প্রবন্ধ। সমকামিতা নিয়ে বানানো নাটক ও সিনেমাকে জাতীয় পুরস্কার, মেরিল প্রথম-আলো পুরস্কারসহ দেয়া হবে বিভিন্ন আন্তর্জাতিক পুরস্কার। পর্যায়ক্রমে বিশ্ববিদ্যালয়গুলোতে সমকামী অধিকার সম্পর্কে

উদ্ধৃত করে সাবা হোসেন বলেছিলেন, যৌনতা ও যৌন পরিচিতিমূলক অনুষ্ঠানে ঐতিহাসিকভাবেই নারীরা কম উপস্থিত থাকেন।'

দেশের একমাত্র গে ম্যাগাজিন 'রূপবান' কাহিনী, বাংলা ট্রিবিউন, এপ্রিল ২৬, ২০১৬

[৮৮] বাংলাদেশে সমকামী নারীদের নিয়ে কর্মিক স্টিপ, ডয়েচ ভেল, সেপ্টেম্বর ৭, ২০১৫

[৮৯] বৈইনবো, আর্টিভিস্ট, নির্মাতা : আশফাক নিপুণ, প্রযোজনা : গ্রামীণফোন, ২০১৭

আয়োজন করা হবে প্রকাশ্যে নানা ওয়ার্কশপের^{১০৮}, পাবলিক স্কুলের কারিকুলামে যৌনশিক্ষার ক্লাসে যুক্ত করা হবে সমকামিতা ও সমকামী অধিকার সম্পর্কে আলোচনা, এবং যদি সম্ভব হয়, তাহলে দেশি ও আন্তর্জাতিক মিডিয়ার মাধ্যমে সমকামী কোনো তরুণ বা তরুণীকে উপস্থাপন করা হবে ইয়ুথ আইকন হিসেবে। আর এভাবে ধীরে ধীরে সমকামিতাকে সামাজিক ও রাষ্ট্রীয়ভাবে গ্রহণযোগ্য করে তোলার পর একসময় আইনগত স্বীকৃতি দেয়া হবে। অথবা আইনগত স্বীকৃতি ছাড়াই এক সময় সমকামিতা সমাজে ব্যাপকভাবে গ্রহণযোগ্য প্রচলিত হতে যাবে, যেমনটা বর্তমানে ব্যভিচারের ক্ষেত্রে হয়েছে।

যদি এভাবেই চলতে থাকে, তাহলে অত্যন্ত অন্ধকার এক ভবিষ্যতের মোকাবেলা করতে হবে আমাদের। তাই এ ব্যাপারটা বোঝা জরুরি যে, এ কোনো সাময়িক দৃষ্ট না। কোনো একটা নাটক, বই বা ম্যাগাজিনের মাধ্যমে প্রতিপক্ষ সমকামিতাকে রাতারাতি গ্রহণযোগ্যতা দিতে চাচ্ছে না। এই নাটক, বই বা ম্যাগাজিনগুলো এভাবে বানানোও হচ্ছে না। তারা চাচ্ছে এ ব্যাপারে মানুষের সংবেদনশীলতা নষ্ট করে দিতে, ক্রমাগত মানুষের সামনে সমকামিতা, ও সমকামিতার পক্ষে যুক্তি উপস্থাপনের মাধ্যমে, সমকামিতাকে স্বাভাবিক ও প্রাকৃতিক প্রমাণ করতে। তারা জনমতকে পরিবর্তন করতে চাইছে, বদলে দিতে চাইছে সামাজিক মূল্যবোধ।

সমকামিতার অবোধ প্রচলন এক দিনে হয় না। এটা একটা চলমান প্রক্রিয়া, বিচ্ছিন্ন কোনো ঘটনা না। গত শতাব্দীর মাঝামাঝি পর্যন্ত পশ্চিমে সমকামিতাকে একটি যৌনবিকৃতি মনে করা হতো। পঞ্চাশের দশকে একে মনে করা হতো মানসিক অসুস্থতা। ৭০ এর দশকে এসে সিদ্ধান্ত নেয়া হয় যে সমকামিতা বিকৃতিও না, অসুস্থতাও না: স্বাভাবিক মানবিক আচরণ। কিন্তু তখনো সমাজে এর ব্যাপক গ্রহণযোগ্যতা ছিল না। আশি ও নব্বইয়ের দশক থেকে শুরু হয় মিডিয়া ও সেলিব্রিটিদের মাধ্যমে সমকামিতাকে স্বাভাবিক, সুন্দর, এমনকি গ্র্যামাবাস একটি লাইফস্টাইল হিসেবে উপস্থাপন করার প্রক্রিয়া। একইসাথে চলে বিভিন্ন সিনেমা ও টিভি সিরিষের মাধ্যমে এ জঘন্য যৌনবিকৃতি নিয়ে হাইপার ইমোশনাল প্রপাগান্ডা। হলিউডের সত্তর, আশি ও নব্বইয়ের দশকের বড় বড় সব নায়কদের প্রায় সবাই সমকামী চরিত্রে অভিনয় করেছে। এ লম্বা প্রক্রিয়ার মাধ্যমে শুধুই আমেরিকাই না, বরং বিশ্বজুড়ে সমকামিতার

[১০৮] বাংলাদেশি সমকামীদের গোপন সংগঠন 'বয়োজ্ঞ অব বাংলাদেশ' এর অফিশিয়াল ওয়েবসাইটের ভাষ্যমতে এরই মধ্যে গ্র্যাক বিশ্ববিদ্যালয়, ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়, ব্রিটিশ কাউন্সিল এবং গ্লোবাল ইন্সটিটিউটসহ বেশ কিছু জায়গায় এমন বেশ কিছু ওয়ার্কশপ হয়েছে। দেখুন, <https://bit.ly/2lwpnB3>

পক্ষে তৈরি করা হয়েছে কনডম ও স্তন্যপতি। এও কিছুই পব ওসামার সময়ে এসে আইনি বৈধতা দেয়া হয়েছে সমকামী 'বিয়ে'-কে।

যৌনবিকৃতি থেকে সমকামী বিয়েকে আটকান বৈধতা দেয়া পর্যন্ত আসতে অ্যামেরিকার লেগেছে ছয় দশক। ভাবতেও কিছু এত সময় লাগছে না। কারণ, এরই মধ্যে সমকামিতাকে বিশ্বব্যাপী বৈধতা দেয়ার কঠামো তৈরি হয়ে গেছে ব্রিটিশ আমলে, ১৮৬০ সালে, সেকশন ৩৭৭ নামে একটি আইন করা হয়েছিল যেটাব মূল বক্তব্য ছিল নারী-পুরুষের স্বাভাবিক যৌনমিলন ছাড়া বাকি সব ধরনের যৌনতা অপ্রাকৃতিক ও বেআইনি। শাস্তিকভাবে এ আইনের আওতা বেশ ব্যাপক হলেও মূলত এটি ছিল সমকামিতার ব্যাপারে। ২০১৮ সালের ৬ সেপ্টেম্বর ভারতীয় হাই কোর্টের রায়ে সেকশন ৩৭৭-কে বাতিল করা হয় এবং এর মাধ্যমে দেয়া হয় সমকামিতার আইনি বৈধতা^[১১]। এর পরের ধাপ হলো সামাজিক গ্রহণযোগ্যতা তৈরি করা।

জাতিসংঘের পক্ষ থেকে বাংলাদেশকেও সেকশন ৩৭৭ বাতিল করার জন্য চাপ দেয়া হচ্ছে অনেকে মনে করেন বাংলাদেশে এটা এমন একসময় হবে যখন অধিকাংশ মানুষ একে সমর্থন দেবে। এটা ভুল ধারণা। ভারতের অধিকাংশ মানুষ সমকামিতাকে সমর্থন না করা সত্ত্বেও ভারতে একে আইনি বৈধতা দেয়া হয়েছে, কারণ গণতন্ত্রে অধিকাংশ মানুষের চেয়ে সমকামী পবি, মিডিয়া, বিদেশি এনজিও এগুলোর ক্ষমতা সব সময় বেশি। গণতন্ত্র দিন শেষে অলিগার্কি, অভিজাততন্ত্র। অভিজাতদের অধিকাংশের সমর্থন আর মানুষের প্রতিক্রিয়া নিয়ন্ত্রণের নিশ্চয়তা পেলেই বাংলাদেশেও দেখবেন সমকামিতার বৈধতা দেয়া হয়ে যাবে।

বাংলাদেশে সমকামিতার প্রসার ও এর স্বাভাবিকীকরণের প্রক্রিয়া এরই মধ্যে এগিয়েছে অনেক দূর ইউএস এইড ও ইউরোপীয় ইউনিয়নের মতে বাংলাদেশে সমকামীর সংখ্যা পেরিয়ে গেছে ১০,০০০। যদিও এ ধরনের প্রতিষ্ঠানগুলোর দেয়া তথ্যে অতিরঞ্জন থাকা অস্বাভাবিক না, কারণ সমকামীদের সংখ্যা যত বেশি দেখানো যাবে তত শক্তিশালী হবে 'অধিকার আদায়ের আন্দোলন'। বিভিন্ন পত্রপত্রিকার রিপোর্টে উঠে এসেছে এই সমকামীরা বিভিন্ন ফেইসবুক ও ওয়াটসঅ্যাপ গ্রুপের মাধ্যমে একে অপরের সাথে 'হুকআপ' করছে। চলছে এদের বিভিন্ন ওয়ার্কশপ, গেটটুগেদার।^[১২] কিছুদিন আগে কেরানীগঞ্জের এক কমিউনিটি সেন্টারে এমনই এক গেটটুগেদার চলার সময় কনডম, লুব্রিকেটিং জেল, মদ আর ইয়াবাসহ গ্রেফতার করা হয়েছে ২৭ জনকে।

[১১] সমকামিতা ভাবতে আর অপরাধ নয়- সুপ্রিম কোর্ট, বিবিসি বাংলা, সেপ্টেম্বর ৬, ২০১৮

[১২] ঢাকায় সমকামী ক্লাব, মানবজমিন, মার্চ ২, ২০১৮

এদের বয়স ২০ থেকে ৩০ এর মধ্যে, বেশির ভাগই ছাত্র।^[১৩] এলাকাবাসীর দেয়া তথা অনুযায়ী প্রতি দেড় থেকে দুই মাস পরপর বৃহস্পতিবারে তাবা কমিউনিটি সেন্টারে জড়ো হতো উদ্যম সমকামিতায় লিপ্ত হবার জন্য।

বাংলাদেশের মিডিয়া সেলিব্রিটি ও প্রগতিশীলদের মধ্যেও বাড়ছে সমকামিতাকে মানবাধিকার বলে প্রচাৰ করার প্রবণতা। সোশ্যাল মিডিয়া ও বিশেষ করে ইউটিউব সেলিব্রিটিদের অনেকেই একে 'স্বাভাবিক' বলে প্রমোট করছে। ইউটিউবে প্রকাশ কবা হচ্ছে সমকামিতার পক্ষে বিভিন্ন ভিডিও এবং নাটক। উচ্ছৃঙ্খল লাইফস্টাইল, নৈতিকতার অবক্ষয় এবং উত্তেজক ড্রাগ ইয়াবার ব্যবহারের কারণে মিডিয়াতে ব্যাপকভাবে বাড়ছে সমকামিতা। এ নিয়ে মুখ খুলেছেন মিডিয়ার অনেকে। সেলিব্রিটি স্বামীর সমকামিতা আসক্তি নিয়ে মিডিয়াতে কান্নাকাটিও করেছে সেলিব্রিটি স্ত্রীরা। শহরগুলোর পাশাপাশি দেশি-বিদেশি অনেক এনজিও বাংলাদেশের প্রত্যন্ত অঞ্চলে সমকামিতা প্রসারে কাজ করে যাচ্ছে। এদের বিভিন্ন সেন্টারে দেয়া হচ্ছে ফ্রি কনডম, লুব্রিকেন্ট ইত্যাদি। এসব এনজিওর জন্য ফান্ডিং আসছে বিদেশ থেকে।

এই প্রপাগ্যান্ডার প্রভাবে ১৩ থেকে ২৫ বছর বয়সী শহুরে গ্লোবলাইজড অথবা বলিউড প্রভাবিত কিশোর-তরুণদের মধ্যে 'সমকামিতা কোনো পাপ না, কোনো অপরাধ না' এ ধরনের মনোভাব ব্যাপকভাবে ছড়িয়ে পড়েছে। তারা সমকামিতায় কোনো সমস্যা দেখে না। আল্লাহ সুবহানাহু ওয়া তা'আলার এর কাছে এ ব্যাপারটি কত ঘণিত সেটা নিয়ে তাদের কোনো চিন্তা নেই। তাদের বিরোধিতা থেকে থাকলে সেটা বড়জোর 'আমার ঘিন্মা লাগে' বা 'এটা আমার জন্য না' জাতীয় চিন্তা পর্যন্তই।

আমাদের চোখের সামনে বদলে যাচ্ছে সমাজের মূল্যবোধ, নৈতিকতার কাঠামো।

প্রতিপক্ষের আছে প্রায় অফুৰন্ত ফান্ডিং, মিডিয়া এবং আঞ্চলিক-আন্তর্জাতিক প্রশাসনিক সমর্থন। যদি আসলেই এই বিশাল মেশিনারীকে থামাতে হয়, যদি এই এজেন্ডার বাস্তবায়নকে বন্ধ করতে হয়, তাহলে এই নীলনকশা ও এর পেছনের কাঠামো সম্পর্কে জানতে হবে; গড়ে তুলতে হবে সচেতনতা ও জনমত। আর যদি আমরা ব্যর্থ হই, তাহলে আমাদেরও গ্রাস করবে পশ্চিমা সমাজকে লন্ডভন্ড করে দেয়া বিকৃতি ও অবক্ষয়। আমাদের ঘর থেকে ঘরে লাগবে অশ্লীল সভ্যতার মড়ক। ধ্বংসের সেই শ্রোতে হারিয়ে যাব আমরা আর আমাদের সম্মান-সম্মতির।

মরীচিকা

১.

পৃথিবীতে দুটো ধর্মের অনুসারীরা ঈসা ইবনু মারইয়াম (আলাইহিস সালাম)-কে মসীহ বা মেসায়াহ হিসেবে মানে। ইসলাম ও খ্রিষ্টধর্ম। দুটো ধর্মেব অনুসারীরাই বিশ্বাস করে শেষ যুগে ঈসা (আলাইহিস সালাম) ফিরে আসবেন। তাঁর জীবন, কর্ম ও পরিবারের অনেক খুঁটিনাটির ব্যাপার নিয়ে এ দুই ধর্মের অনুসারীরা একমত, কিংবা তাদের অবস্থান খুবই কাছাকাছি। বর্তমানে পৃথিবীর সব মানুষের মধ্যে ঈসা ইবনু মারইয়াম (আলাইহিস সালাম)-এর ব্যাপারে তুলনামূলকভাবে সবচেয়ে কাছাকাছি অবস্থান এ দুই ধর্মেব মানুষেব। কিন্তু এত সাদৃশ্য সত্ত্বেও যখন কোনো খ্রিষ্টান আপনাকে প্রশ্ন কববে,

‘Do you accept Jesus?’

‘তুমি কি মসীহকে স্বীকার করো?’

একজন মুসলিম হিসেবে আপনি ‘হ্যাঁ’ বলতে পারবেন না। কারণ, একজন খ্রিষ্টানের অকিদার জায়গা থেকে যিশুকে স্বীকার কবা ও মেনে নেয়া বলতে বোঝায় তাঁকে তিনের (ট্রিনিটির) এক ও ‘ঈশ্বরের পুত্র’ হিসেবে মেনে নেয়া, এ কথা স্বীকার করে নেয়া যে যিশুকে মেনে নেয়ার মাধ্যমেই ব্যক্তির পরকালের ফয়সালা হবে ইত্যাদি।

স্বাভাবিকভাবেই একজন মুসলিম কখনোই এ ধবনের স্পষ্ট কুফর এবং শিরক স্বীকার কববে না, কবতে পারবেও না। বিশ্বাসের যে কাঠামো থেকে খ্রিষ্টানরা তাঁকে মানছে তাঁর ভিত্তি হলো কুফর এবং শিরক। অন্যদিকে যে কাঠামো থেকে মুসলিমরা তাঁকে নবী এবং মসীহ হিসেবে মানছে তাঁর ভিত্তি হলো ঈমান ও তাওহিদ। ঈসা ইবনু

মুসলিম (আল্লাহীতম সালাম)। এর ব্যাপারে অনেক কিছুতে মুসলিম এবং খ্রিষ্টানরা একমত হতে পাবে এই অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ পার্থক্যের কারণে বাক্তি হিসেবে (আল্লাহীতম সালাম)। এর ব্যাপারে মুসলিম ও খ্রিষ্টানরা একে অপরের বিশ্বাসকে প্রত্যাখ্যান করতে বাধ্য। মুসলিমদের দৃষ্টিতে খ্রিষ্টানরা কার্যকর এবং শিবকে লিপ্ত, অন্যদিকে খ্রিষ্টানদের বিশ্বাস অন্য যে মুসলিমরা যিসাসকে অস্বীকারকারী, অবিশ্বাসী। এত মিল থাকলেও পবিত্র দুই বিশ্বাস পদস্পর্ষ সাংঘাতিক হচ্ছে বিশ্বাসের কাঠামো এবং প্রাথমিক মূলনীতিতে পার্থক্যের কারণে।

বিশ্বাসের কাঠামো এবং প্রাথমিক মূলনীতিগত পার্থক্যের এ গুরুত্বের ব্যাপকতা আমাদের কাজে লাগতে পাবে আলোচনায।

২.

বাক্তিস্বাধীনতা, বাকস্বাধীনতা, ধর্মবিশ্বাসের স্বাধীনতা, মুক্তচিন্তা, ধর্মনিরপেক্ষতা, মানবাধিকার, নারী অধিকার, সাম্য, সম্প্রীতি, প্রগতি, উন্নতিসহ বেশ কিছু ধারণা আছে যেগুলোর ওপর ভিত্তি করে গড়ে উঠছে বর্তমান সময়ে অধিকাংশ সামাজিক ও রাজনৈতিক দর্শন। জাতিসংঘ যখন সমকামিতাকে বৈধতা দেয়ার পক্ষে পলিসি বানাচ্ছে, কিংবা মেয়েদের পড়াশুনার ব্যাপারে শাইখ আহমাদ শফির বক্তব্যকে যখন উন্নয়নবিরোধী বা পশ্চাৎপদ বলা হয় তখন সেটা করা হয় এ ধারণাগুলোর ওপর গড়ে ওঠা চিন্তার কাঠামোর জায়গা থেকে। এ ধারণাগুলো স্বীকার না কবাকে অস্বাভাবিক বলা হয় বর্বরতা, অসভ্যতা, অজ্ঞানতা কিংবা পশ্চাৎপদতা হিসেবে, এবং বাবদাব এগুলো ব্যবহার করে ইসলাম ও মুসলিমদের সমালোচনা করা হয়। আবার তাই এ সমালোচনার প্রতিক্রিয়ায় মুসলিমদের মধ্যে অনেকে বলেন যে এ ধারণাগুলো ইসলামেও আছে, তবে ইসলাম এগুলোর ওপর নির্দিষ্ট কিছু বিধিবিধান যোগ করে।

কিন্তু ইসলামের অবস্থান থেকে এ ধারণাগুলো এবং এগুলোর উপসংহার হিসেবে পাওয়া পলিসিগুলোর ব্যাপারে কোনো সিদ্ধান্ত নেয়ার আগে আমাদের বুঝতে হবে, এ শব্দ ও পর্বভাষাগুলো আসলে কোন অর্থ ও মতাদর্শ ধারণ করে। বাহ্যিক মন্তব্যের ভিত্তিতে কয়েক বসাব আগে, পর্বভাষার শাব্দিক অর্থভিত্তিক জায়গা থেকে মূলত এটা প্রকাশ্যেই হবে এ ধারণাগুলোর পেছনের ফাস্ট প্রিন্সিপালস বা প্রাথমিক মূলনীতিগুলোর দিকে।

তবে সবাব মাগে আম ফল একটি প্রাপ্তি কবা শিকতে হবে .

পাশ্চাত্য যখন মানবতাবাদ, নারী অধিকার, বাস্তবস্বাধীনতা, জিহাদ স্বাধীনতা কিনা এ বকম অন্য কোনো 'অধিকার' এর কথা বলে তখন 'অধিকার' বলতে তারা কী বোঝায়?

এ ধারণাগুলোকে তারা কীভাবে সংজ্ঞায়িত করে?

আমরা যদি এ প্রশ্নটা কবতে পারি এবং আন্তরিকতা, সততা ও অধাবসায়েব সাথে এ উত্তর খুঁজি, তাহলে আমাদের কাছে পরিষ্কার হয়ে যাবে কেন মুসলিম হিসেবে আমরা এই ধারণাগুলো প্রত্যাখ্যান কবতে বাধ্য। এ প্রতিটি পরিভাষা, প্রতিটি ধারণার শাব্দিক যে অর্থ আমরা ধরে নিই তার বাইরেও এগুলোর আছে সুনির্দিষ্ট মতাদর্শিক অর্থ। এবং এ শব্দগুলো ব্যবহার করার সময় সেকুলার পশ্চিম এ সুনির্দিষ্ট মতাদর্শিক অর্থই ব্যবহার করে; শাব্দিক অর্থ না। এ শব্দগুলো ব্যবহার করা হয় চিন্তা ও বিশ্বাসের একটা নির্দিষ্ট কাঠামো থেকে। ঠিক যেমন, আমরা মুসলিমরা যখন 'সালাত' বলি তখন সাধারণত আমরা শাব্দিক অর্থ বোঝাই না।^[১১] শরীয়াহর কাঠামোর ভেতরে সালাতের যে সুনির্দিষ্ট অর্থ আছে, সেটাকে বোঝাই।

পশ্চিমের এ ধারণাগুলোর ক্ষেত্রেও এ কথা সত্য। এ শব্দ ও কনসেপ্টগুলোকে তারা ব্যবহার করে এনলাইটেনমেন্টের দার্শনিক কাঠামোর ভেতর সুনির্দিষ্ট অর্থ। একটি লিবারেল দার্শনিক কাঠামোর ভেতর থেকে এ শব্দগুলোকে ব্যবহার করা হয়। উদাহরণ দেয়া যাক।

আমরা যেগুলোকে 'সোশ্যাল সায়েন্সেস' বা সামাজিক বিজ্ঞান বলি সেগুলোর আলোচনার বিষয়বস্তু কী? 'মোটাদাগে ব্যক্তি, সমাজ, রাষ্ট্র'—আপাতভাবে বলে দেয়া যায়। কিন্তু যদি সত্যিকারভাবে জানার এবং বোঝার চেষ্টা করেন, বাইবের খোলস সরিয়ে শেকড়ের দিকে তাকান তাহলে দেখবেন সামাজিক এ বিজ্ঞানগুলো ব্যক্তির একটি সুনির্দিষ্ট সংজ্ঞা নিয়ে আলোচনা করে। ব্যক্তির এ সংজ্ঞার ওপর ভিত্তি করে তারা 'অধিকারের' সংজ্ঞা দেয়—সমাজ, প্রতিষ্ঠান ও রাষ্ট্রের আলোচনায় যায়।

এনলাইটেনমেন্টের দার্শনিক কাঠামোর ফসল হিসেবে বেবিয়ে আসা এ সংজ্ঞায় বলা হয় এক নির্দিষ্ট চিন্তাব, নির্দিষ্ট নৈশিষ্ট্যসম্পন্ন, নিশেষ ধরনের মানুষের কথা। এমন কেউ যে নিজেকে স্বয়ংসম্পূর্ণ ও অন্ব্যাপেক্ষী মনে করে। যে ব্যক্তিস্বাধীনতাকে ধরে নেয়, স্ব-প্রমাণিত স্বতঃসিদ্ধ সত্য হিসেবে (freedom as self-evident value)।

[১১] সালাত : শাব্দিকভাবে এর অর্থ দু'আ কবা, বহমত, ক্ষমা প্রার্থনা কবা।

এনলাইটেনমেন্টের প্রধান দার্শনিকদের একজন, ইমানুয়েল কান্টের মতে, ব্যক্তি অন্য কবও ঠিক করে দেয়া ভালোমন্দের মাপকাঠি মেনে নিতে বাধ্য না। ব্যক্তি বাধ্য না কোন উচ্চতর শক্তির ঠিক করে দেয়া নৈতিকতা মেনে চলতে। নিজের ইচ্ছামতো ভালোমন্দ নির্ধারণেব এ ক্ষমতাই ব্যক্তিব এনলাইটেনমেন্টের (আলোকিত হওয়া, জ্ঞানপ্রাপ্ত হওয়া) বৈশিষ্ট্য।^[১৭] জীবনে কী করা উচিত, কী কবা উচিত না—এ প্রশ্নগুলোর উত্তর ঠিক কববে ব্যক্তি নিজে, এটা তার একচ্ছত্র অধিকার, অন্য কোনো কর্তৃপক্ষের এ প্রশ্নের জবাব দেয়ার অধিকার আছে বলে স্বাধীন ব্যক্তি স্বীকার কববে না। নিজ কল্যাণের প্রশ্নে শ্রেষ্ঠ বিচারক ব্যক্তি নিজেই। এ অর্থেই ব্যক্তি স্বাধীন, স্বশাসিত (autonomous)।^[১৮]

এ দর্শন অনুযায়ী সর্বোচ্চ স্বার্থ অর্জিত হয় সর্বোচ্চ ব্যক্তিস্বাধীনতার মাধ্যমে। আমার স্বার্থ নির্ভর করে ইচ্ছামতো যেকোনো কিছু করার সক্ষমতা ও স্বাধীনতার ওপর। কোনো নির্দিষ্ট ক্ষেত্রে ‘কী বেছে নেয়া হচ্ছে’ তার চেয়েও গুরুত্বপূর্ণ হলো ‘যেকোনো কিছু বেছে নেয়ার স্বাধীনতা ও সক্ষমতা’ থাকা। ব্যক্তিস্বার্থ ও ব্যক্তিস্বাধীনতার এ সম্পর্ক নিয়ে সাম্প্রতিক সময়ে বিস্তারিত আলোচনা এনেছেন অমর্ত্য সেন।^[১৯]

সহজ ভাষায়—আমরা সবাই রাজা। আমরা নিজেরাই ঠিক করি ভালোমন্দ, নৈতিকতা, মূল্যবোধ। কোন সমাজ বা শ্রষ্টার ঠিক করা নিয়ম মানতে আমরা বাধ্য না। এই স্ব-নির্ভর স্বেচ্ছাচারিতার ক্ষমতাই স্বাধীনতা, আলোকিত হওয়া। যিনা করা হয়তো কারো জন্য খাবাপ হতে পারে, তবে তার অধিকার আছে এ ব্যাপারে স্বাধীনভাবে যে কোন সিদ্ধান্ত নেয়ার।

যত সামাজিক বিজ্ঞান, সমাজতত্ত্ব, ধারণা ও প্রতিষ্ঠান আধুনিক পাশ্চাত্য থেকে এসেছে, তার সবগুলো সেগুলো গড়ে উঠেছে ব্যক্তির এই নির্দিষ্ট সংজ্ঞা এবং এব অন্তর্নিহিত মূলনীতিগুলোর ওপর ভিত্তি করে।

এগুলোর উদ্দেশ্য?

এই নির্দিষ্ট ব্যক্তি বা Human Being এব জন্য উপযুক্ত বাজার, সমাজ, কাঠামো ও সবকিছুর গড়ে তোলা। যেমন : অর্থনীতির উদ্দেশ্য হলো অর্থনৈতিকভাবে ব্যক্তিব

[১৬] *Answering the Question: What is Enlightenment?* Kant (1784)

[১৭] Kant (১৭৮৪)। ব্যক্তিব স্বাধীনতা ও স্বশাসনের ভূলনামূলক সহজ বর্ণনাব জন্য দেখুন :

Ethical Theory and Moral Problems, Curzer (১৯৯৯)

[১৮] *Rationality & Freedom*, Sen (2000), *Development As Freedom*, Sen (1999)

উন্নতির ক্ষেত্র ও সুযোগগুলোকে সহজ করার জন্য উপযুক্ত ব্যবস্থা, কাগামো, সমাজ ও নেতৃত্ব প্রস্তুত করা।

যদি প্রত্যেক ব্যক্তি নিজের কল্যাণের ব্যাপারে নিজের সবচেয়ে ভালো জানে এবং নিজ স্বার্থসিদ্ধিই যদি সামাজিক কল্যাণের সবচেয়ে ভালো পদ্ধতি হয়, তাহলে কোনো বস্তু, মাওলানা, চার্চ, কারও অধিকার নেই ব্যক্তিস্বার্থ অর্জনে বাধা দেয়ায়। নিজ স্বার্থ অর্জনই প্রত্যেকে কাজের বৈধতার মানদণ্ড।

আমেরিকান নিউ ক্লাসিকাল অর্থনীতিবিদ জন বেইটস ক্লার্কের ভাষায়,

‘একজন ব্যক্তির লোভকে অপরের লোভের ওপর যথাযথ প্রতিরোধক হিসেবে বিবেচনা করা হয়। এবং সার্বজনীন লোভ (universal greed) সকলের জন্য সর্বোচ্চ পরিমাণ কল্যাণ অর্জন করতে পারে। প্রথমে আপনার হাত সরিয়ে নিন, তারপর রাষ্ট্র, গির্জা ইত্যাদির ও এবং স্বার্থপরতাকে তার নিখুঁত কাজ করতে দিন।’^[১৯৯]

এক শ দশ বছর পব হিট হলিউড মুভি ‘ওয়ালস্ট্রিট’ এর চরিত্র গর্ডন গেকোব ‘Greed is good’ উচ্চারণে ক্লার্কের এ কথাব প্রায় ছবছ পুনরাবৃত্তি হয়েছে। পুঁজিবাদী বিনোদন ও অবক্ষয়ের কেন্দ্র থেকে শিল্পের মোড়কে ফুটে উঠেছে আধুনিক সভ্যতার অন্তর্নিহিত এ বাস্তবতা।^[১০০]

উপযোগবাদ (utilitarianism) এর আধুনিক দর্শনের জনক জেরেমি বেন্থামের ভাষায়,

‘প্রকৃতি মানবজাতিকে ২টি সার্বভৌম মালিকের অধীন করেছে, কষ্ট ও আনন্দ। আমাদের কী করা উচিত এবং আমরা কী কবব এটা নির্ধারণের কাজ কেবল এ দুজনেরই।’^[১০১]

এ ধরনের চিন্তার ওপর ভর দিয়েই আধুনিক পশ্চিমা সমাজ ভালোমন্দ ঠিক করে হার্ম প্রিন্সিপালের (Harm Principle) মাপকাঠিতে। যদি কোনো কাজ অন্যের ক্ষতির কারণ হয়, তাহলে সেটা খারাপ; অন্যথায় সেটা বৈধ। আবার ক্ষতির সংজ্ঞাও ঠিক করা

[১৯] Clark, 1877

[১০০] “The point is, ladies and gentleman, that greed, for lack of a better word, is good. Greed is right, greed works. Greed clarifies, cuts through, and captures the essence of the evolutionary spirit. Greed, in all of its forms—greed for life, for money, for love, knowledge has marked the upward surge of mankind. And greed, you mark my words, will not only save Teldar Paper, but that other malfunctioning corporation called the USA. Thank you very much.”, Wall Street (1987)

[১০১] Bentham, 1789

হবে লিবারেল-সেকুলাব কাঠামোর সাপেক্ষে। আপেক্ষিক নৈতিকতা আর অন্ধ কমা মূল্যবোধের এ জগতে ধীরে ধীরে হ্রাস বৈধ হয়ে যায় যিনা, অবাধ গর্ভপাত থেকে শুরু করে পর্নাগ্রাফি, সমকামিতা, শিশুকামিতা, পশুকামিতা, ধর্ষকাম, মর্ষকাম, মাদক ব্যবহার সবই।

ইসলামের অবস্থানের সাথে তুলনা করলে এটা বোঝা একেবারেই সোজা যে স্বাধীনতা, অধিকার ইত্যাদির ব্যাপারে এই ধারণাগুলো সরাসরি ইসলামের সাথে সাংঘর্ষিক। ইন ফাঙ্ক্ট স্বাধীনতা ও স্বশাসিত হবার যে সংজ্ঞা আমরা এনলাইটেনমেন্টের ফ্রেইমওয়ার্ক থেকে পাচ্ছি সেটা স্পষ্ট শিরক। কারণ আল্লাহ আমাদের জানিয়ে দিয়েছেন যে মানুষের মধ্যে কেউ কেউ আপন খেয়ালখুশিকে, আপন প্রবৃত্তিকে, আল্লাহর বদলে উপাস্য হিসেবে গ্রহণ করে। আল্লাহর আদেশনিষেধের বদলে প্রবৃত্তির দাস আপন কামনাবাসনাকে গ্রহণ করে তার মাপকাঠি হিসেবে।

আল্লাহ সুবহানাহু ওয়া তা'আলা বলেন :

‘তুমি কি তাকে দেখোনি, যে তার প্রবৃত্তিকে নিজের ইলাহরূপে গ্রহণ করেছে? তবুও কি তুমি তার যিম্মাদার হবে? তুমি কি মনে করো যে, তাদের অধিকাংশ লোক শোনে অথবা বোঝে? তারা কেবল পশুদের মতো; বরং তারা আরও অধিক পথভ্রষ্ট।’ (সূরা আল ফুরকান, ৪৩-৪৪)

মুসলিম হিসেবে আমরা যখন শরীয়াহ দ্বারা নির্ধারিত অধিকারগুলোর কথা বলি তখন দুটো মূলনীতি আমাদের পুরো আলোচনাকে নিয়ন্ত্রণ করে।

১) মানুষের প্রথম পরিচয় হলো সে আল্লাহর বান্দা, আল্লাহর গোলাম। সে স্বাধীন না।

২) মানবজীবনের উদ্দেশ্য আল্লাহর প্রতি শর্তহীন ও সম্পূর্ণ আত্মসমর্পণ।

কিন্তু সেকুলাব-লিবারেল পশ্চিমের ফ্রেইমওয়ার্ক এ দুটো মূলনীতিকেই অস্বীকার করে। পশ্চিমা ফ্রেইমওয়ার্ক অনুযায়ী মানুষ স্বনির্ভর, স্বায়ত্তশাসিত ও স্বাধীন সত্তা। যার কোনো শ্রদ্ধা কিংবা রক্ষণ প্রয়োজন নেই। সে উচ্চতর কোনো কর্তৃত্ব কিংবা কর্তৃপক্ষকে মানে না। মানবজীবনের উদ্দেশ্য হলো বিশ্বের ওপর মানুষের কর্তৃত্ব ও সার্বভৌমত্ব প্রতিষ্ঠা করা।

মুসলিম হিসেবে আমরা অধিকারকে বুঝি লা ইলাহা ইল্লাল্লাহু আলোকে, আল্লাহ গোলাম হিসেবে। পশ্চিমা চিন্তাব কাঠামো মানুষের ওপর দেবত্ব আবোপ করে।

পশ্চিমা চিন্তা আধিকারকে দেখে 'লা ইলাহা ইল্লাল্লাহ' ('মানুষ ছাড়া আর কোনো ইলাহ নেই', 'সবার ওপর মানুষ সত্য') এর আলোকে।

অর্থাৎ ইসলাম ও পাশ্চাত্যের দৃষ্টি-দৃষ্টি, চিন্তাব কাঠামো, বিশ্বাস ও অবস্থানের মধ্যে পার্থক্যটা মৌলিক। এটা আকিদাত, বিশ্বাসের পার্থক্য। এটা একটা এপিষ্টেমোলজিকাল বা জ্ঞানতাত্ত্বিক পার্থক্য। এ দুই কাঠামোর ভিত্তি, কেন্দ্র, উদ্দেশ্য সম্পূর্ণভাবে আলাদা। শুধু আলাদা না, বরং সাংঘর্ষিক। ইসলামের মূল শিক্ষার সাথে সাংঘর্ষিক এ ফ্রেইমওয়ার্ক থেকে যে ধারণাগুলো বেব হয়ে আসে সেগুলোও ইসলামের সাথে সাংঘর্ষিক। সেটা 'মানবাধিকার', 'নারী অধিকার', 'ব্যক্তি অধিকার', 'মুক্তচিন্তা' যাই হোক না কেন। তাই অনেক ক্ষেত্রে পশ্চিমা এ ধারণাগুলোর কিছু কিছু দিকেব সাথে ইসলামের অনেক ধারণাব বাহ্যিক এবং শাখাগত অল্প কিছু মিল থাকলেও সার্বিকভাবে এগুলো সম্পূর্ণ আলাদা। ইসলামে নারীর জন্য নির্ধারিত অধিকার আর পশ্চিমা ফ্রেইমওয়ার্ক থেকে বেব হয়ে আসা 'নারী অধিকার' এর মধ্যে পার্থক্য আকাশ আর পাতালের।

মুসলিম হিসেবে আমরা এই ধারণাগুলো, এগুলোর অন্তর্নিহিত মতাদর্শ এবং প্রাথমিক মূলনীতিগুলোকে অস্বীকার করি। ঠিক যেমন আমরা ওই যিশুকে অস্বীকার করি যে তিনের এক, যে 'ঈশ্বরবেব পুত্র', যে ক্রুশবিদ্ধ হয়ে নিহত হবার পর আবার পুনরুজ্জীবিত হয়েছে (slain & resurrected)।

কিন্তু এ প্রত্যাখ্যানের অর্থ এই না যে আমরা সাইয়্যিদিনা 'ঈসা ইবনু মারইয়াম (আলাইহিস সালাম)-কে অস্বীকার করি, যিনি জন্ম নিয়েছিলেন কুমারী মারইয়ামের গর্ভে। যিনি আল্লাহর নবী, যার ওপর নাযিল হয়েছিল ইনজিল।^[১০৬] যিনি সুসংবাদ দিয়েছিলেন উম্মী নবীর আগমনের, যাকে মহান আল্লাহ সুবহানাহু ওয়া তাআলা ইহুদীদের চক্রান্ত থেকে রক্ষা করেছিলেন।^[১০৭] যিনি কিয়ামতের আগে অবতরণ করবেন দামাসকাসের স্বেতমিনারের কাছে,^[১০৮] হত্যা করবেন আল-মসীহ আদ-দাজ্জালকে, ক্রুশ ভেঙে ফেলবেন, জিযিয়া রহিত করবেন এবং ইসলাম ছাড়া অন্য কোনো ধীন স্বীকার করবেন না।^[১০৯]—তঁার ওপর শাস্তি, যেদিন তিনি জন্মেছেন এবং যেদিন তিনি মারা যাবেন আর যেদিন তাঁকে জীবিত অবস্থায় পুনরুত্থিত করা হবে।^[১১০]

[১০৬] সুবা আলি ইমবান, ৩ : ৪৫-৪৭

[১০৭] সুবা আলি ইমবান, ৩ : ৫৫

[১০৮] মুসলিম, আসসাহিহ : ৭৫৬০, আহমাদ, আলমুসনাদ : ১৭৬৬৬

[১০৯] বুখারি, আসসাহিহ : ৩২৬৪; মুসলিম, আসসাহিহ : ৪০৬

[১১০] The Muslims' Beliefs Concerning the Messiah 'Esa ibn Maryam, IslamQA, question #43148

একইভাবে আমরা আল্লাহ সুবহানাহু ওয়া তাআলা যা নাখিল করেছেন তার কোনো কিছুই অস্বীকার করি না: যেখানে যতটুকু তিনি নির্ধারণ করে দিয়েছেন আমরা ততটুকুই স্বীকার করি। ইসলামের ধারণাগুলোকে ব্যাখ্যা অথবা বাস্তবায়নের জন্য পশ্চিমের ফ্রেইমওয়ার্ককে ব্যবহার করার কোনো প্রয়োজন নেই। আমাদের বিশ্বাস এবং কবণীয় কী, তা বোঝাব জন্য আমাদের অন্য কারও কাছে যাবার প্রয়োজন নেই, প্রয়োজন নেই পশ্চিমা সভ্যতার কাছে উপাদেয় হিসেবে ইসলামকে উপস্থাপনের জন্য ইসলামের নতুন নতুন ব্যাখ্যার। একবার ইসলামের পরিভাষা দিয়ে পশ্চিমা দর্শনকে ইসলামীকরণ, আরেকবার পশ্চিমা পরিভাষা দিয়ে ইসলামী কাঠামোকে ব্যাখ্যা করে, নানা বকম শিশুসুলভ কাটাগরি এরর^[১০৭]-এর খিচুড়ি বানিয়ে ইচ্ছায় কিংবা অনিচ্ছায় তালগোল পাকানোর কোনো প্রয়োজনও নেই।

কেবল বাহ্যিক সাদৃশ্যের ওপর ভিত্তি করে এই ধারণাগুলো এবং সেগুলোর ভিত্তিতে গড়ে ওঠা প্রতিষ্ঠান কিংবা পদ্ধতির ইসলামীকরণ সম্ভব না। সেটা ব্যাংক, গণতন্ত্র, কলাগবাস্ট্র কিংবা অন্য কিছু হোক। পশ্চিমা ধারণাগুলোর ওপর নিছক কিছু শাব্দিক বিধিনিষেধ আর আরবী শব্দ চাপিয়ে দিয়ে সেগুলোর 'ইসলামীকরণ' করা সম্ভব না, যতই শাখাগত সাদৃশ্য থাকুক না কেন। ইসলামের সাথে এগুলোর পার্থক্য ও সংঘর্ষ মৌলিক। যারা আসলেই বিশ্বাস করেন যে এগুলোর ইসলামীকরণ সম্ভব তাবা হয় পশ্চিমা এ ধারণাগুলোকে ঠিকমতো বোঝেননি অথবা ইসলামকে ঠিকমতো বোঝেননি। ইসলামের দৃষ্টিকোণ থেকে এ অবস্থান প্রত্যাখ্যাত। আর যারা পশ্চিমের ইসলামীকরণকে সাময়িক কৌশল হিসেবে গ্রহণ করেছেন তারা কেবল নিজেদেরকেই বোকা বানাচ্ছেন। পশ্চিমকে পশ্চিমের খেলায় হারানো যাবে না। সাময়িকভাবে 'উপকারী নির্বোধ'^[১০৮] হিসেবে ব্যবহৃত হলেও একসময় তারা পশ্চিমের কাছেও প্রত্যাখ্যাত হবেন।

[১০৭] একটা লাতাকাল ফ্যালাসি। যখন এক কাটাগরির জিনিসকে অন্য কাটাগরির অন্তর্ভুক্ত হিসেবে উপস্থাপন করা হয়। অথবা এক কাটাগরির বৈশিষ্ট্যকে অন্য কাটাগরির মনে করা হয়, অথবা [১০৮] [১০৮] কাটাগরির সদস্যকে একই কাটাগরিতে ফেলা হয়। বিস্তারিত On the Category Error, Denedict Beckeld

লিঙ্ক - <https://bit.ly/2DbPrV7>

[১০৮] Useful idiot (Wikipedia) - https://en.wikipedia.org/wiki/Useful_idiot

বালির বাঁধ

১.

কোন মানদণ্ডে ওপর ভিত্তি করে আমরা ভালো বা খারাপ ঠিক করব? আমরা কি মানদণ্ড হিসেবে নেব প্রচলন, সামাজিক গ্রহণযোগ্যতা কিংবা কোনো নির্দিষ্ট অঞ্চল বা জাতির ঐতিহ্য অথবা সংস্কৃতিকে? নাকি একটি সুনির্দিষ্ট ও অপরিবর্তনীয় মানদণ্ড থাকতে হবে?

২০১৬ সালের অ্যামেরিকান নির্বাচনী প্রচারণা ও প্রপাগ্যান্ডার বড় একটা অংশ হয়েছিল অনলাইনে। মূলধারার মিডিয়ার বিরোধিতা সত্ত্বেও ট্রাম্প সমর্থকরা এক ধরনের ভারসাম্য বজায় রাখতে সক্ষম হয়েছিল এই ইন্টারনেট প্রচারণার কল্যাণে। প্রচারণার অংশ হিসেবে ট্রাম্প সমর্থকরা বানিয়েছিল হিলারি-বিরোধী অনেক ভিডিও। এমনই একটা ভিডিওতে তুলে ধরা হয়েছে সময়ের সাথে সাথে সমকামী বিয়ের ব্যাপারে হিলারির বদলাতে থাকা অবস্থান।

ভিডিওতে দেখা যাচ্ছে, ২০০৪ এ হিলারি বলেছিল, ‘আমি বিশ্বাস করি বিয়ে হলো (কেবল) নারী ও পুরুষের মধ্যে পবিত্র বন্ধন’।

৬ বছর পর ২০১০ এ, ‘আমি সমলিঙ্গের মানুষের মধ্যে বিয়েকে সমর্থন করিনি, তবে (তাদের মধ্যে) সিভিল পার্টনারশিপ ও কন্ট্রাকচুয়াল রিলেশানশিপ সমর্থন করি।’

২০১৩ তে, ‘আমি ব্যক্তিগতভাবে এবং পলিসি হিসেবে গে এবং লেসবিয়ানদের বিয়ে সমর্থন করি।’

অব ২০১৫ তে আমেরিকার সুপ্রিম কোর্ট সমকামী বিয়েকে আইনি বৈধতা দেয়ার পর হিলারি বলেছিল, 'প্রেম বিজয়ী হয়েছে আমাদের সর্বোচ্চ আদালতে।' [১০১]

হিলারি বাজনীতিবিদ। বাজনীতিবিদদের সাধারণত কোনো নৈতিকতা থাকে না, তবে ভালো ধারণা থাকে সমাজের নৈতিকতার ব্যাপারে। তাই মাত্র ১১ বছরের মধ্যে 'শুধুই নারী পুরুষের পবিত্র বন্ধন' থেকে বিয়ে হয়ে গেছে সমলিঙ্গের 'প্রেমের বিজয়', ১১ বছর আগে যেটা অগ্রহণযোগ্য ছিল, এখন সেটা হয়ে গেছে স্বাভাবিক। আর তা বুঝতে পেরে সুর মিলিয়েছে হিলারিও। এটা শুধু ১১ বছরের ব্যাপার না। পঞ্চাশের দশক থেকে শুরু করে নৈতিকতা, বিশেষ করে যৌনতার ব্যাপারে পশ্চিমের দৃষ্টিভঙ্গি বিবর্তনের দিকে তাকান। দেখতে পাবেন অবিশ্বাস্য মাত্রার পরিবর্তন।

একই কথা কিছুটা ভিন্নমাত্রায় বাংলাদেশের ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য। ছেলেমেয়ে ভাষিটিতে উঠে প্রেম করবে, একসময় এটাকে খুব খাবাপ মনে করা হতো। এখন এটা স্বাভাবিক হয়ে গেছে। প্রেমের এই স্বাভাবিকীকরণের জন্য এক নতুন ধরনের ভাষাও তৈরি হবে ফলেছি আমরা।

‘ভাবি ছেলের বিয়ে দিয়েছেন?’

‘জি ভাবি, গত মাসে। ছেলের নিজের পছন্দ ছিল।’

ক্রমাগত বদলাতে থাকা সামাজিক গ্রহণযোগ্যতাকে মাপকাঠি হিসেবে নেয়ার এই হলো ফলাফল। সময়ের সাথে বদলাতে থাকা নৈতিকতার কম্পাস বাঁধ দিতে পারে না; বরং হয়ে ওঠে অধঃপতন আর অবক্ষয়ের কারণ। পাবলিক পারসেপশান বদলায়, খুব দ্রুতই বদলায়। এক প্রজন্মের কাছে যা অকল্পনীয়, অন্য প্রজন্মের কাছে তা-ই হয়ে ওঠে স্বাভাবিক। ভবিষ্যতে সমাজ আর কী কী গ্রহণ করে নেবে তা নিয়েও সহজেই পূর্বাভাস করা যায়। কারণ, কোন উৎসগুলো সামাজিক দৃষ্টিভঙ্গিকে প্রভাবিত করছে সেটা আমাদের জানা। টিভি, হর্লিউড-বলিউড, শিল্প, সাহিত্য, গ্লোবাল সেলিব্রিটিদের নিয়ে গম্প-এ গুলোর মাধ্যমে ক্রমাগত আমাদের ওপর চাপিয়ে দেয়া হচ্ছে একটা নির্দিষ্ট, হাইপার জিবাবেল, প্রায় কান্ডাক দৃষ্টিভঙ্গি। বিনোদন মনে করে এগুলোকে নিত্যদিনের অপরিহার্য অংশ বানিয়ে নিচ্ছে আমরা। বিনোদনের জগৎ থেকে শেখা ‘নৈতিকতা’কে

[১০১] ভিডিও এখন ইউটিউবে পাওয়া যাচ্ছে, কিন্তু আধিকাংশ উক্তি নিচের লেখায় খুঁজে পাওয়া যায়,

Hillary Clinton had the chance to make gay rights history. She refused. *Washington Post*, August 29, 2016

নিম্নে আমরা দেখব যে পশ্চিমী ভাষায় ও বাংলায় 'সামাজিক' শব্দটি একই অর্থের একই অসুখ পরিণত হচ্ছে মহামারিতে।

এ প্রসঙ্গে আমরা 'সামাজিক' ও 'নিম্ন' অর্থসমূহের মোকাবিলায় আমাদের জবাব দিতে চাই 'সামাজিক গ্রন্থসংগ্রহ' ও 'সামাজিক শব্দ' এবং 'আমাদের সামাজিক' এসব মনোযোগে না—এখানে এ প্রসঙ্গে বাদ দেয়ায় আশা এখনই ছেড়ে দেয়া উচিত। এ দুটি শব্দ 'সামাজিক' টিকা যাবে না এবং আপনার যুক্তিই একদিন আপনাকে ভিসিয়ে নিয়ে যাবে। বাদ্য কবীর এ অসম্ভাব্যকে মনে নিয়ে মানুষ মনে গেলে পক্ষ যায়, বেঁচে থাকলে বদলায়। সামাজিক বদলায়, গ্রন্থসংগ্রহও বদলায়, বদলায় অধিকারের মত ইসলামের বদলে সামাজিকতা, গ্রন্থসংগ্রহও ইতিহাসকে মানদণ্ড হিসেবে নিলে পশ্চিম থেকে আমাদের দিকে ছুটে আসা প্রসঙ্গে ও সর্বব্যাপী নৈতিক অসঙ্গতত্বের প্রেক্ষিতে মোকাবিলা কবা কোনভাবেই সম্ভব হবে না।

২.

দীর্ঘদিন ধরে নির্দিষ্ট কিছু ধানধাবণা, আদর্শ সাধারণ মানুষের ওপর চাপিয়ে দেয়ার উদ্দেশ্য নিয়ে কাজ করে যাচ্ছে বৈশ্বিক মিডিয়া। মিডিয়া খুব ধীরে ধীরে, নিয়ম করে কাজটা করে—ওই ব্যাপারটা সব সময় হয়তো আমাদের চোখে ধরা পড়ে না। ক্রমশ একটি নির্দিষ্ট বয়সকে মানুষের কাজে গ্রন্থসংগ্রহ করে তোলা, একটি নির্দিষ্ট ধর্ম বা জনগোষ্ঠীকে 'অপব' কিংবা 'দানব' আকারে চিত্রিত করা, কোনো অস্বাভাবিক অক্ষয় বা বিকৃতিকে স্বাভাবিক করে তোলায় কাজে মিডিয়ার অত্যন্ত পাবদর্শী। দীর্ঘদিন ধরেই সোশ্যাল এঞ্জিনিয়ারিং এবং জনমত নিয়ন্ত্রণের সবচেয়ে কার্যকরী অস্ত্র হলো মিডিয়া। এম একটি কাবণ হলো সাধারণ মানুষের জন্য মিডিয়া কাজ করে তথ্যের উৎস হিসেবে। যার কারণে কিছু তথ্য চেপে বেঁচে বা বদলে দিয়ে মিডিয়া ইচ্ছেমতো নিয়ন্ত্রণ করতে পারে যেকোনো বিষয়ে সাধারণ মানুষের চিন্তাকে। আবেকটি কাবণ হল, মিডিয়া বিভিন্নভাবে মানুষের সামনে ট্রেডসেটারের ভূমিকা পালন করে। পোশাক, বই, সিনেমা, গ্যাজেট থেকে শুরু করে আদর্শ পর্যন্ত—বিভিন্ন ক্ষেত্রেই মিডিয়াই মানুষকে জর্নিয় দেয় কোনটা 'হিপ অ্যান্ড ট্রেন্ডি' আর কোনটা সেকেলে। এভাবে খুব সহজে সত্যকে মিথ্যা আর মিথ্যাকে সত্য হিসেবে প্রচার করতে পারে মিডিয়া। পারে অন্ধকারকে আলো আর আলোকে অন্ধকার হিসেবে উপস্থাপন করতে।

গত এক শতাব্দীতে অত্যন্ত দক্ষতার সাথে জনমত, দৃষ্টিভঙ্গি এবং মূল্যবোধ পরিবর্তনের এ কাজগুলো করে আসছে মাস মিডিয়া। আধুনিক প্রপাগান্ডার জনক

এবং আনসাং হিরো (বা আন্টিহিরো) এডওয়ার্ড বাবনেইস এব বই ‘প্রপাগান্ডা’ তে মিডিয়া মাধ্যমে সোশ্যাল এঞ্জিনিয়ারিং-এর ধাপগুলো তুলে ধরেছেন খুব সহজবোধ্য ও খোলামেলাভাবে। দশকের পর দশক ধরে সফলতার সাথে বাস্তবায়িত হচ্ছে সেই ধাপগুলো।

একটা বাস্তব উদাহরণ দেয়া যাক।

প্রায় বছর খানেক আগে জনপ্রিয় মিডিয়া প্ল্যাটফর্ম TEDxTalk এর একটি পর্বে নিবজাম হেইন নামে একজন জার্মান মেডিক্যাল ছাত্রী বলে, পেডোফিলিয়া বা শিশুকাম একটি অপরিবর্তনীয় যৌনপ্রবৃত্তি (unchangeable sexual orientation)। একজন নারী ও পুরুষের পারস্পরিক যৌনকামনা যেমন স্বাভাবিক, তেমনি কিছু মানুষ শিশুদের প্রতি যৌন আকর্ষণ বোধ করে—এটাও স্বাভাবিক। এই তাড়না, এই আকর্ষণবোধের কারণে শিশুকামীদের দোষাবোপ করা উচিত না।^[১১০] ভিডিওটি প্রকাশিত হবার সাথে সাথে ব্যাপক তর্ক বিতর্ক শুরু হয় এবং তুমুল বিরোধিতার কারণে TEDxTalk বাধ্য হয় তাদের ইউটিউব চ্যানেল থেকে ভিডিওটি সরিয়ে নিতে।

মজার ব্যাপারটা হলো হেইন এটাও বলেছে যে, এ ধরনের যৌনতাড়না স্বাভাবিক হলেও এর বাস্তবায়ন অপরাধ ও অনৈতিক। অর্থাৎ শিশুদের প্রতি যৌন আকর্ষণ থাকা স্বাভাবিক, কিন্তু এই কামনা বাস্তবায়িত করা অস্বাভাবিক, এই আকর্ষণের ওপর কাজ করা অপরাধ।

এখানেই প্রাসঙ্গিক হয়ে ওঠে নৈতিকতার মানদণ্ডের ব্যাপারে আমাদের আলোচনা।

শিশুকাম যদি নারী-পুরুষের পারস্পরিক শারীরিক আকর্ষণের মতোই স্বাভাবিক এবং অপরিবর্তনীয় বিষয় হয়, তাহলে এই আকর্ষণের ওপর আমল করা কেন অপরাধ হবে?

কারণ, একজন প্রাপ্তবয়স্ক ব্যক্তি যখন কোনো শিশুর সাথে যৌনতায় লিপ্ত হয় তখন ব্যাপারটা দুজনের সম্মতিতে হয় না। এটা অপরাধ কারণ এখানে পারস্পরিক সম্মতি (Consent) থাকছে না একই কারণে পশুকামও অপরাধ, কারণ এ ক্ষেত্রেও সম্মতি একপাক্ষিক। পারস্পরিক সম্মতির ভিত্তিতে যৌনকর্ম হচ্ছে না।

হেইনের উদ্ভব।

যদিও পশ্চিমের অনেকেই এখন শিশুকামের ব্যাপারে তার এ অবস্থানের বিরোধিতা

[১১০] Pedophilia is a natural sexual orientation, Mirjam Heine University of Warzburg

করছি, 'কিন্তু যৌনতাবোধের সাময়িক বাস্তবায়ন ধারণা অনুযায়ী, হঠাৎ করে এ উত্তর সঠিক নাহয় কল্পনা করা যায় না। যৌনতাবোধের সেক্স (সিনা), সমকামিতা, উচ্চকামিতা, সুউচ্চকামিতা, হৃৎযান্ত্রিক কামিতা (বহুতল কামিতা), প্রাপ্তবয়স্কের মতো যৌনবিকাশ ও উত্তরোত্তর পুরুষ উদারতাকে বাস্তবায়ন করা যায় না।'

'আমরা এটা কবও ক্ষমত কবও না।'

'যতক্ষণ পাবম্পরিক সম্মতির ভিত্তিতে প্রয়োজনীয় নিবাপত্তা নিয়ে কিছু কবছি, ততক্ষণ কী সমস্যা?'

'ভুলোবাসা কোনো বাদ্য, কোনো সীমানা মানে না।'

'দুজন প্রাপ্তবয়স্ক মানুষের পাবম্পরিক সম্মতির ভিত্তিতে যা ইচ্ছে কবাব স্বাধীনতা আছে এবং এতে হস্তক্ষেপ কবাব অধিকার কবও নেই।'

'আমার এ ব্যাপারটা (যেকোনো যৌনবিকৃতি) জন্মগত।'

মূলত বিভিন্ন আঙ্গিকে বেশ কয়েক দশক ধরে এ ধরনের উত্তরই শুনে আসছি আমরা। সুতরাং শিশুকামের ব্যাপারে মিবজাম হেইন যা বলেছে তা পুরোপুরিভাবে পশ্চিমের এ দৃষ্টিভঙ্গি, এ মানদণ্ডের সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ।

এখন প্রশ্ন কবতে পাবেন—এ মানদণ্ড সমস্যা কোথায়? হ্যাঁ, এটা ইসলামের নৈতিকতার সাথে যায় না, কিন্তু পাবম্পরিক সম্মতির শর্ত দিয়ে তো কমসেকম শিশুকামিতা ও পশুকামিতার মতো ব্যাপারগুলো আটকানো যাচ্ছে, এটাই বা কম কিসে?

সমস্যা হলো, এ শর্ত দিয়ে শিশুকামিতাকে আসলে আটকানো যায় না। কেন যায় না, ব্যাখ্যা করছি।

দেখুন বলা হচ্ছে—শিশুর সাথে সেক্স অপরাধ এবং অনৈতিক কাজ, কারণ এখানে উভয়পক্ষের পাবম্পরিক সম্মতি (consent) নেই। প্রশ্ন হলো, পাবম্পরিক সম্মতি নেই কেন?

কারণ, একটা নির্দিষ্ট বয়সের আগে, বয়ঃপ্রাপ্ত হবার আগে শিশুর মধ্য যৌনতাবোধ থাকে না। যে শিশুর মধ্যে যৌনতাবোধ থাকা, নিজের যৌনতা সম্পর্কে সচেতনতা নেই তাব পক্ষে অবশ্যই কোনো যৌনকর্মে সম্মতি দেয়া সম্ভব না। শিশুর এ ব্যাপারে সিদ্ধান্ত বা সম্মতি জানানোর ক্ষমতা (agency) থাকে না। কাজেই শিশুর সাথে সেক্স আবশ্যিকভাবেই হচ্ছে সম্মতি ছাড়া, তাই এটি একটি অনৈতিক ও অপরাধ। যেমন একজন নারীর সাথে তাব সম্মতি ছাড়া যৌনকর্ম কবা অপরাধ।

রাইট।

বং।

এ পুরো যুক্তির ভিত্তি হলো Consent—সম্মতি। যদি আমি প্রমাণ করতে পারি যে শিশুর যৌনতার ব্যাপারে সম্মতি দেয়ার মতো পরিপক্বতা বা ম্যাচিউরিটি আছে, তাহলে কি এ যুক্তি আর টিকবে? মজার ব্যাপারটা হলো, শিশুরাও যে ‘যৌনতা সম্পর্কে সচেতন’ এটা এরই মধ্যে পশ্চিমা অ্যাকাডেমিয়া এবং মিডিয়ায় সুপ্রতিষ্ঠিত একটি বিষয়; যদিও এখনো বিষয়টা ঠিক ওভাবে আলোচনা করা হচ্ছে না।

সেই পঞ্চাশের দশক থেকেই পশ্চিমা মনোবিজ্ঞানের অবস্থান হলো শিশুরা জন্ম থেকেই যৌনতা সম্পর্কে সচেতন। যৌনতা সম্পর্কে আধুনিক সেক্সোলজির জনক ড. আলফ্রেড কিনসি এবং আরেক মহারথী ড. জন মানির অবস্থানের দিকে তাকালেই বিষয়টা স্পষ্ট হয়ে যায়। এ দুজনের অবস্থানের সারসংক্ষেপ হল :

১) জন্মের পর থেকেই শিশুরা যৌনতা সম্পর্কে সচেতন, যৌনতায় সক্রিয় এবং যৌনসুখ অর্জনে সক্ষম। জন্মের পর থেকেই একজন শিশুর মধ্যে যৌনতার ধারণা ও বোধ থাকে।^[১১১] এ কারণেই শিশুকাম বা অজাচার অস্বাভাবিক কিছু না।

২) প্রতিটি মানুষ সর্বকামী (pansexual/omnisexual) হিসেবে জীবন শুরু করে। তারপর সে কোনো এক বা একাধিক ধরনের যৌনাচারকে বেছে নেয়। এটি জন্মের সময় নির্ধারিত বা প্রাকৃতিকভাবে নির্ধারিত না। প্রাকৃতিকভাবে যৌনতা নারী ও পুরুষের পারস্পরিক সম্পর্কের মধ্যে সীমাবদ্ধ না, এ কেবলই একটি সামাজিক প্রচলন।

৩) মূলত সব ধরনের যৌনতাই স্বাভাবিক। সময়ের সাথে সাথে বিভিন্ন যৌনতাব্যাপারে আমাদের ধারণা বদলায়। আমাদের সামাজিক চিন্তার কারণে আমরা কিছু যৌনাচারকে স্বাভাবিক আর কিছু যৌনাচারকে অস্বাভাবিক মনে করি।^[১১২]

কিনসি এবং মানির কিছু উদ্ধৃতি দেখা যেতে পারে।

Sexual Behavior In The Human Female বইতে কিনসি বলেছিল,

[১১১] Table 34 Examples of multiple orgasm in pre-adolescent males. Some instances of higher frequencies, Alfred Kinsey, *Sexual Behavior in the Human Male*, 1948

[১১২] বেফাবেক্স ও বিস্তারিত আলোচনার জন্য দেখুন, মিথোব শেকল যত, মুক্তো বাতাসেব খোঁজ, ইলমগ্রাউস পারলিকেশন, পাঠক সাবধান! ভয়েব জগাও প্রবেশ করছে তুমি। ফলো দা মানি - <https://bit.ly/2NaKzGQ>

‘সমস্কৃত ও সম হতে হতে হতে অন্য কোনো কারণে নিজের জননাস্র
ত্বের ক্ষেত্রে কোনো অনুরোধ অনুভব করা, কিংবা আবও নির্দিষ্ট কোন
বৈশিষ্ট্যের ক্ষেত্রে কোন বাসনাও কবাবে তা বোঝা মুশকিল।’^[১১৬]

অন্যদিকে *Development of paraphilia in childhood and adolescence* প্রবন্ধে
মিবজাম হেইনের মতো ছবও একই কথা বলেছিল জন মানি,

‘শিশুকাম হুচ্ছায বেছে নেয়া না, আব ইচ্ছা কবলেই একজন শিশুকামী একে
হুড়ে আসতে পারে না। শিশুকামীতা যৌনতার ব্যাপারে ব্যক্তির সিদ্ধান্ত বা অনুবর্তি
বা: ববে এটি যৌন-মনস্তাত্ত্বিক গমন। একজন মানুষের শিশুকামী হওয়া বাঁ-হাতি
বা কলার ট্রাইড হবার মতো (অথাৎ বিষয়টি তাব সিদ্ধান্ত এবং ইচ্ছার উর্ধে)।’^[১১৭]

যদি কিনসি আব জন মানির দেয়া যৌনতার ধারণা গ্রহণ করা হয়—যদি মানব যৌনতার
ব্যাপারে আধুনিক পশ্চিমা চিন্তার মূলনীতিগুলো মেনে নেয়া হয়—তাহলে আব এ যুক্তি
দেয়া যায় না যে, শিশুকাম একটি অপরাধ কারণ শিশুদের পক্ষে যৌনকর্মে সম্মতি
দেয়া সম্ভব ন। যদি কেউ যৌনতা সম্পর্কে সচেতন হয়, যৌনসুখ অর্জনে সক্ষম হয়
এবং সক্রিয়ভাবে যৌনকর্মে অংশগ্রহণ করতে পারে, তাহলে সে সম্মতি কেন দিতে
পাববে না?

ঠিক এ যুক্তিই সত্তরের দশক থেকে ব্যবহার করে আসছে শিশুকামের পক্ষে প্রচারণা
চালানো আমেরিকান ও ইউরোপিয়ান বিভিন্ন সংস্থা।^[১১৮] কাজেই মিবজাম হেইন যা-ই
বলুক না কেন, (অপ) বিজ্ঞানের অফিশিয়াল ভাষা অনুযায়ী শিশুরা সম্মতি (consent)
দিতে সক্ষম। শিশুকামীদের ‘স্বাভাবিক’ যৌনতাড়না বাস্তবায়নে পশ্চিমা তত্ত্ব মতে
কোনো বাধা নেই।

[১১৬] *Sexual Behavior in the Human Female*, p. 121

[১১৮] John Money - *Development of paraphilia in childhood and adolescence*
(1993)

[১১৭] দেখুন আমেরিকান সমকামী শিশুকামী সংস্থা NAMBLA (North American Man
Boy Love Association) এর সদস্যদের বক্তব্য - *Chickenhawk Men Who Love Boys*
(1994)

৩.

এ তো গেল আকাডেমিয়ার কথা। সাধারণ মানুষের কী অবস্থা? আকাডেমিকদের তত্ত্বকথার কাকতালি সাথে অধিকাংশ সময় সাধারণ মানুষের দৈনন্দিন জীবনের তেন কোনো সম্পর্ক থাকে না। এ ক্ষেত্রেও ব্যাপারটা কি এ বকম? সাধারণ মানুষও কি মনে করছে, একজন শিশু যৌনতা সম্পর্কে সচেতন? নিজের যৌনতা সম্পর্কে সে সিদ্ধান্ত দিতে সক্ষম?

হ্যাঁ, সাধারণ মানুষও আজ এমন মনে করতে শুরু করেছে। কিংবা বলা ভালো তাদের মনে কবানো হচ্ছে। এ ব্যাপারে মানুষের দৃষ্টিভঙ্গি বদলানোর জন্য পুরোদমে কাজ করছে মিডিয়া, শিক্ষাব্যবস্থা, পশ্চিমা সরকার এবং বৈশ্বিক সংগঠনগুলো (ইউএন, WHO ইত্যাদি)। ব্যাপারটা সম্ভবত আপনারও চোখে পড়েছে, তবে সম্পর্কটা হয়তো আপনি ধবংতে পাবেননি।

গত কয়েক বছরের অল্প কিছু শিরোনাম মনে করিয়ে দিই—

‘ব্রিটেনের প্রথম জেন্ডার ফ্লুইড পরিবার : বাবা নিজেকে নাবীতে পরিণত করছে, মা নিজেকে মনে করে পুরুষ, আর ছেলে বড় হচ্ছে জেন্ডার নিউট্রাল হিসেবে।’^[১১৬]

নিউ ইয়র্কে আইনি ভাবে স্বীকৃতি দেয়া হয়েছে ৩১টি লৈঙ্গিক পরিচয়কে (Gender Identity)^[১১৭]

ব্রিটিশ ডিপার্টমেন্ট স্টোর জন লুইস ঘোষণা করেছে, এখন থেকে তারা আর বাচ্চাদের পোশাক ‘ছেলে’ বা ‘মেয়ে’ ট্যাগ দিয়ে আলাদা করবে না। এখন থেকে তারা বাচ্চাদের জন্য শুধু বিক্রি করবে ‘Unisex’/ ‘Gender Neutral’ পোশাক।^[১১৮]

২০১৭ এর মার্চে মানুষের মৌলিক পরিচয় ও যৌনতার পরিবর্তনশীল সংজ্ঞার এ যুগ নিয়ে কাভার স্টোরি করে টাইম ম্যাগাজিন। ‘Beyond ‘He’ or ‘She’: The Changing Meaning of Gender and Sexuality’ শিরোনামের এ লেখায় সমকামী অধিকার নিয়ে কাজ করা অ্যাডভোকেসি গ্রুপ GLAAD এর একটি জরিপের বরাত দিয়ে বলা হয়েছে, আমেরিকার প্রায় এক-তৃতীয়াংশ তরুণ এখন আর নিজেকে

[১১৬] Britain's FIRST gender fluid family: Father who's transitioning to be a woman and mother who identifies as male and female are raising their son, not to get 'hung up' on being a boy, *Mail Online*, August 13, 2017

[১১৭] Gender Id Card 2015, <https://on.nyc.gov/2HqAkl>

[১১৮] Childrenswear Goes Genderless At John Lewis, *Vogue*, September 4, 2017

সম্পূর্ণভাবে স্বাভাবিক যৌনাত্মক আকর্ষণ (Heterosexual) অথবা সম্পূর্ণভাবে সমকামিতায় আকর্ষণ মনে করেন না। এবং ‘মান্যমান্য কিছু একটাকে’ বেছে নেয়। একইভাবে আমেরিকান ইকগণদের এক : ত্রিমাংশে এখন ‘আব নিজেদের ‘পুরুষ’ বা ‘নারী’ হিসেবে পরিচয় দেয় না।^[১১৯]

বছর কয়েক আগে প্রাদেব সাপ্তাহিক সাপ্লিমেন্ট ‘Lifestyle’ এ ট্রান্সজেন্ডার আন্দোলনের পেছনের ধারণাগুলোকে সমর্থন করে প্রচ্ছদ কাহিনি করেছে বাংলাদেশের ডেইলি স্টার।^[১২০]

নাসাবির বাচ্চাদের জেন্ডার ফ্লুরিডিটির ব্যাপারে ক্লাস নিচ্ছে ড্যাগ কুইনরা।^[১২১]

ব্রিটেনে প্রতি সপ্তাহে ৫০ জন শিশুকে Gender Dysphoria ও Gender Change সংক্রান্ত ক্লিনিকে পাঠানো হচ্ছে, যার মধ্যে আছে ৪ বছর বয়সী শিশুও। বাড়ছে শিশুদের মধ্যে লিঙ্গ পরিবর্তন অপারেশন।^[১২২]

একটা ছাড়া ওপরের সবগুলো খবর ২০১৭ এর। মাকের সময়টুকুতে যুক্ত হয়েছে আরও অসংখ্য এমন গল্প। সারা বিশ্বজুড়ে ব্যাপকভাবে প্রচার করা হচ্ছে সমকামী আন্দোলনের ধাঁচে গড়ে ওঠা ট্রান্সজেন্ডার আন্দোলন ও এর দর্শন।

সংক্ষেপে ট্রান্সজেন্ডার আন্দোলনের মূল কথা হলো—ধরাবাঁধা কোনো যৌনতা ও লৈঙ্গিক পরিচয় মানুষের নেই। এ ব্যাপারটা একটা স্পেকট্রাম, একটা রংধনু মতো (হ্যাঁ, এই জন্যই রংধনু সিম্বল ব্যবহার করা হয়)। কোনো কিছু সাদাকালো না। এখানে আছে অনেক, অনেক রং। যেকোনো মানুষ বা শিশু যদি একজন নারী, পুরুষ বা অন্য কোনো ‘কিছু’ হিসেবে পরিচিত হতে চায়, তবে তা-ই মেনে নিতে হবে। শারীরিকভাবে, জন্মসূত্রে সে যা-ই হোক না কেন!

লক্ষণীয় বিষয় হলো, এখানে সত্যিকারের ইন্টারসেক্স বা ট্রু হারমোফ্রোডাইটেব (‘হিজড়া’) কথা বলা হচ্ছে না। জনসংখ্যার মাত্র ০.০১৮% True intersex হয়ে

[১১৯] Beyond ‘He’ or ‘She’ The Changing Meaning of Gender and Sexuality, Katy Steinmetz, Mar 16, 2017

[১২০] Androgyny In A Fair World, Lifestyle, The Daily Star, August 8, 2017

[১২১] Drag queens sent to nursery schools to teach kids as young as two about ‘gender diversity’, The Sun, November 12, 2017

[১২২] ‘Some are confused, others are trapped in the wrong body’: Astonishing ১০ kids a week referred to sex change clinics, Mirror Online, October 22, 2017

থাকে।^[১২৭] অর্থাৎ এমন মানুষ সংখ্যায় খুবই কম। মানুষের লৈঙ্গিক পবিচয় যে বাইনারি এটার প্রমাণ পৃথিবীর বাকি ৯৯.৯% ৮২ মানুষ। কিন্তু আধুনিক সময়ের অতি-আধুনিক মানুষের মধ্যে কাবও কাবও হটাৎ করে মনে হলো মানুষের পরিচয়ের ব্যাপারে এই ‘পুরোনো চিন্তা’-কে ভেঙে নতুন এক চিন্তার কাঠামো তৈরি করা দরকার। তাবা বলা শুরু করল, লৈঙ্গিক পবিচয় প্রাকৃতিকভাবে নির্ধারিত কিছু না। মানুষ তার সামাজিক প্রেক্ষাপট, ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা, ঐতিহ্য ইত্যাদির কারণে প্রভাবিত হয়ে নিজেকে চিহ্নিত করে পুরুষ অথবা নারী হিসেবে। এটা নিজের বেছে নেয়ার ব্যাপার, পূর্বনির্ধারিত কিছু না। তাই এমন হতে পারে যে, একজন মানুষ শারীরিকভাবে পুরুষ কিন্তু তার ভেতরের ‘সত্তাটি’ নারীর। অথবা একজন মানুষ শারীরিকভাবে নারী কিন্তু তার ভেতরে পুরুষ সত্তার বসবাস। যখন এমনটা ঘটে তখন একে বলা হয় Gender Dysphoria এবং এমন মানুষকে বলা হয় Transgender। আবার এমনও হতে পারে যে, একজন মানুষ শারীরিকভাবে যা-ই হোক না কেন একেক সময় সে নিজেকে নারী চিহ্নিত করে, আর অন্য সময় পুরুষ হিসেবে। তার কোনো নির্দিষ্ট gender বা লৈঙ্গিক পবিচয় নেই, সে Gender Neutral বা Gender Fluid।

ট্রান্সজেন্ডার মুভমেন্ট এখন পশ্চিমে পরিণত হয়েছে ট্রান্সজেন্ডার উন্মাদনায়—মিডিয়ার ভাষ্য অনুযায়ী চাব বছর বয়সী শিশুদেরও এখন নাকি ‘মনে হচ্ছে’ তারা ভুল দেহে জন্ম নিয়েছে। এবং স্কুল কর্তৃপক্ষ তাদেরকে ফ্রিতে এমন সব ওষুধ দিচ্ছে যেগুলো তাদের স্বাভাবিক বয়ঃসন্ধিকে বিলম্বিত বা বন্ধ করবে।^[১২৮]

কিন্তু ট্রান্সজেন্ডার উন্মাদনার সাথে আপেক্ষিক নৈতিকতা আর শিশুকামের সম্পর্ক কী?

সম্পর্ক আছে।

দেখুন, ট্রান্সজেন্ডার আন্দোলনের পক্ষ থেকে বলা হচ্ছে একেবারে শিশুরাও ট্রান্সজেন্ডার হতে পারে। শৈশব থেকেই নিজেদের মধ্যে তারা অনুভব করতে পারে ভিন্ন যৌন পরিচয়, ভিন্ন সত্তা। বয়সের কোনো লিমিট এখানে নেই। দু-বছর বয়স থেকেই স্কুলে রীতিমতো ক্লাস নিয়ে বাচ্চাদের এগুলো শেখানো শুরু হয়েছে। চার

[১২৩] How common is intersex? a response to Anne Fausto-Sterling, Sax L (2002)

[১২৪] Puberty blockers may improve the mental health of transgender adolescents. PBS News Hour, Aug 20, 2016.

Schools rushing ‘on whisper’ to label pupils as transgender, The Sunday Times, January 21, 2018

বছরের বাচ্চা বিশ্বাস করছে তার লিঙ্গ পরিবর্তন সার্জারি করা দরকার। এই পুরো ব্যাপারটা শেষ পর্যন্ত আমাদের হাতে দিচ্ছে শিশুদের যৌন জীব (sexual being) হিসেবে মেনে নেয়া দিচ্ছে। অর্থাৎ কিনিসি এবং মানিব এই উপসংহারের দিকে— জন্মের পর থেকেই শিশুবা যৌনতা সম্পর্ক সচেতন, যৌনতায় সক্রিয় এবং যৌনসুখ অর্জনে সক্ষম। জন্মের পর থেকেই একজন শিশুর মধ্যে যৌনতাবোধ ধারণা ও বোধ বিদ্যমান থাকে

এর বাস্তব উদাহরণও দেখা যাচ্ছে। সাম্প্রতিক সময়ে দশ ও আট বছর বয়সী দুটো ছেলেকে নিয়ে বেশ শোরগোল হচ্ছে আমেরিকান মিডিয়ায়। ছেলে দুটো দাবি করছে ২ এবং ৩ বছর বয়সে স্বাভাবিক শারীরিক পরিচয়ের বাইরে ওরা নিজেদের মধ্যে আকর্ষণ করেছে অন্য এক ‘সত্তা’। সেই থেকে স্বেচ্ছায় ওরা ‘ড্রাগ’ কবে আসছে।^[১২৫] ড্রাগ (Drag) হলো পশ্চিমা সমকামীদের একটি সাবকালচার, যেখানে নারীদের পোশাক চাপিয়ে ও মেইকআপ করে সমকামী পুরুষরা অংশগ্রহণ করে বিভিন্ন ধরনের যৌন উত্তেজক স্টেইজ শো, নাচ, গান ইত্যাদিতে কাজটা যখন সমকামী পুরুষরা করে তখন তাদের বলা হয় ‘ড্রাগ কুইন’। ‘ড্রাগ কিং’ এর ক্ষেত্রে ব্যাপারটা উল্টো। সমকামী নারীরা পুরুষের মতো ড্রেসআপ ও মেইকআপ করে। এ ধরনের অনুষ্ঠানগুলো স্বভাবতই চরমমাত্রায় যৌনায়িত হয়, এবং বেশির ভাগ সময় এগুলো হয় সমকামীদের বিভিন্ন ক্লাব ও বারে। ছেলে দুটোর মধ্যে একজন এরই মধ্যে সমকামীদের বারে নেচে টিপসও জোগাড় করে ফেলেছে।^[১২৬]

আসুন ছাঁড়িয়ে ছিটিয়ে থাকা বিন্দুগুলো এবার মেলানো যাক। পুরো ব্যাপারটা একটু ধাপে ধাপে চিন্তা করুন—

ট্রান্সজেন্ডার উন্মাদনার কারণে ৪ বছরের বাচ্চা লিঙ্গ পরিবর্তনের অপারেশন করতে চাচ্ছে। দুই বছরের বাচ্চা পর্যন্ত ‘সন্দেহে ভুগছে’ তার যৌনতা ও লৈঙ্গিক পরিচয় নিয়ে। ১০ বছর বয়সী ছেলেরা বলছে ২/৩ বছর বয়স থেকেই তারা নিজেদের মধ্যে ভিন্ন ‘সত্তা’ অনুভব করছে, এবং যৌন উত্তেজক নাচানাচি শুরু করছে ‘আটকা পড়া সত্তাকে মুক্ত করার’ জন্যে। এই পুরো ডিলিউশান ও উন্মাদনাকে সমর্থন করছে

[১২৫] ‘ড্রেসমন্ড’ - You will love ‘Drag Kid’ Desmond. Fiercely, <https://www.youtube.com/watch?v=Qk0WA3VIFfA>

‘ল্যাক্টাশিয়া’ - Meet the 8-Year-Old Boy Who Transforms Into a Drag Queen Named Lactatia, <https://www.youtube.com/watch?v=bdCXxUxI-WE>

[১২৬] 11 Year old boy ‘Desmond’ dancing at a gay (3 Dollar Bill Bar) bar, Dec. 2, 2018, <https://www.youtube.com/watch?v=9F760tqJB4c>

অভিভাবক, সমাজ, রাষ্ট্র ও মিডিয়া। জীবনকে আমূল বদলে দেয়া বিভিন্ন মেডিক্যাল প্রক্রিয়ার ব্যাপারে সিদ্ধান্ত নেয়া হচ্ছে এই বাচ্চাদের ‘অনুভূতির’ ওপর ভিত্তি করে। সিদ্ধান্তগুলোর সাথে যৌনতার ব্যাপারটা জড়িত ওতপ্রোতভাবে। এ সবকিছু মাধ্যমে বুঝে কিংবা না বুঝে আমরা মেনে নিচ্ছি যে শিশুরাও যৌন-জীব (sexual being), তারাও যৌনতা সম্পর্কে সচেতন। ৮ বছর বয়সী একটা ছেলে যখন বলে সে চুমু যৌনায়িত সমকামী সাবকালচারের মাঝে নিজের প্রকৃত সত্তাকে খুঁজে পায়, অথবা সে পুরুষের দেহে আটকে পড়া একজন নারী—এবং আমরা সেটা মেনে নিই, তখন আমরা মূলত এটাই মেনে নিচ্ছি যে, নিজের যৌনতা ও শরীরের ব্যাপারে এ সিদ্ধান্তগুলো দেয়ার মতো পরিপক্বতা তার মধ্যে এসেছে। অর্থাৎ এ সিদ্ধান্ত মেনে নেয়ার মাধ্যমে আমরা মেনে নিচ্ছি এ বয়সী একটা বাচ্চার সম্মতি দেয়ার—consent করার—সক্ষমতা আছে।

‘যে মানুষ নিজের পুরো শরীরকে বদলে ফেলার ব্যাপারে, নিজের লিঙ্গ বদলে ফেলার ব্যাপারে সিদ্ধান্ত দিতে পারে, কার সাথে শোবে সেই ব্যাপারে সে সিদ্ধান্ত দিতে পারবে না?’

একজন শিশুকামী যদি ওপরের প্রশ্নটা করে, কী জবাব দেবেন? যদি যৌনতা এবং যৌনবিকৃতির ব্যাপারে পশ্চিমা চিন্তার মূল কাঠামোকে মেনে নেয়া হয়, যদি একটা শিশু তার লিঙ্গ পরিবর্তনের ব্যাপারে সিদ্ধান্ত নিতে পারে, তাহলে এটাও মানতে হবে যে এই শিশু সম্মতি দিতে পারে যৌনকর্মের ব্যাপারেও। কাজেই যে যুক্তি দিয়ে মিরজাম হেইন এবং অন্যান্য আরও অনেকে শিশুকামী তাড়নার বাস্তবায়নকে অনৈতিক ও অপরাধ বলছেন, তা আসলে ধোপে টেকে না। ট্রান্সজেন্ডার উন্মাদনা আমাদের শেখাচ্ছে শিশুরাও যৌনতার ব্যাপারে সচেতন, সক্রিয় ও সিদ্ধান্ত দিতে সক্ষম।

আর ঠিক এভাবেই, এ যুক্তিতেই যৌনতার ব্যাপারে আধুনিক পশ্চিমা দর্শন—যা আমরা আধুনিকতার নামে গদগদ হয়ে গ্রহণ করেছি—একসময় বৈধতা দেবে শিশুকামিতাকে।

ঠিক দু-দশক আগে যেভাবে সমকামিতার স্বাভাবিকীকরণ ও গ্রহণযোগ্যতা তৈরি করার জন্য মিডিয়াকে ব্যবহার করা হয়েছিল, বর্তমানে ঠিক একই কাজ করা হচ্ছে ‘ট্রান্সজেন্ডার রাইটস’ এর নামে। এবই মধ্যে পুরোপুরি প্রস্তুত একে বৈধতা দেয়ার তাত্ত্বিক এবং রেটোবিকাল কাঠামো। এখন শুধু প্রয়োজন নিয়মিত কিছু আবেগঘন সাহিত্য, সিবিলিয়াল, সিনেমা আর দেশে দেশে হাই-প্রোফাইল কিছু শিশু ট্রান্সজেন্ডার সেলিব্রিটি।

যৌনতা, ব্যক্তিগত জীবন—এসব আত্মপূর্ণক। ব্যক্তির স্বাধীন সিদ্ধান্তের বিষয়। একজন মানুষ ভেতরে কেমন তা ই বুখা। সামাজিক প্রথা আর পশ্চাৎপদতার কারণে মানুষের মধ্যে ভেদভেদ সৃষ্টি করা উচিত না। যখন কাবও ক্ষতি হচ্ছে না তখন বিরোধিতা কেন?’

এমন সব যুক্তির মাধ্যমে স্ট্রো চলেছে এই বিকৃতি ও অসুস্থতাকে স্বাভাবিক ও নির্দোষ হিসেবে উপস্থাপনের। একবার এই বিকৃতি গৃহীত হবার পর একই যুক্তি ব্যবহার করে ‘বৈধত’ দেয়া হবে শিশুকামের। আমার কথাটা স্মৃতিতে মজুদ করে রাখতে পারেন, বছর দশেক পর মিলিয়ে নেবেন।

মজার ব্যাপার হলো, ট্রান্সজেন্ডার মুভমেন্টের পক্ষে দেয়া যুক্তিগুলো দিয়ে খুব সহজে সমকামিতার পক্ষে দেয়া যুক্তিগুলো খণ্ডন করা যায়। সমকামিতার পক্ষে বহুল ব্যবহৃত একটি যুক্তি হলো মানুষ জন্মগতভাবেই সমকামী হয় (‘born this way’)। আবার অনেকে বলার চেষ্টা করে একটি বিশেষ জিন (the gay gene) এর কারণে কিছু মানুষ সমকামী হয়ে জন্মায়। অর্থাৎ তারা দাবি করে সমকামীদের যৌনতা নির্ধারিত বায়োলজি দ্বারা। আবার দেখুন ট্রান্সজেন্ডার উন্মাদনার পক্ষে যুক্তি দিতে গিয়ে বলা হচ্ছে যৌনতা, লৈঙ্গিক পরিচয় এসব পরিবর্তনশীল। কোনো কিছুই পাথরে লেখা না। নারী হয়ে জন্মানো মানুষ একসময় পুরুষ হতে পারে, যে নারীদের প্রতি আকর্ষণ বোধ করত, একসময় সে আকর্ষণ বোধ করতে পারে পুরুষের প্রতি। এগুলো খুবই স্বাভাবিক।

যদি আসলেই তা-ই হয়, তাহলে নিশ্চয় সমকামিতাও জন্মগত হতে পারে না। জন্মগত লিঙ্গ আর যৌনতাকেই যদি অস্বীকার করা হয়, তাহলে আর জন্মগত সমকামিতা বলে কী থাকে? ঠিক একইভাবে ‘সমকামী জিন’ বলেও কোনো কিছু থাকতে পারে না। কাবণ, ট্রান্সজেন্ডার আন্দোলনের পক্ষে দেয়া যুক্তি অনুযায়ী সমকামিতা, উভকামিতা, পশুকামিতা, কিংবা নারী-পুরুষের স্বাভাবিক যৌনতা—কোনো কিছুই জিনগত না, বায়োলজিকালি নির্ধারিত না। এগুলো সবই বদলাতে পারে। যার অর্থ একজন সমকামী, একসময় বেব হয়ে আসতে পারে সমকামিতা থেকে। আর এটা যদি সাধারণভাবে ঘটতে পারে, তাহলে নিশ্চয় চিকিৎসাব মাধ্যমেও কাউকে সমকামিতা থেকে বের করে আনা সম্ভব। অর্থাৎ ট্রান্সজেন্ডার উন্মাদনার পক্ষে যুক্তি দিতে গিয়ে সমকামিতার পক্ষে চালানো নিজেদের প্রপাগ্যান্ডাকেই খণ্ডন করে বসে আছে মিলিট্যান্ট সেকুলারিযম। তাদের এক কথা আবেক কথার সাথে পুরোপুরি সাংঘর্ষিক। অসংলগ্ন ধ্যানধারণা ও মতাদর্শের মধ্যে এ প্যাটার্নটা বারবার দেখা যায়।

এই অগতীন যৌন-মানসিক বিকৃতির জট ইসলামের আলোতে খোলা খুব সোজা। আমরা জানি, আল্লাহ মানুষকে সৃষ্টি করেছেন ফিতবাহির (natural disposition) ওপর। মানুষের স্বাভাবিক প্রবণতা হলো বিপবাত লিপ্সের প্রতি আকর্ষণ। সমকামিতা জন্মগত না, স্বাভাবিকও না; এবং একটি যৌন মানসিক বিকৃতি। জীবনের একটি নির্দিষ্ট পর্যায়ে প্রতিটি মানুষ ব্যাপ্রাপ্ত (বালগ) হয় এবং তখন থেকে সে অর্জন করে যৌনতায় সক্রিয় হবার সক্ষমতা। অঞ্চল, আবহাওয়া ও পরিবেশের কারণে এই বয়সেব মধ্যে কিছু পাথকা হয়; কিন্তু কোনো শিশুই যৌন-জীব হিসেবে জন্ম নেয় না। একইভাবে আমরা জানি আল্লাহ ভুল করেন না। কাজেই ভুল করে, ছেলের দেহে মেয়ে বা মেয়ের দেহে ছেলে আটকা পড়েছে—এ ধরনের কোনো কিছু হওয়া সম্ভব না। হয় এটা মানসিক বোগ, বিকৃতি, বাহ্যিক কোনো ফ্যাক্টরের প্রভাব (শৈশবের যৌন-মানসিক নিপীড়ন, শক, ট্রমা ইত্যাদি) অথবা সিহর বা জ্বিন শায়াত্বনের প্রভাব। আব যারা সত্যিকার অর্থে শাবীবিকভাবে ইন্টারসেক্স (মোট জনসংখ্যার ০.০১৮%), তাদের হুকুম হাদিস থেকে স্পষ্ট এবং এটা তাদের জন্য একটি পরীক্ষা। কিন্তু যখনই আপনি পরম মানদণ্ডকে ছেড়ে আপেক্ষিকতার গলিতে ঢুকে পড়বেন, কোনো কূলকিনারা পাবেন না।

আপেক্ষিক নৈতিকতা আর সামাজিকতাকে নৈতিকতার মানদণ্ড হিসেবে নেয়ার অনেক নেতিবাচক ফলাফলের মধ্যে একটা হলো পশ্চিমের আজকেব এই যৌন অবক্ষয়। সমকামিতা, ট্রান্সজেন্ডার আর শিশুকামিতা নিয়ে উন্মাদনা। যৌনতা এবং যৌনবিকৃতি এ ক্ষেত্রে উদাহরণ হিসেবে শক্তিশালী, কারণ এ বিষয়গুলো সহজাতভাবে মানুষের মনে গভীর প্রভাব ফেলে; কিন্তু একই ধরনের বিশৃঙ্খলা বিদ্যমান পশ্চিমা চিন্তা, মূল্যবোধ ও নৈতিকতার অন্যান্য ক্ষেত্রেও। পশ্চিমা সভ্যতা তাদের উৎকর্ষের চরমে পৌঁছানোর পর এখন আছে অবক্ষয় আর অধঃপতনের পর্যায়ে। প্রত্যেক সভ্যতার এই পর্যায়ে দেখা দেয় নানান ধরনের যৌনবিকৃতি ও সীমালঙ্ঘন। লেইট স্টেইজ ডেকাডেন্স। পশ্চিম এখন ঠিক এ অবস্থায় আছে। অল্প হলেও তাদের মধ্যে কেউ কেউ এটা বুঝতেও শুরু করেছে। কিন্তু দুঃখজনকভাবে আমরা মুসলিমরা এখনো অনিমেষ চোখে মুগ্ধ হয়ে চেয়ে আছি পচতে শুরু করা অতিকায় এই কাঠামোর দিকে। সত্যিকারের দিকনির্দেশনা, সত্যিকারের পবনপাথর, পবন মানদণ্ড আল ফুবকানকে হাতের কাছে অবহেলা ভরে ফেলে রেখে আজও স্বপ্ন দেখছি তাদের অনুকরণে নিজেদের উন্নতির।

কী বিচি এ ইচ্ছা! অক্ষয়! কী অদ্ভুত আহ্বাঘণা!

মানসিক দাসত্ব

ধরুন সাদা পাঞ্জাবি পরে আপনি কাবও জানাযায় গেছেন। আপনার পোশাক নিয়ে শুনতে পেলেন দুজনের মন্তব্য।

প্রথমজন বলল, ও সাদা পাঞ্জাবি পরে এসেছে।

দ্বিতীয়জন বলল, ও কালো পাঞ্জাবি পরে এলে ভালো হতো।

এ দুই মন্তব্যের মধ্যে পার্থক্য কী? অনেক ধবনের পার্থক্যই আছে, তবে আমরা মৌলিক একটা পার্থক্যের ওপর ফোকাস করব।

প্রথমজনের কথা একটা statement of fact, সে জাস্ট একটা তথ্য জানাচ্ছে। নিরেট ইনফরমেশান। এব সাথে আর কোনো কিছু যোগ করা হয়নি। দ্বিতীয়জনের বক্তব্য হলো তার ব্যক্তিগত মত, কোনো ফ্যাক্ট না। জানাযাতে সাদার বদলে কালো পবা কি আসলেই ভালো? কালোই কি বেস্ট চয়েস, নাকি রংটা অফ-ওয়াইট, নীল বা অন্য কিছু হতে পারে?

এ ধবনের প্রশ্নের অনেক রকমের উত্তর হতে পারে। একেকজনের কাছে ভালো লাগতে পারে একেক বং। কিন্তু দ্বিতীয়জনের এ বক্তব্য কোনো নিরেট তথ্য না। অনেক মতের মধ্যে একটা মত কেবল। প্রথমজনের বক্তব্য একটা পজিটিভ স্টেটমেন্ট। দ্বিতীয়জনের বক্তব্য নরম্যাটিভ। যে বক্তব্য শুধু কোনো বাস্তব সত্য বা তথ্যকে তুলে ধরে সেটা পজিটিভ (positive)। অন্যদিকে নরম্যাটিভ (normative) বক্তব্য হলো যা নির্দিষ্ট মত (যেমন ঔচিত্য) বা নৈতিকতা প্রকাশ করে।

এ পার্থক্যটা মাথায় রাখুন।

২.

লক্ষ করবেন ইসলামের সাদা, কালো এবং এ দুয়ের মাঝের অন্য সব বস্ত্রের চামড়া
সমালোচকরা ঘুবেফিরে নির্দিষ্ট কিছু পয়েন্টে ফিরে আসে। এ মূল পয়েন্টগুলোর শেকড়
থেকে বের হয়ে আসা বিভিন্ন শাখা-প্রশাখার দিকে যায় ইসলামের বিরুদ্ধে তোলা
তাদের আপত্তিগুলো। এ শাখা-প্রশাখাগুলোর অনেকগুলোই আপনাব চেনা। যেমন :

‘ইসলামে নারীকে পূর্ণ মর্যাদা ও অধিকার দেয়া হয় না,

ইসলামে বাকস্বাধীনতা নেই,

সমকামীদের প্রতি ইসলামের অবস্থান উগ্র,

ইসলাম মতপ্রকাশের স্বাধীনতা দেয় না,

ইসলাম ধর্মের স্বাধীনতা দেয় না,

ইসলাম সাম্প্রদায়িক,

ইসলামের অনেক বিধিবিধান অমানবিক,

নারী-পুরুষের মেলামেশা ও যৌনতার ব্যাপারে ইসলামের ধারণা সেকেলে,

ইসলাম সহিংসতাকে সমর্থন করে’, ইত্যাদি।

কাফিরদের মধ্যে যারা ইসলামের সমালোচনা করে অথবা মুসলিম পরিবারের জন্ম
নিয়ে যারা নাস্তিক, অজ্ঞেয়বাদী অথবা ইসলামবিদ্বেষী হয়, ইসলাম মানার ব্যাপারে
তাদের অস্বস্তি, আপত্তি ও অভিযোগের বিশাল একটা অংশ দেখবেন ঘুরপাক খায়
এগুলোর মধ্যে। এমনই কোনো চিন্তাকে কেন্দ্র করে শুরু হয় অনেকের সংশয় কিংবা
বিরোধেব।

অন্যদিকে এ অভিযোগগুলো করা হলে মুসলিমদের মধ্যে অনেকে ব্যস্ত হয়ে যান
ইসলামেও নারী অধিকার আছে, ইসলাম সবচেয়ে মানবিক ধর্ম, ইসলাম মানে শান্তি,
ইসলাম সবচেয়ে সহনশীল ইত্যাদি প্রমাণে।

কিন্তু এখানে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ একটি বিষয়ের দিকে মনোযোগ দেয়া দরকার, যেটা
আমরা কেউ দিই না বললেই চলে।

সেটা কী?

দেখুন এই ২ সমালোচনাগুলো কব হচ্ছে, এগুলোর প্রতিটিই পেছনে কাজ কবছে ভুলো-মন্দেব একটি নির্দিষ্ট ধারণা। এ অপত্তিগুলো তোলা হচ্ছে নৈতিকতার একটি নির্দিষ্ট ফ্রেইমওয়ার্ক থেকে।

আচ্ছা বলুন তো, নারীকে পুরুষের সমান অধিকার কেন দিতে হবে? কেন সমকামিতাকে বিকৃতি মনে না করে বরং সমকামীদের অধিকার আদায়েব চেষ্টা কবতে হবে? কেন একজন মুসলিম আর একজন কাফিরকে সমান মনে কবতে হবে? নারীপুরুষের যৌনত্বের ব্যাপারে বর্তমান পৃথিবী যে অবস্থান গ্রহণ কবেছে কেন সেটাকে ঠিক মনে কবতে হবে?

কেন এটা খারাপ আর ওটা ভালো?

কিসের ভিত্তিতে? কোন মাপকাঠি অনুযায়ী?

বিজ্ঞান! ওপরের একটা প্রশ্নের সাথেও বিজ্ঞানের কিংবা আরও নির্দিষ্টভাবে বললে নিবেট এথা কিংবা বাস্তবতার কোনো সম্পর্ক নেই। ইনফ্যান্টি বিজ্ঞান আপনাকে বলবে নারী এবং পুরুষের মস্তিষ্কের গঠন এবং কার্যপ্রণালি ভিন্ন যা তাদেরকে ভিন্ন ভিন্ন কাজের জন্য উপযোগী করে তোলে।^[১২৭] ইতিহাস আপনাকে বলবে যুদ্ধ বাস্টের নামে হয়, দর্শনের নামে হয়, স্বার্থের জন্য হয়, গায়ের রঙের জন্যও হয়। যখনই দুদল মানুষের মধ্যকার মতবিরোধের শান্তিপূর্ণ সমাধান কবা যায় না এবং এক বা উভয়পক্ষ মতবিরোধকে মেনে নিয়ে সহাবস্থান কবতে চায় না, তখন ফয়সালা হয় সংহিসতার মাধ্যমে। এটা মানব ইতিহাসের এক ধ্রুব সত্য।

বহুবিবাহ, সমকামিতা, ইসলামের দণ্ডবিধি—প্রতিটা আপত্তির ক্ষেত্রেই পাঁচটা প্রশ্ন করা যায়।

কেন বহুবিবাহ খারাপ আর ‘সমকামী বিয়ে’ ভালো?

কেন মৃত্যুদণ্ডের জন্য মৃত্যুদণ্ড বর্ধর কিন্তু রাষ্ট্রদ্রোহীবি জন্য মৃত্যুদণ্ড জায়েজ?

কেন আর যে কেউ শক্তি ব্যবহার কবলে সেটা বেআইনি কিন্তু রাষ্ট্র করলে সেটা বৈধ?

কেন আমেরিকা আর জাতিসংঘের সমর্থন পাওয়া সশস্ত্র দল ‘বিপ্লবী’ আর অন্য সবাই ‘জঙ্গি’ কিংবা ‘সন্ত্রাসী’?

[১২৭] আশ্রয়ী পাঠক এ বিষয়ে দেখতে পাবেন, *Brain Sex: The Real Difference Between Men and Women*, Anne Moir and David Jessel

এ রকম অনেক প্রশ্ন ওঠানো যায়। কেন এটা খারাপ আর ওটা ভালো? হতে পারে, কোনো কোনো ক্ষেত্রে যেটাকে ভালো দাবি করা হচ্ছে সেটা আসলেই ভালো। কিন্তু এ ভালো মন্দটা ঠিক করা হচ্ছে কীভাবে? কিসের ভিত্তিতে? বন্ধ ঘড়িও ২৪ ঘণ্টায় দুবার ঠিক সময় দেয়, তাই বলে বন্ধ ঘড়ির ওপর কিম্বা ভরসা কবা যায় না।

আমি যা বোঝাতে চাচ্ছি তা হলো, এসব সমালোচনার পেছনে নৈতিকতার একটি নির্দিষ্ট কাঠামো আছে। ভালোমন্দের একটি নির্দিষ্ট ধারণা থেকে এই উপসংহারগুলো বের হচ্ছে। প্রশ্ন হলো সেই ফ্রেইমওয়ার্কটা কী? সেই মতাদর্শটা কী?

লিবারেলিযম, সেক্যুলার হিউম্যানিযম। এনলাইটেনমেন্টের গর্ভ থেকে বের হয়ে আসা বিশ্বদৃষ্টিভঙ্গি। এ ফ্রেইমওয়ার্ক আমাদের যেসব উপসংহার দিচ্ছে সেগুলো নরম্যাটিভ, পর্ষিটিভ না। আপনার কাছে মনে হতেই পারে যে জানাযার জন্য সবার গোলাপি রঙের ফতুয়া পরে আসা উচিত। কিন্তু আপনার মনে হওয়া আপনার মতকে সঠিক প্রমাণ করে না। দাবিকে সত্য বলতে হলে প্রমাণ লাগবে। সেক্যুলার হিউম্যানিযম বা লিবারেলিযমের উপসংহারগুলোকে ধ্রুব সত্য বলে আমার ওপর চাপিয়ে দেয়ার আগে আপনাকে প্রমাণ দিতে হবে যে, এটা নিছক আপনার মত না; বরং এটাই সত্য।

$২+২ = ৪$ এটা একটা বাস্তব সত্য। এটা অস্বীকার কবা সম্ভব না।

কিন্তু $২+২ = ২২$ হওয়া উচিত ছিল, এটা নিছক দাবি।

৩.

সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন হলো, ভালোমন্দের এই নির্দিষ্ট কাঠামো কেন আমি মেনে নিতে বাধ্য? কয়েক শ বছর আগে ইউরোপের ঔপনিবেশিক লুটেরারা নিজেরা নিজেরা ভেবে যে মানদণ্ড বানিয়েছে সেটা আমি মানব কেন? নাস্তিক-ইসলামবিদ্বেষীরা প্রশ্ন করে, 'আমি স্রষ্টার অস্তিত্ব মেনে নেব কেন?' 'কুরআনে আছে বলে আমাকে মানতে হবে কেন?'

অথচ এই একই স্ট্যান্ডার্ড তাবা নিজেদের ক্ষেত্রে ব্যবহার করে না।

তুমি যেটাকে ভালো বলছ সেটাকে আমার ভালো বলে মেনে নিতে হবে কেন? তোমাব দেয়া মানবাধিকার, অগ্রগতি আর উন্নতির সংজ্ঞাকেই কেন গ্রহণ করতে হবে? আমার কেন মানতে হবে তোমাদের ঠিক করা ভালোমন্দের কনসেপ্টকে? পুরো মানবজাতির ইতিহাস থেকে মাত্র দু-তিন শ বছরের অল্প একটা সময়কে আলাদা করে নিয়ে, সেই সময়ে গড়ে ওঠা ইউরোপের অল্প কিছু মানুষের চিন্তাভাবনা ও দর্শনকে ধ্রুব সত্য বলে

‘মেনে নেয়াব দাবি তুমি কীভাবে করো?’ তুমি চাও আমার পুনো দৃষ্টিভঙ্গিকে আমি ‘সত্যের’ ইউরোপিয়ান ধারণার ওপর সাজাব?’ অথচ তোমার দাবিগুলোর পক্ষে কোনো প্রমাণই তোমার কাছে নেই?’

এটা হলো পশ্চিমের চাপিয়ে দেয়া ন্যাবোটিভের সবচেয়ে বড় বুদ্ধিবৃত্তিক অসততার একটি। নিজেদের মতকে তাবা বৈজ্ঞানিক কিংবা প্রাকৃতিক সত্য বলে দাবি করতে চায়। পশ্চিম আমাকে বলে বস্তুবাদী প্রমাণ ছাড়া স্রষ্টার আনুগত্য করা যাবে না, কিন্তু প্রমাণ ছাড়া মানুষের আনুগত্য করতে হবে। বিনা প্রশ্নে! দুঃখজনক বিষয়টা হলো পশ্চিমের এ দাবিগুলোকে নিজেব অজান্তেই আমরা অনেকে সত্য বলে মেনে নিই। এগুলোকে সত্য ধরে নিয়ে এমনভাবে নিজেদের পবিচয় ও ইসলামকে ব্যাখ্যা করার চেষ্টা করি যাতে তা মানুষের বানানো এই কাঠামোর সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ হয়। আমরা ইসলামকে যখন সমর্থন কবি তখনো সেটা পশ্চিমের শেখানো ভাষায় করি। চেষ্টা করি সেকুলার হিউম্যানিয়মের কাছে ইসলামকে উপাদেয় হিসেবে উপস্থাপনের।

আব এটা, আমার মতে, আমাদের সবচেয়ে বড় বুদ্ধিবৃত্তিক ও মনস্তাত্ত্বিক পরাজয়।

হাউস নিগার

ইসলাম নিয়ে পশ্চিমা আলোচনা সাধারণত দুই ধরনের মানুষ নিয়ন্ত্রণ করে। পশ্চিমা ওরিয়েন্টালিস্ট, অথবা পশ্চিমা আধুনিক শিক্ষায় শিক্ষিত অথবা পশ্চিমা চিন্তায় দীক্ষিত মুসলিম (পশ্চিমা অধিকাংশ আলিম ও এই দ্বিতীয় ক্যাটাগরিতে পড়েন)। প্রথম শ্রেণির ফোকাস থাকে 'উন্নত' ও 'অগ্রগামী' পশ্চিমা সভ্যতা ও চিন্তার মোকাবেলায় ইসলাম কতটা পশ্চাৎপদ ও সেকেলে-সেটা দেখানোতে। দ্বিতীয় শ্রেণির মনোযোগ হলো ইসলাম কতটা আধুনিক, কত মানবিক, পশ্চিমা সভ্যতার সাথে কতটা সামঞ্জস্যপূর্ণ-তা প্রমাণে। প্রথম শ্রেণির উদ্দেশ্য সমালোচনা, দ্বিতীয় শ্রেণির উদ্দেশ্য সাফাই গাওয়া। তবে দুদলই পশ্চিমা সভ্যতা ও চিন্তার শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকার করে নেয়। পার্থক্য হলো, এক দল খাটি পশ্চিমা, অন্য দল বিবেক-বুদ্ধি-বিবেচনা বন্ধক দেয়া জাতে উঠতে চাওয়া বাদামি চামড়ার 'পশ্চিমা হতে চাওয়া' নেটিভ। এক দল ওরিয়েন্টালিস্ট, আবেক দল মর্ডারিস্ট।

উনবিংশ শতাব্দীর শেষ দিকে এবং বিংশ শতাব্দীর শুরুর দিকের প্রচলিত ও প্রকাশিত মর্ডারিস্টদের লেখাগুলো পড়ার সময় লজ্জার সুতীক্ষ্ণ অনুভূতি এড়িয়ে যাওয়া বেশ কঠিন, এবং ছিল ইসলামের 'আঙ্কল টম', 'হাউস নিগার'।^{১২৮}

[১২৮] দাসপ্রথা দলংকালীন অ্যামেরিকায় মোটামুটি দুই ধরনের দাস ছিল। হাউস নিগরো যারা ঘরে কাজ করত, মনিবের সাথে ঘনিষ্ঠ হতেন থাকত, মনিবের উচ্চশ্রেণী থেকে আর নিজেকে পবিত্রিত করত মনিবের পরিবারে অনুগ্রহ দাস যে তার দাস হলে নিষেধ এবং কষ্টকর মুক্তি বদলে বেছে নিয়েছে অসামান্য দাস হতে। যখন অন্য কোনো দাস মনিবের বিক্রিতে বিদ্রোহ করে, তখন মনিবের চেয়েও বেশি উদ্বেগের হয়ে ওঠে আসে এই হাউস নিগরো। গোঁবংগেট বিদ্রোহ স্টো এর বিখ্যাত 'আঙ্কল টমস ক্রোল' পড়লে মনে পড়বে 'আঙ্কল টম' একজন হাউস নিগরো প্রকৃষ্ট উদাহরণ। দ্বিতীয় প্রকারের দাসরা ছিল উচ্চশ্রেণী নিগরো যারা মনিবের বাড়ি করত উদযাপন। প্রতিদিন তাদের ওপর চলত নিম্ন নিয়ন্তন, ফিল্ড নিগরো যারা করত তার মনিবের এবং তার দাস হতে সে মনোমুগ্ধ ছিল মুক্তির জন্য।

তাদের ধারণা ছিল ইসলামের সমর্থনে কথা বলার অর্থ হলো, ইসলামের কোনো কিছুই ইউরোপিয়ান দর্শন এবং নৈতিকতাবাদ সাংগে সাম্প্রদায়িক না-এ কথা প্রমাণ করা। বলন্তি বাহলা এ ধরনের প্রচেষ্টার মূল ভিত্তি হলো পশ্চিমা সভ্যতাবাদ সাপেক্ষে ইসলামকে নৈতিক প্রমাণ করা, যার অর্থ হলো শুক্রেই পশ্চিমা সভ্যতাকে মানদণ্ড এবং শ্রেষ্ঠ হিসেবে মেনে নেয়া হচ্ছে।

পশ্চিমা মানদণ্ড ইসলামকে পাশ কবাত উদগ্রীব ইসলামের এই 'রক্ষকেরা' ঘণ্টার পর ঘণ্টা আব দিনের পর দিন লাইব্রেরিতে কাটিয়ে দিতেন ইসলামের প্রশংসায় 'মহান পশ্চিমা দার্শনিকদের' কোনো উদ্ধৃতির খোঁজে। কিন্তু বেশির ভাগ ক্ষেত্রেই দেখা যেত, খুঁজে খুঁজে বিস্মৃতির অতলে হাবিয়ে যাওয়া কোনো সাংবাদিকের লেখা থেকে নবী (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) কিংবা মুসলিমদের ব্যাপারে সামান্য কিছু প্রশংসা বা ইতিবাচক কথা তারা বের করে এনেছেন। হৃদয়ের পূজামণ্ডপে ভক্তিভাবে, অন্ধভাবে, মন্থমুগ্ধব মতো যে পশ্চিমা সভ্যতাকে এরা বসিয়েছিলেন, তাব ব্যাপারে ইসলামের যে কিছু বলার থাকতে পারে, এ সভ্যতা, এর নৈতিকতা ও এর আদর্শিক ভিত্তির ব্যাপারে ইসলামের দিক থেকে যে তীব্র সমালোচনা থাকতে পারে-মর্ডানিস্টদের চিন্তাতে এ কথা কখনোই আসত না।

বর্তমানে এ অবস্থার কিছুটা পরিবর্তন হয়েছে। তীব্র হীনম্মন্যতাব জয়গায় কিছুটা হলেও জাগ্রত হয়েছে আহুসন্মান ও আহুমর্যাদাবোধ। কিন্তু এখনো মৌলিকভাবে পশ্চিম-ইউরোপিয়ান সভ্যতাকে রেফারেন্স পয়েন্ট হিসেবে নেয়ার ব্যাপারটা রয়ে গেছে। মর্ডানিস্টরা এখনো আমাদের মাঝেই আছে, তবে প্রভাব-প্রতাপ ও প্রতিপত্তির দিক দিয়ে তাদের জয়গা দখল করে নিয়েছে 'মডারেট'রা। সমসাময়িক এই মডারেট মুসলিম লেখক, বক্তা কিংবা ইসলামপ্রচারকদের মধ্যে ইসলামের ব্যাপারে গর্ব ও মুসলিম হিসেবে আহুমর্যাদাবোধ দেখতে পাওয়া যায়। এ গর্ব ও মর্যাদাবোধ তাদের কথায় প্রকাশ পায় এবং পশ্চিমা অবক্ষয়ের ব্যাপারেও তাদের উচ্চকণ্ঠ হতে দেখা যায়। কিন্তু এত সব উন্নতি সত্ত্বেও পশ্চিমা চিন্তার পরাধীনতা থেকে তারা এখনো মুক্ত হতে পারেননি। শুধু বদলেছে চিন্তাগত পরাধীনতার ধরন।

মডারেট ইসলামিস্ট ও সংস্কারপন্থীদের মুখে প্রায়ই 'আন নাহদা', 'পুনর্জাগরণ' কিংবা 'ইসলামি রেনেসাঁ' জাতীয় কথাগুলো আপনি শুনবেন। খোলাখুলিভাবেই

কিন্তু ইউরোপিয়ান রেনেসাঁর অর্থে ইসলামী রেনেসাঁর কথা বলেন প্রত্যক্ষ কিংবা
অপ্রত্যক্ষভাবে মডেল হিসেবে গ্রহণ করেন ইউরোপিয়ান রেনেসাঁকে, কিন্তু ইসলামের
দৃষ্টিভঙ্গি থেকে, এমনকি নিম্নোক্ত ঐতিহাসিক অবস্থান থেকে রেনেসাঁ আসলে কী?

খ্রিস্টবাদ শক্তিশালী হবার মাধ্যমে যে পৌত্তলিকতা^{১১১} ইউরোপের ওপর প্রভাব ও
নিয়ন্ত্রণ তৈরি হয়েছিল, রেনেসাঁ হলো সেই প্রকৃতিপূজাবি, গ্রেকো রোমান পৌত্তলিকতার
পুনর্জন্ম বর্তমানে আমরা যে পশ্চিমা অবক্ষয় ও অধঃপতন দেখি (মডারেট ও
সংস্কারপন্থী ইসলামিস্টরা যার সমালোচনা করেন) পৌত্তলিক রেনেসাঁ এবং এর
আদর্শই তার উৎসমূল। ডানপন্থী, রক্ষণশীল পশ্চিমা খ্রিস্টানদের (যারা বেশির ভাগ
ক্ষেত্রেই ইসলামবিদ্বেষীও হয়ে থাকে) বিবোধিতা করতে গিয়ে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ যে
বিষয়টি মডারেট মুসলিমরা এড়িয়ে যান তা হলো, দু-দুটো ধর্মকে (ইহুদী ও খ্রিস্টধর্ম)
ধ্বংস করা এ শক্তি ও মতাদর্শ ইসলামের জন্যও হুমকি। বিশ্বব্যাপী সেকুলারিযম
ও লিবারেলিযমেব যে তাগুব গত প্রায় এক শতাব্দীজুড়ে আমরা দেখেছি, রেনেসাঁ
ও ইউরোপিয়ান এনলাইটেনমেন্ট থেকেই তা উদ্ভূত। বর্তমানের মুসলিমদের বিশাল
একটি অংশ হয় এ হুমকিকে এড়িয়ে যান, অথবা মনে করেন ইসলামেব অন্তর্নিহিত
শক্তি ও আদর্শিক দৃঢ়তার কারণে এই হুমকি গ্রাহ্য করার প্রয়োজন নেই।

ইসলাম অবক্ষয়, বিকৃতি কিংবা দূষণের ঊর্ধ্বে—এ কথা আমরাও স্বীকার করি, বিশ্বাস
করি। কিন্তু সমস্যা হলো, ইসলামেব ক্ষেত্রে যে কথা খাটে সে কথা মুসলিমদের
ক্ষেত্রে খাটে না। কর্তৃত্বশালী সভ্যতা হবার পরও, রাষ্ট্র ও সমাজে ব্যাপক প্রাতিষ্ঠানিক
কাঁচামো ও শক্তিশালী ভিত থাকা সত্ত্বেও যেখানে ইউরোপের খ্রিস্টবাদ সেকুলারিযম
ও এনলাইটেনমেন্টের প্রচণ্ড আক্রমণের সামনে টিকে থাকতে ব্যর্থ হয়েছে, সেখানে
কীভাবে বাহ্যিক ও অভ্যন্তরীণভাবে সামরিক, সাংস্কৃতিক ও মতাদর্শিক আক্রমণের
সম্মুখীন, দুর্বল, দুর্দশাগ্রস্ত ও বিভ্রান্ত মুসলিমদের ক্ষেত্রে ভিন্ন ফলাফল আশা করা
যেতে পারে?

মডারেট ও সংস্কারপন্থী ইসলামিস্টদের মুখে আজ আমরা বারবার শুনি—আমরা
পশ্চিমের কাছ থেকে ভালোটা নেব, মন্দগুলো বাদ দেবো। একজন মুসলিমের কাছ
থেকে, বিশেষ করে ইসলামের শ্রেষ্ঠত্বে বিশ্বাসী হবার দাবি রাখা ইসলামপন্থীদের কাছ
থেকে, এমন কথা শোনাটা বেশ অদ্ভুত। ইসলাম পবিত্র। একটি সম্পূর্ণ, স্বতন্ত্র ও
স্বাধীন বিশ্বদৃষ্টিভঙ্গি (worldview)।

[১১১] Paganism বা পৌত্তলিকতা একটি সবন্যাপা বিশ্বদৃষ্টিভঙ্গি হিসেবে, নিছক ধর্মীয় বিশ্বাস
হিসেবে না।

ইসলাম একটি গেস্টাল্ট (Gestalt), এমন এক পবম্পব সংস্কৃতি, সম্প্রদায়, যা থেকে কোনো একটি অংশকে বিচ্ছিন্ন করে যন্ত্রভাৱে গ্রহণ বা বক্ষণের সংযোগ নেই। বাস্তবতা হলো, প্রতিটি শিক্ষাশালা সংস্কৃতি ও সভ্যতাব মতো এই বৈশিষ্ট্য উপস্থিত থাকে কোনো না কোনো মাত্রায়। এমনকি দূর থেকে দেখে যা আমাদের কাছে ক্রমবিবর্তনশীল, আকাব, বং আব অবয়ব পাল্টাতে থাকা বায়োমেকাপব ছাঁকব মতো মনে হয়, সেই পশ্চিমা সভ্যতাব দার্শনিক ভিত্তি আব দৈনন্দিন প্রায়োগেব মধ্যে ও আছে সবাসবি সম্পর্ক। আছে কার্যকাবণ সম্পর্কেব সূক্ষ্ম বুনি। সভ্যতাব যেকোনো অংশ তাব পুরোটাব সাথে সংযুক্ত। এক সুতো টানলে দেখতে পাবেন অসংখ্য অদৃশ্য আঁশ আব সংযুক্তিব জালেব মাধ্যমে বাকি অংশেব সাথে তা যুক্ত। 'ভালো' মনে কবে যে অংশটুকু আপনি আলাদা কবে বাড়ি নিয়ে যাচ্ছেন, তা আপনাব ঘবে টুকরো টুকরো কবে, খণ্ডে খণ্ডে, ধাপে ধাপে নিয়ে আসছে তাব সম্পূর্ণ কাঠামো। আলোব সাথেই আসে ছায়াব আঁধাব, আব প্রতিটি 'ভালো'ব সাথে আসে তাব সাথে সংযুক্ত অথবা তাব প্রতিক্রিয়াস্বকপ জন্ম নেয়া প্রতিটি 'মন্দ'। আগুনৰ আলো নিলে তাব ছায়া ও নিতে হয়।

কিছু মড়াবেট ও সংস্কাবপছীরা এ বাস্তবতাকে ভুলে থাকতে চান। মিষ্টি মিষ্টি কথাব সাউন্ডবইটে তাবা আমাদের বোঝাতে চান—পশ্চিমের কাছ থেকে আবও বেশি বেশি করে গ্রহণ না করাই, আরও সক্রিয়ভাবে পশ্চিমের অনুকবণ না কবাই যেন আমাদের দুর্দশার কাবণ। পবদীনতা—সম্ভবত অনিচ্ছায় ও অজান্তেই—তাদেব চিন্তার জগৎকে আচ্ছন্ন কবেছে। হৃদয়ে শক্ত শেকড় গোড়ে বসা ইনস্মান্যতাব অনুভূতিকে আজ লুকিয়ে ফেলাব চেষ্টা কবা হয় শব্দ, শব্দাবলি ও বাক্যেব কাককাজেব আড়ালে।

কিন্তু তবু শেষ বক্ষা হয় না। পশ্চিমা সভ্যতাব প্রথা, প্রবণতা ও প্রভাবের প্রতি মানসিক পবদীনতার ছাপ প্রকটভাবে ফুটে ওঠে তাদেব কথায়। নানা আববী শব্দ আব পবিভাষাব আড়ালে ইসলামীকরণ হয় পশ্চিমা ধ্যানধাবণা ও চিন্তাব। ওযাহীর ভিত্তিতে গড়ে ওঠা ইসলামী চিন্তা ও আধ্যাত্মিকতা থেকে বিচ্ছিন্ন এ 'ইসলাম' পরিণত হয় কিছু আবেগ, অনুভূতি আব বাস্তবতাহীন বুলিব পোশাকি উপস্থাপনে।

নূহ আলাইহিস সালাম—এব সময় থেকে শুরু করে মুহাম্মাদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম পর্যন্ত যুগে যুগে নবী বাসূলগণ ক্ষমতাসীন এবং ক্ষমতাসীন সভ্যতা সংস্কৃতিব সবাসবি বিবোধিতা কবেছেন। প্রবল প্রতিকূলতাব মাঝে ও আপসহীনভাবে নিজেদেব অবস্থান ধবে বোঝেছিলেন তাঁরা। বিদ্যমান সভ্যতা ও সংস্কৃতিৰ কাঠামোব বাইবে গড়ে তুলেছিলেন একটি স্বতন্ত্র পবিচয় ও দৃষ্টিভঙ্গি, এবং আদর্শিক আঘাত হেনেছিলেন প্রতিপক্ষের বিরুদ্ধে।

কিন্তু আজ ইসলামের অনেক প্রচাবক এবং অনেক ইসলামপন্থী ইসলামের বিজয় দেখছেন পশ্চিমা সভ্যতার অনুকরণে। ইসলামের আদর্শক বিশুদ্ধতাব বদলে তারা উন্মত্তব বিজয় খুঁজে পাচ্ছেন সেকুলাবিয়ম, গণতন্ত্র এবং লিবারেলিজমের মতো ইসলামের সাথে সাংঘর্ষিক জীবন-দর্শনের ইসলামীকরণের মাঝে। সেকুলাব আইডলটি পলিটিক্স এবং লিবারেল ব্যানার ভাষায় সংজ্ঞায়িত করছেন মুসলিম পবিত্র এবং মুসলিম হিসেবে অধিকারকে। শুধু নিজেকে পশ্চিমের চোখে দেখে তারা ক্ষান্ত হচ্ছেন না; বরং উদারনৈতিক পশ্চিমের সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণভাবে ব্যাখ্যা করার চেষ্টা করছেন ইসলামকেও।

পশ্চিমের ভাষায় তর্ক করতে গিয়ে ভাষার মাঝপাঁচে আটকা পড়ে ছাড় দিতে বাধ্য হচ্ছেন ইসলামী শরীয়াহর অনেক বিষয়ে খিলাফাহ, শরীয়াহ শাসন, হুদুদ, বহুবিবাহ, বাল্যবিবাহ, জিহাদ থেকে শুরু করে দাড়ি-টুপি কিংবা নিকাব-হিজাবের মতো একেবারে ব্যক্তিগত পর্যায়ে বিষয়কেও তারা পশ্চিমা তর্কের ভাষায় সমর্থন কবাকেই সমীচীন মনে করছেন। ফলে পাওয়া যাচ্ছে ইসলাম আর কুফরের অদ্ভুত এক মিশেল। যেখানে শরীয়াহ হলো কাফিরের সাথে গলাগলি করা আর কুফরকে মেনে নেয়া, নামায হলো খুব ভালো এক্সারসাইজ, রমাদানের সিয়াম পালন হলো বছরে একবার নিজের ডায়েট টিক করে নেয়া আর পরিপাকতন্ত্র ঝালিয়ে নেয়ার সুবর্ণ সুযোগ! এ ইসলামে হিজাব হলো 'চমস', ইসলামের নারী অধিকার হলো ইতিহাসের প্রথম 'ফেমিনিয়ম', জিহাদ হলো সকালে সময়মতো উঠে অফিসে যাওয়া, আল ওয়ালা ওয়াল বারা হলো ইসলামের বিরুদ্ধে সর্বাঙ্গিকভাবে যুদ্ধে লিপ্ত বাষ্ট্রকে নিয়মিত ট্যাক্স দেয়া আর সে বাষ্ট্রের প্রতি নিজেদের গদগদ দেশপ্রেম প্রকাশ করা। আর সবার ওপরে, এই ইসলামের মানে আত্মসমর্পণ না; এই ইসলামের মানে শান্তি।

গত শতাব্দীর মর্ডানিস্টদের মানসিক দাসত্ব ও হীনম্মন্যতা তাদের বাধ্য করেছিল পশ্চিমের চোখে ইসলামকে 'সভ্য' প্রমাণে ব্যতিবাস্ত হয়ে ইসলামের ওই সব বিধিবিধানকে অস্বীকার করতে, যেগুলো পশ্চিমা সভ্যতার সাথে খাপ খায় না। আর এ শতাব্দীর মডার্নিট ইসলামিস্টরা পশ্চিম ও ইসলামের মৌলিক সংঘর্ষকে অস্বীকার করে কুফর ও কুফর সভ্যতার ইসলামীকরণ করতে গিয়ে ইসলামী শরীয়াহকে ব্যাখ্যা করছেন পশ্চিমের শেখানো ভাষায়, পশ্চিমের উপযোগী করে, আর তার করতে গিয়ে বদলে ফেলছেন ইসলামকেই।

এ কাবাগেই দেখবেন ওবিসেন্টালিস্টদের প্রচার করা থিসিস—ইসলামী সভ্যতা যখন থেকে বিজ্ঞানী ও দার্শনিক জন্ম দেয়া বন্ধ করেছে তখন থেকেই ইসলামী সভ্যতার অধঃপতন, অবক্ষয় আর পশ্চাৎপদতাব শুরু মর্ডানিস্ট বলুন, মডার্নিট বলুন কিংবা

ট্রাডিশানালিস্ট, সবাই বিনা বাস্তবায়ণে প্রত্যাখ্যান করে। এই অনর্কটিক সত্য যুক্ত হয়েছে কাল্পনিক 'ইসলামি বালসাঁব' বাপানে এক উদ্ভাবন, 'বাপান' মনুষ্যত্ব, তাই বিশ্বস্ত হয়েছেন যে, ইসলামের দৃষ্টিকোণ থেকে অসম্পন্ন ও অবক্ষয়িত হয়েও বিচ্যুতি বেশি ভয়ংকর। কারণ, অবক্ষয় হলো ক্রান্তি ও শিথিলতাব উপসর্গ। অন্যদিকে বিচ্যুতি হলো ভুল গন্তব্যের দিকে অসুস্থ গতিশীলতা।

পাগল কিংবা ভূতপ্রসূত দৈত্যের চেয়ে ঘুমন্ত দৈত্য উত্তম।^[১৩৩]

[১৩৩] মূল: চার্লস লি গাই ইটন (হাসান লি গাই ইটন/হাসান আব্দুল হাকিম) রচিত, *Islam and The Destiny of Man* (1985) বইয়ের একটি অংশ অবলম্বনে

সাম্রাজ্যের সমাপ্তি

আমেরিকান সাম্রাজ্যের পতন ঘনি়ে আসছে। আমেরিকার অর্থনীতিকে নিঃশেষ করছে মধ্যপ্রাচ্যের যুদ্ধ আর বিশ্বজুড়ে ব্যাপক সামবিক সম্প্রসারণ। বাড়তে থাকা ঋণ, ঘাটতি, ডি-ইন্ডাস্ট্রিয়ালাইেশান এবং বৈশ্বিক নানা বাণিজ্যচুক্তির ভারে ভেঙে পড়ছে আমেরিকার অর্থনীতি। আমেরিকার গণতন্ত্রকে জিম্মি ও ধ্বংস করে ফেলেছে ট্যাক্স মওকুফ, ডি-বেণ্ডলেইশান এবং ভয়ংকব মাত্রার জোচ্চুরিব পব সব ধরনের জবাবদিহি থেকে অব্যাহতির আবদার করা, আর সরকারি বেইল-আউটের মাধ্যমে রাষ্ট্রীয় কোষাগার থেকে ট্রিলিয়ন ট্রিলিয়ন ডলার লুট করা বড় বড় কর্পোরেশানগুলো। ইউরোপ, ল্যাটিন আমেরিকা, এশিয়া এবং আফ্রিকার দেশগুলোকে দিয়ে নিজেদের কাজ করিয়ে নেয়ার জন্য যে ন্যূনতম সম্মান ও শ্রদ্ধা পাওয়া দবকার, জাতি হিসেবে অনেক আগেই সেটা হারিয়েছে আমেরিকা। এ সবকিছুর সাথে যোগ করুন জলবায়ু পরিবর্তনের ফলে ঘনি়ে আসা বিপর্যয়—পেয়ে যাবেন অবশ্যম্ভাবী এক ডিসটোপিয়াব (Dystopia) বেসিপি। এ পতনের তদারকি করছে রাষ্ট্রের সর্বোচ্চ পর্যায়ে বসে থাকা, মূর্থ, ভণ্ড, চোর, সুবিধাবাদী আর যুদ্ধবাজ জেনারেলদের এক বিচিত্র দল। আর স্বচ্ছতার খাতিবে, এখনই বলে দিই, রিপাবলিকান আর ডেমোক্রট, দুদলের কথাই আমি বলছি।

আবও কিছুদিন খুঁড়িয়ে খুঁড়িয়ে এগিয়ে যাবে আমেরিকান সাম্রাজ্য। দিন দিন প্রভাব কমতে থাকবে। একপর্যায়ে বিশ্বের রাষ্ট্রগুলো সিদ্ধান্ত নেবে রিয়ার্ড কারেন্সি হিসেবে ডলারের ব্যবহাব বন্ধ কবার। আর ঠিক তখনই এমন এক মারাত্মক, অবশ করে দেয়া অর্থনৈতিক মন্দার নুসোমুখি হবে আমেরিকা, যা তাকে তাৎক্ষণিকভাবে বাধ্য করবে নিজ সমবয়স্কের আকার কমিয়ে আনতে। আকস্মিক ও ব্যাপক গণবিদ্রোহ ছাড়া ক্রমেই নিয়ন্ত্রণ হাবাতে থাকা এই সাম্রাজ্যের পতন, এ ধীব কিম্ব নিশ্চিতগতির মৃত্যু ঠেকানো

অসম্ভব। আর এমন কোনো বিদ্রোহের সম্ভাবনাও অত্যন্ত ক্ষণিক মাত্র অর্থাৎ তুলো, সবচেয়ে এক থেকে দু দশকের মধ্যে অসম্ভব। তখন আমেরিকার আর অস্তিত্ব থাকবে না।

আমেরিকার প্রতিরক্ষা বিভাগ (Department of Defense) 'At Our Own Peril DoD Risk Assessment in a Post-Primacy World' নামে একটি প্রতিবেদন প্রকাশ করেছে। এ প্রতিবেদন অনুযায়ী আমেরিকার সামরিক বাহিনীর '(বিভিন্ন) বাস্তব প্রতিপক্ষের বিরুদ্ধে আগের মতো অজেয়, অনাক্রমণীয় অবস্থান আর নেই' এবং 'আমেরিকান সামরিক বাহিনী এখন আর আগের মতো নিজ শক্তির কেন্দ্রের বাইরে, সুসংহত এবং টেকসই আঞ্চলিক সামরিক শ্রেষ্ঠত্ব বজায় রাখতে সমর্থ না'।

In the Shadows of the American Century: The Rise and Decline of US Global Power এর লেখক ঐতিহাসিক আলফ্রেড ডাবিউ. ম্যাকয়ের ধারণা আমেরিকান সাম্রাজ্যের পতন আসবে ২০৩০ এর মধ্যে।

ক্ষয়িষ্ণু সাম্রাজ্যগুলো আত্মহননের একগুঁয়ে পথ বেছে নেয়। ঔদ্ধত্য তাদের অন্ধ করে রাখে, তারা স্বীকার করতে পারে না নিজেদের কমতে থাকা ক্ষমতার বাস্তবতা। বাস্তবতাকে মুছে দিয়ে তারা এমন এক কল্পবাজ্যে আশ্রয় নেয় যেখানে প্রবেশাধিকার থাকে না কঠিন ও অপ্রিয় সত্যগুলোর। গণতন্ত্র, জোটবদ্ধতা এবং রাজনীতিকে তারা প্রতিস্থাপন করে একপাক্ষিক ছমকি আর যুদ্ধের হাতুড়ি দিয়ে।

সামষ্টিক এ আত্মপ্রতারণার কারণেই আমেরিকা ইতিহাসের সবচেয়ে মারাত্মক স্ট্র্যাটজিক ভুল কবেছিল—ইরাক ও আফগানিস্তান আক্রমণ। এ ভুলই বাজিয়ে দেয় অতিকায় আমেরিকান সাম্রাজ্যের বিদায়ঘণ্টা। বুশ প্রশাসনের সময়কার এ যুদ্ধের ব্যাকুল স্থপতিদের এবং মিডিয়া ও অ্যাকাডেমিয়ায় তাদের মূর্খ স্তাবক তোতাপাখিদের এ দেশদুটোর ব্যাপারে বাস্তব ধারণা ছিল খুব কম। এ ধরনের যুদ্ধের ফলাফল সম্পর্কে তাদের চিন্তাভাবনা ছিল শিশুসুলভ, এবং এ আক্রমণের ভয়ংকর প্রতিক্রিয়া মোকাবেলাব কোনো রকমের প্রস্তুতি তাদের ছিল না। তাবা দাবি করেছিল, সম্ভবত বিশ্বাসও করেছিল, সাদ্দাম হুসেইনের কাছে ব্যাপক বিধ্বংসী অস্ত্র আছে, যদিও এ দাবির পক্ষে কোনো গ্রহণযোগ্য প্রমাণ তাদের কাছে ছিল না। তারা বলেছিল, বাগদাদে গণতন্ত্র স্থাপিত হবে, তাবপব তা ছড়িয়ে পড়বে পুরো মধ্যপ্রাচ্যে। আমেরিকান জনগণকে তারা আশ্বস্ত কবেছিল—ইরাকি ও আফগানবা আমেরিকান সেনাদের প্রাণকণ্ঠা হিসেবে বরণ করে নেবে হাসিমুখে, কৃতজ্ঞচিত্তে। তারা প্রতিশ্রুতি দিয়েছিল, ইরাকের তেলের টাকা দিয়েই ইরাক পুনর্গঠন করা সম্ভব হবে।

জীবদল'য় দাবি করেছিল, দ্রুত ও আগ্রসী সামরিক আঘাত-শক আন্ড অ' (shock & awe)-মপত্রায়ে আমেরিকান কর্তৃক এবং নিয়ন্ত্রণ পুনঃপ্রতিষ্ঠিত করবে।

বাস্তবতা ছিল সম্পূর্ণ বিপরীত।

মিডলিউ ব্র্যান্ডনার্ডের ভাষায়, 'ইরাকেব বিপক্ষে স্বেচ্ছায় শুরু করা এই একপাক্ষিক যুদ্ধ আমেরিকান বৈদেশিক নীতির অন্যায়তার ব্যাপারে বিশ্বজুড়ে অত্যন্ত দ্রুত, অত্যন্ত নেতিবাচক দৃষ্টিভঙ্গি তৈরি করেছিল।'

সাম্রাজ্যের অন্তিম পর্যায়ে ঘটা এসব সামরিক কেলেকারিকে ঐতিহাসিকবা বলেন 'মাইক্রো-মিলিটারিয়াম' (micro-militarism)। এথেন্সবাসী মাইক্রো-মিলিটারিয়ামে লিপ্ত হয়েছিল পেলোপোনেশিয়ান (৪৩১-৪০৪ খ্রিষ্টপূর্ব) যুদ্ধের সময় সিসিলি আক্রমণের মাধ্যমে। এর ফলে তাবা হাবিয়েছিল ২০০ জাহাজ ও হাজার হাজার সেনা। এ ঘটনা ছিল স্ফুলিঙ্গের মতো, যা পুরো সাম্রাজ্যজুড়ে জ্বালিয়ে দিয়েছিল বিদ্রোহের দাবানল। ১৯৫৬ সালে সুয়েজ প্রণালির জাতীকরণকে কেন্দ্র করে শুরু হওয়া দ্বন্দ্বের জের ধরে মিসর আক্রমণ করে একই ধরনের ভুল কবেছিল ব্রিটেন। আক্রমণের অল্প কিছুদিন পরই অপমানিত ব্রিটেন পিছু হটতে বাধ্য হয়েছিল। এ ঘটনার ফলে আববজুড়ে পাকাপোক্ত হয়েছিল জামাল আব্দুন-নাসেরের মতো জাতীয়তাবাদী নেতাদের অবস্থান; যে ক'টি অবশিষ্ট উপনিবেশের ওপর তখনো ব্রিটেনের কর্তৃত্ব টিকে ছিল এ ঘটনার পর তারা হাবায় সেগুলোর নিয়ন্ত্রণও। এথেন্স বা ব্রিটেন, কেউই এ ভুলগুলোর পর ঘুরে দাঁড়াতে পারেনি।

ম্যাকয়ের মতে,

'সামরিক শক্তি প্রয়োগ, দখলদারিত্ব ও দূর্বল উপনিবেশ নিয়ন্ত্রণের ব্যাপারে উদীয়মান সাম্রাজ্যগুলো বিচক্ষণতা, দূর্বদৃষ্টি ও যৌক্তিক চিন্তার পবচয় দেখে। অন্যদিকে স্নান হয়ে আসা পতনোগ্রুথ সাম্রাজ্যগুলোর ঝোঁক থাকে শক্তিপ্রদর্শনের চরকারী পদক্ষেপ আর কাল্পনিক কোনো সামরিক মহাকৌশলের মাধ্যমে এক ধাক্কায হাবানো সম্মান ও শক্তি ফিবে পাবাব আকাশকুসুম স্বপ্নের দিকে। অধিকাংশ সময় অযৌক্তিক এসব মাইক্রো-মিলিটারি অভিযান আর যুদ্ধের খরচ জোগাতে গিয়ে ক্রমেই নিঃশেষিত হতে থাকে সাম্রাজ্যের সম্পদ। অথবা তাবা লজ্জাজনকভাবে পরাজিত হয়, যা আবও হ্রাসিত করে ইতিমধ্যে শুরু হয়ে যাওয়া পতনের প্রক্রিয়াকে।'

অন্যান্য জাতিগুলোকে নিয়ন্ত্রণের জন্য শক্তিত যথেষ্ট না। সাম্রাজ্যগুলোর আরও বেশি কিছু প্রয়োজন হয় -এক ধবনের মিস্টিক (Mystique)। এমন কিছু যা আড়াল

করে রাখবে সাম্রাজ্যবাদী লুটপাট, শোষণ ও নিপীড়নকে। এমন 'ক'ল' মুদ্রাশ যা উপনিবেশের লোকা তেতিহ অর্জিতাদব প্রদ্বক কবাব সাম্রাজ্যবাদব জন্য কাজ কবাবে, অথবা কমসকম তাদব নিষ্ক্ৰয কবাব রাখাবে। আব এসব জনগণ ও সেনাদব পযসা ও রক্ত দিয সাম্রাজ্য গড়ে ওঠে—এই মিস্টিক তাদব সানান, সাম্রাজ্যবাদী আগ্রাসনকে উপস্থাপন কবাবে সভ্যতা: এমনকি মাতাহ্যাব প্রলেপ দিয।

কেন্দ্রব আদলে উপনিবেশগুলোতে ব্রিটিশ সংসদীয় গণতন্ত্রব আপাতপ্রতিস্থা, পোলো, ক্রিকেট আর ঘোড়দৌড়ব মতো বিভিন্ন ব্রিটিশ খেলার আমদানি, জাঁকজমকপূর্ণ পোশাকের বাজপ্রতিনিধি আর মহাসাড়স্বরে রাজবংশীয়দের প্রদর্শনী—এ সবকিছু ছিল ওই মিস্টিক, যা ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীদের 'অজেয় নেভি ও সামরিক বাহিনীর' পরিপূরক হিসেবে কাজ করত। ১৮১৫ থেকে ১৯১৪ পর্যন্ত ইংল্যান্ড নিজের সাম্রাজ্য ধরে রাখতে সক্ষম হয়েছিল। তারপর সে বাধা হয় বিশ্বমঞ্চ থেকে নিয়মিত পশ্চাদপসরণে।

গণতন্ত্র, মুক্তি আর সাম্য নিয়ে অ্যামেবিকাব গালভরা বুলির পাশাপাশি বাস্কেটবল, বেসবল ও হলিউড, অ্যামেরিকার সামরিক বাহিনীকে পূজনীয়, অজেয়, অপ্রতিদ্বন্দ্বী প্রায় ঐশ্বরিক এক শক্তি হিসেবে উপস্থাপন—এ সবকিছুই দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পর মত্তমুগ্ধ কিংবা আতঙ্কিত করে রেখেছিল বিশ্বকে। কিন্তু পর্দার আড়ালে, অ্যামেবিকান সাম্রাজ্যের প্রসাব ঘটেছিল, মার্কিন সমর্থিত অভ্যুত্থান, সাজানো নির্বাচন, রাজনৈতিক হত্যাকাণ্ড, প্রপাগান্ডা ক্যাম্পেইন, ঘুষ, ব্লাকমেইল, হুমকি ও নির্যাতনের মতো সিআইএ-এর নানা নোংরা কৌশলের মাধ্যমে।

কিন্তু এসব কূটকৌশল এখন আর কাজ করছে না।

অ্যামেবিকা তার মিস্টিক হারিয়েছে। এ অপূরণীয় ক্ষতি তাকে 'প্রায় অক্ষমে' পরিণত করেছে। ফলে কঠিন হয়ে গেছে সাম্রাজ্যের দেখাশোনার জন্য দালাল খুঁজে পাওয়া, যেমনটা আমরা ইরাক ও আফগানিস্তানে দেখেছি, দেখছি। আবু গুবাইবে আবব বন্দীদের ওপর চালানো শারীরিক ও যৌন-নির্যাতনের ছবিগুলো মুসলিমবিশ্বে প্রতিশোধের আগুন ছালিয়ে দিয়েছে এবং আল-কায়েদা ও আইএস-এব জন্য জোগান দিয়েছে অসংখ্য নতুন সদস্য। ওসামা বিন লাদেন ও মার্কিন নাগরিক আনওয়ার আল-আওলাকিসহ বিভিন্ন জিহাদি নেতাদের রাষ্ট্রীয় পৃষ্ঠপোষকতায় গুপ্তহত্যা অ্যামেরিকার প্রচাৰিত আইনের শাসনের (Habeas Corpus) পুরো ধারণাকেই উপহাসে পরিণত করেছে। হাস্যাম্পদ করে তুলেছে অ্যামেবিকার আইনের শাসনের বুলিকে।

লক্ষ লক্ষ মৃতদেহ, অ্যামেবিকার ব্যর্থ সামরিক আগ্রাসনের পরিণতি থেকে পালাতে বেপবোয়া লক্ষ লক্ষ আবব রিফিউজি এবং ড্রোন হামলার প্রায় নিববচ্ছিন্ন হুমকি—

প্রকাশ করে দিয়েছে সন্ত্রাসী বাস্ট্র হিসেবে আমেরিকার আসল চেহারা। ব্যাপক নৃশংসতা, নিবিচার সহিংসতা, মিথ্যা এবং বুদ্ধিপ্রতিরুদ্ধী মতো হিসেবে গবর্মেন্টের প্রতি যে আসক্তি ভিত্তিতে আমেরিকান সেনাবাহিনীর পবাক্ষেপ কারণ হয়েছিল, মধ্যপ্রাচ্যে তার পুনরাবৃত্তি করা হয়েছে।

দেশের বাইরে চালানো এ নৃশংসতার সাথে পাল্লা দিয়ে বাড়ছে দেশের ভেতরের সহিংসতা। সামরিকায়িত এক পুলিশ বাহিনী নিয়মিত গুলি করে হত্যা করছে নিবস্ত্র, গরিব এবং অধিকাংশ ক্ষেত্রে অশ্বৈতাস্র নাগরিকদের। বৈশ্বিক জনসংখ্যার মাত্র ৫% হবার পবও আমেরিকার কাবাগারগুলোতে আজ আবদ্ধ পুরো পৃথিবীর মোট বন্দীদের ২৫%। আমেরিকার অনেক শহর ধ্বংস হয়ে গেছে। গণপরিবহন-ব্যবস্থায় বিবাক্ষ করছে ব্যাপক বিশৃঙ্খলা। অবনতি হচ্ছে মার্কিন শিক্ষাব্যবস্থার এবং শিক্ষাব্যবস্থাকে প্রাহেডেটাইয করা হচ্ছে। অপিয়ড^[১৩] আসক্তি, আত্মহত্যা, বন্দুকধারীদের চালানো গণহত্যা, ডিপ্ৰেশান এবং বীভৎস স্থূলতা আজ প্লেগের মতো জেকে বসেছে প্রগাঢ় হতাশার অন্ধকূপে আটকে যাওয়া এক জনগোষ্ঠীর ওপর।

আমেরিকার শাসনব্যবস্থার ওপর ওয়াল স্ট্রিটের নীরব কর্পোরেট অভ্যুত্থান এবং রাষ্ট্রের অর্ধেকেরও বেশি অংশকে ভোগানো দারিদ্র্য, ‘আমেরিকান ড্রিমের’ ব্যাপারে খোদ আমেরিকানদের মোহমুক্তি ঘটিয়েছে। জন্ম দিয়েছে গভীরে প্রোথিত ক্ষোভ। এ প্রতিক্রিয়া একদিকে নির্বাচনে বিজয়ী কবেছে ট্রাম্পকে, অন্যদিকে ভেঙে দিয়েছে ‘আমেরিকার একটি কার্যকরী গণতন্ত্র’ হবার মিথ্যে ধারণা। আমেরিকার প্রেসিডেন্টের টুইট এবং বক্তব্যগুলো ঘৃণা, বর্ণবাদ, গোঁড়ামিতে পরিপূর্ণ, দুর্বল ও অসহায়দের প্রতি ব্যঙ্গ-বিদ্রূপে ভরা। এই প্রেসিডেন্ট জাতিসংঘের অধিবেশনে সরাসরি হুমকি দিয়েছে একটি বাস্ট্রকে পৃথিবীর বুক থেকে মুছে ফেলার এবং একটি জাতির ওপর গণহত্যা চালানোর।

আমেরিকা এখন বিশ্বজুড়ে উপহাস ও ঘৃণার পাত্র।

অন্ধকার ভবিষ্যতের পূর্বাভাস দিচ্ছে একের পর এক ডিস্টোপিয়ান সিনেমা। হলিউড আজ আব আমেরিকার মাহাত্ম্যের কথা বলে না, আমেরিকার বিশেষত্বের কথা বলে না, আওড়ায় না মানবজাতির উন্নতির মুখস্থ, মিথ্যে বুলি; বরং ছবি আঁকে এক অন্ধকার, হতাশাময় ভবিষ্যতেব।

অ্যালফ্রেড ম্যাকয়েব ভাষায়,

শ্রেষ্ঠ বৈশ্বিক শক্তি হিসেবে আমেরিকার মতো আমেরিকা পাবলিক স্কুল ও অনেক দ্রুত হতে পারে। যদিও সাম্রাজ্যগুলোর অসীম শক্তিদেব বা অজিত্য হবার একটা ধারণা প্রচলিত থাকে, কিন্তু আসল অধিকাংশ ক্ষেত্রেই সাম্রাজ্যগুলো হয় বিষ্ময়কর বকমেব ভঙ্গুর। একটা সাধারণ জাতিবাস্তুব সমান সহজাত শক্তি ও তেজের থাকে না। সবচেয়ে শক্তিশালী সাম্রাজ্যেরও পতন ঘটতে পারে বিভিন্ন বিচিত্র কারণে। অতীতের সাম্রাজ্যগুলোর ইতিহাসের দিকে একনজর তাকানোই এ সভা মনে করিয়ে দেয়াব জন্য যথেষ্ট। তবে সাধারণত প্রধান অথবা প্রাথমিক ফ্যাক্টর হিসেবে কাজ করে রাজস্ব ও অর্থনৈতিক চাপ।

প্রায় দু-শতাব্দী ধরে অধিকাংশ স্থিতিশীল রাষ্ট্রের মূল লক্ষ্য ছিল স্বদেশের নিবাপত্তা ও সমৃদ্ধি অর্জন এবং তা বজায় রাখা। বৈদেশিক বা সাম্রাজ্যবাদী আগ্রাসন ছিল অপশনাল। এর পেছনে বাজেটের ৫% এর বেশি ব্যয় করা হতো না। কিন্তু একটি সার্বভৌম রাষ্ট্র প্রায় প্রাকৃতিকভাবে যে অর্থায়নের উদ্ভব ঘটে, সাম্রাজ্যগুলোর ক্ষেত্রে সেটা ঘটে না। তাই যেকোনো মূল্যে লুটপাট অথবা মুনাকার জন্য বৃত্তান্ত শিকারিব মতো আচরণ করে সাম্রাজ্যগুলো। আটল্যান্টিক দাস ব্যবসা, কক্সোতে বেলজিয়ামের বাবার লালসা, ব্রিটেনের ভারতীয় আফিম বাণিজ্য, তৃতীয় রাইখের হাতে ইউরোপের ধর্ষণ অথবা সোভিয়েত ইউনিয়নের দ্বারা পূর্ব ইউরোপের শোষণ—সাম্রাজ্যবাদ এমন আচরণের জন্য কুখ্যাত।

কিন্তু যখন রাজস্বপ্রবাহ শুকিয়ে আসে, কিংবা থেমে যায়, ম্যাকয়ের মতে—‘অতিকায় সাম্রাজ্যগুলো ভঙ্গুর হয়ে পড়ে’। সাম্রাজ্যগুলোর ক্ষমতার বলয় এতটাই দুর্বল যে, আসল বিপদ এলে তাদের পতন ঘটে অভাবনীয় দ্রুততার সাথে।

পর্তুগালের সময় লেগেছিল মাত্র এক বছর, সোভিয়েত ইউনিয়নের লেগেছিল দু-বছর, ফ্রান্সের আট বছর, অটোমানদের এগারো বছর, ‘গ্রেট ব্রিটেনের’ সতেরো বছর এবং খুব সম্ভবত আমেরিকার জন্য সময়টা হলো ২০০৩ এর ইরাক আক্রমণ থেকে শুরু করে ২৭ বছর।

ইতিহাস থেকে মোটমোট ৬৯টি সাম্রাজ্যের অস্তিত্বের কথা জানতে পাওয়া যায়। কোনোটিই পতনের সময় যোগ্য নেতৃত্ব পায়নি। বরং পতনের কালে ক্ষমতা গোছে রোমান সম্রাট ক্যালিগুলা অথবা নিরোর মতো বিকৃত পশুদের কাছে। আমবা হয়তো এখন আমেরিকায় বিকৃত, অসুস্থ, গলাবাজ নেতাদের কাছে শাসনকর্তৃত্ব যাবার এ প্রক্রিয়ারই বাস্তবায়ন দেখছি।

মাকুষ্য মত.

অধিকাংশ আমেরিকান ২০২০ এর দশককে মনে রাখবে সেই একই বতন দিয়ে
হতশাজনক, মনোবল ভেঙে দেয়া মূল্যবোধের বাজারের মুখোমুখি হওয়া, আর
মান হতে থাকা আন্তর্জাতিক প্রভাবের জন্য।

বৈশ্বিক বিঘাট কাবেলি হিসেবে ডলাবকে যখন বাদ দেয়া হবে, তখন আর ডলাব
ছাপিয়ে ঋণ আর বাজেট ঘাটতি মেটাতে পারবে না আমেরিকা। খুব দ্রুত, খুব
ঐক্যভাবে অবমূল্যায়ন ঘটবে আমেরিকান ট্রেজারি বন্ডের। বেড়ে যাবে আমদানির
ধরক। বিক্ষোভ ঘটবে বেকাবৃত্তে। অগুরুত্বপূর্ণ নানা ইস্যু নিয়ে সংঘর্ষ দেখা দেবে
সমাজের বিভিন্ন অংশের মধ্যে। ফলে উত্থান ঘটবে বিপজ্জনক কটুর জাতীয়তাবাদের
(hyper nationalism)—যা জন্ম দিতে পারে আমেরিকান ফ্যাসিয়মের।^[১৩২]

পতনের যুগেও সন্দেহবাতিক, বিচ্ছিন্ন, অপমানিত, নিন্দিত অভিজাত শ্রেণি প্রতিটি
বাঁকে খুঁজে পাবে শত্রু। পাইকারি নজরদারি, নাগরিক স্বাধীনতার ধ্বংস, নির্যাতনের
সৃষ্টিসৃষ্টি পদ্ধতি, সামরিকায়িত পুলিশ, অতিকায কারাগার, হাজার হাজার সামরিক
ড্রোন আর স্যাটেলাইট—বৈশ্বিক কড়ত্বের জন্য গড়ে তোলা এসব যন্ত্রপাতি এবার
ব্যবহার করা হবে নিজ দেশে। সাম্রাজ্য ধসে পড়বে। আমেরিকা নিজেই নিজেকে গ্রাস
করবে। কর্পোরেট বাস্তবের শাসকদের হাত থেকে ক্ষমতা ছিনিয়ে না নিলে আমাদের
জীবদশাতেই তা ঘটবে।^[১৩৩]

[১৩২] পেভসব্রাস, দৃষ্টব্য।

[১৩৩] মূল : *The End of Empire*, ক্রিস হেজেস। ঈয়ং সংস্করণ।

ক্রিস হেজেস একজন কলামিস্ট পুলিশিয়ার পুনস্কাব পাওয়া সাংবাদিক। প্রিন্সটন ইউনিভার্সিটির
সাবেক প্রফেসর অ্যান্ডিভিস্ট এবং একাধিক বেস্ট-সোলিং বইয়ের লেখক। এখনো পর্যন্ত তার
লেখা ১১টি বই প্রকাশিত হয়েছে।

অবক্ষয়কাল

অতীত

ইতিহাসের দিকে তাকালে সভ্যতা ও যৌনতার সম্পর্কের একটা প্যাটার্ন দেখা যায়।
বাবার বিভিন্ন সভ্যতায় এই প্যাটার্নের পুনরাবৃত্তি ঘটেছে

প্যাটার্নটা কী?

সোশ্যাল আনথ্রোপলজিস্ট জন ড্যানিয়েল আনউইন ৫,০০০ বছরের ইতিহাস
যেঁটে ৮৬টি আদিম গোত্র এবং ৬টি সভ্যতার ওপর এক পর্যালোচনা করেন। আনউইন
এ গবেষণা শুরু করেন সভ্যতাকে অবদমিত কামনা-বাসনার ফসল হিসেবে দাবি করা
ফ্রয়েডিয় থিওরি যাচাই করার জন্যে। কিন্তু ফলাফল দেখে হকচকিয়ে যান আনউইন
নিজেই। ১৯৩৪ সালে প্রকাশিত *Sex & Culture* বইতে দীর্ঘ এ গবেষণার ফলাফল
তুলে ধরেন তিনি। বিভিন্ন সভ্যতা ও সেগুলোর পতনে আনউইন দেখতে পান একটা
স্পষ্ট প্যাটার্ন—

কোনো সভ্যতার বিকাশ সেই সভ্যতার যৌনসংঘর্ষের সাথে সম্পর্কিত। যৌনতার
বাঁপাবে কোনো সমাজ যত বেশি সংযমী হবে তত বৃদ্ধি পাবে বিকাশ ও অগ্রগতির
হার। সতর্ক ভাষায় বললে, সভ্যতার বিকাশের জন্য সুনির্দিষ্ট নিয়মে বাঁধা স্বাভাবিক
যৌনাচার আবশ্যিক। প্রাথমিক বিকাশের পর্যায়ে যৌনাচারের ক্ষেত্রে প্রতিটি সভ্যতার
দৃষ্টিভঙ্গি থাকে অভ্যন্তরীণ নিয়ন্ত্রিত এবং এর ভিত্তি পারম্পরিক বিশ্বস্ততা।

বিস্মিত আনউইন আবিষ্কার করলেন, সুমেরিয়, ব্যাবলনীয়, গ্রিক, রোমান, অ্যাংলো-
স্যাক্সনসহ প্রতিটি সভ্যতার সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ অগ্রগতি ঘটেছে এমন সময়ে যখন
যৌনসংঘর্ষ ও নৈতিকতাকে এসব সমাজে কঠোরভাবে মেনে চলা হতো। কিন্তু উন্নতির

সাথে সাথে প্রতিটি সভ্যতায় শুরু হয় অবক্ষয়। সফলতা পাবার পথ সভ্যতাপুঞ্জী হাবানো শুরু করে নিজস্ব নৈতিকতা। সাফল্যের সাথে সাথে পরিবর্তিত হতে থাকে এদের মূল্যবোধ, প্রথা ও আচরণ। ক্রমশেই উদার হতে শুরু করে যৌনতাব ব্যাপারে দৃষ্টিভঙ্গি, বহুগামিতা, সমকামিতা, উভকামিতার মতো ব্যাপকগুণ। ব্যাপকভাবে ছড়িয়ে পড়ে এবং একপাশে এগুলোকে স্বাভাবিক হিসেবে গ্রহণ করে শেষ সমাজ, সামষ্টিক কলাণের ওপর ব্যক্তি স্থান দেয় তার নিজস্ব স্বার্থপর আনন্দকে।

যৌনচার ব্যক্তির নিজস্ব ব্যাপার, সমাজে এর কোনো নৈতিক বা নেতিবাচক প্রভাব পড়ে না—আজকের আধুনিক সভ্যতার আধুনিক মানুষগুলোর মতো এ মিথ্যে কথাটা বিশ্বাস কবেছিল আগের সভ্যতাপুঞ্জীও। অবধারিতভাবেই একসময় সবার ভুল ধারণা ভাঙে, কিন্তু ততদিনে দেরি হয়ে যায় অনেক। একবার শুরু হয়ে গেলে আর থামানো যায় না অবক্ষয়ের চেইন রিঅ্যাকশান। অবাধ, উচ্ছৃঙ্খল যৌনচারের সাথে সাথে কমতে থাকে সামাজিক শক্তি। কমতে থাকে সভ্যতার বক্ষণাবেক্ষণ ও উদ্ভাবনের সক্ষমতা। ক্রমশ কমতে থাকে সমাজের মানুষের সংহতি, দৃঢ়তা ও আগ্রাসী মনোভাব। আর একবার এই অবস্থায় পৌঁছবার পথ সভ্যতার পতন ঘটে দুটি উপায়ে যেকোনো একটির মাধ্যমে—অভ্যন্তরীণ বিশৃঙ্খলা অথবা আগ্রাসী শত্রুর আক্রমণ।

আনউইন উপসংহার টানেন, বিয়ে-পূর্ববর্তী ও বিয়ে-বহির্ভূত যৌনতা এবং অবাধ ও বিকৃত যৌনচার যে সমাজে যত বেশি সে সমাজের সামাজিক শক্তি তত কম। যৌনতার ওপর যে সমাজ যত বেশি বাধানিষেধ আবোপ করে, তার সামাজিক শক্তি তত বাড়ে। এবং সবচেয়ে শক্তিশালী সমাজ হলো যেখানে যৌনতা এক বিয়েকেন্দ্রিক পরিবারের (Heterosexual Monogamy) মধ্যে সীমাবদ্ধ। আনউইনের মতে ৫,০০০ বছরের ইতিহাসজুড়ে, প্রতিটি সভ্যতা ও সমাজের ক্ষেত্রে এ কথা সত্য।

‘যেকোনো সমাজকে সামাজিক শক্তি অথবা যৌন স্বাধীনতার মধ্যে যেকোনো একটিকে বেছে নিতে হবে। আর এর পক্ষে প্রমাণ হলো কোনো সমাজ এক প্রজন্মের বেশি এ দুটো একসাথে চালিয়ে যেতে পারে না।’^[১২৩৮]

আনউইনের এই উপসংহারকে বিভিন্নভাবে হয়তো ব্যাখ্যা করা সম্ভব, তবে ফিতবাহর ওপর থাকা সুস্থ চিন্তার কোনো মানুষের জন্য সত্যটা স্পষ্ট। এই উপসংহার বিস্ময়কর—বিস্ময়ের কারণ হলো এত দীর্ঘ সময়ের ইতিহাসে, স্থান-কাল-পাত্রভেদে একই চক্রের পুনরাবৃত্তি চলছে। কিন্তু এ উপসংহার অপ্রত্যাশিত না। আসুন দেখা যাক, আনউইনের গবেষণা থেকে আসলে আমরা কী কী জানতে পাবছি।

সমাজে ফাটিশা (অস্বাভাবিকতা ও বিকৃতি) ও দিনা বাড়লো গ্রাফন ধরে পলকাবে এবং মানুষের ব্যক্তিগত সম্পর্কগুলোতে। এর প্রভাব পড়ে সামাজিক সংস্কার এবং সমাজের অন্তর্নিহিত নৈতিক শক্তির ওপর। ধীরে ধীরে দুর্বল হয়ে পড়েছে শুরু করে সমাজ। প্রাকৃতিক নিয়মের মতোই সমাজ ও সভ্যতাকেও নিয়ন্ত্রণ করে অপরিসরিত নয় কিছু নিয়মাবলি। পাথক হলে প্রকৃতির ক্ষেত্রে পঞ্চ ইন্দ্রিয়ের মাধ্যমে এই নিয়মগুলোর অস্তিত্ব আমবা ধবতে পাবি। সমাজ-রাষ্ট্র-সভ্যতার ক্ষেত্রে ব্যাপারটা অতটা সহজ নয় না কিছু যিনি জোয়ার-ভাটা, দিন বাত, শীত-গ্রীষ্মের নিয়ম নির্ধারণ করে দিয়েছেন, তিনিই বেঁধে দিয়েছেন মানবসমাজ ও সভ্যতার নিয়মগুলোও। আর তাই এই নিয়ম ভঙ্গ করার পরিণতি আছে। নৈতিকতা, যৌনতার ব্যাপারে আল্লাহ সুবহানাহু ওয়া তাআলাব নির্ধারিত বিধিনিষেধ অগ্রাহ্য করা, তার অবাধ্য হওয়া শুধু ব্যক্তির ওপর প্রভাব ফেলে না; বরং প্রভাব ফেলে পবিত্রতা, সমাজ ও প্রজন্মের ওপর। এর মূল্য চোকাতে হয় সবাইকে। আল্লাহ অনুমোদন দেননি এমন যেকোনো যৌনচাষে লিপ্ত হওয়া ও মেনে নেয়া নিস্তেজ করে সমাজের উদ্যম, অনুপ্রেরণা ও আধ্যাত্মিক শক্তিকে। শুরু হয় এক চেইন বিয়াকশন ক্রমশ বেড়ে চলা বিকৃতির প্রতি শূন্য হতে শুরু করে মানুষ অনুভূতি ও প্রতিক্রিয়া। এক সময় বিকৃতি পরিণত হয় প্রচলন ও প্রথা।

বর্তমান

ইতিহাসের পুনরাবৃত্তি হয়। কিন্তু বোকা মানুষ ইতিহাস থেকে শিক্ষা নেয় না। চিনতে পারে না অবক্ষয়ের কালে সভ্যতার পতন ও আসন্ন পতনকে।

অজ বিশ্বজুড়ে যে যৌন উন্মাদনা, বিভিন্ন ধরনের যৌনবিকৃতির স্বাভাবিকীকরণ, আদর্শিক ও আইনি বৈধতা দেয়ার প্রবণতা আমরা দেখছি তা ইঙ্গিত দেয় সেই একই পরিণতির পুনরাবৃত্তি। অন্য সভ্যতাগুলোর মতোই আমাদের এ যৌন উন্মাদনা হলো সভ্যতার অবক্ষয় ও আসন্ন পতনের চিহ্ন বিশেষ করে পুরুষত্বের ধারণাকে আক্রমণ করা এবং অ্যান্ড্রোজিনির (হাল আমলের ট্রান্সজেন্ডার আন্দোলন) এর দিকে যাবার প্রবণতা চব্বম পর্যায়ে অবক্ষয়ের চিহ্ন।

বর্তমান সময়ে পশ্চিমের ট্রান্সজেন্ডার উন্মাদনা নিয়ে খুব সুন্দর বলেছেন ক্যামিল পা'লিয়া। মহিলা প্রথম বই ছিল পশ্চিমা সভ্যতার শিল্পের ইতিহাসে অবক্ষয়-বিশেষভাবে যৌন অবক্ষয় নিয়ে।^[১০০] পা'লিয়ার মতে প্রত্যেক বড় বড় সভ্যতার মধ্যে এ চক্র দেখতে পাওয়া যায়। সভ্যতার প্রাথমিক পর্যায়ে মহিমাম্বিত করা হয় পুরুষত্বকে।

কিন্তু অবক্ষয়ব পৰ্যায়ে সমাজ, শিল্প ও সংস্কৃতিব মধ্য দিয়ে প্রকাশ পাত শুক কৰে পুরুষত্বব বদলে নাবীসুলভ বৈশিষ্ট্য। বোমান সভ্যতাব শুরুব দিকেব ভাস্কৰ্য্যগুলো যুদ্ধংদেহী, আলফা-মইল (Alpha Male)। শেষেব দিকে জয়জয়কাব আঁকাবাঁকাভাবে দাঁড়নো মেৰ্যাল ডেইভিডেব। বিভিন্ন সভ্যতাৰ ক্ষেত্রে এই পাটান্ৰেব পুনৰাবৃত্তি হয়। অবক্ষয়ব পৰ্যায়ে এসে সভ্যতাগুলোৰ মধ্য পুরুষত্ব, পৰিবাব, যৌনসংঘমেব বদলে মহিমাবিত কৰা হয় যৌনবিকৃতিকে। হ্যাং কৰে বিস্ফোৰণ ঘটে সমকামিতা, উভকামিতা, অজ্ঞাচাব, পশুকামিতা, সাইডোম্যাসোকিয়ম, বন্ডেজ, জেন্ডাৰ গেইমসসহ বিভিন্ন যৌনবিকৃতিব। বিকৃত আচৰণগুলো অৰ্জন কৰে সামাজিক গ্রহণযোগ্যতা।

অবশ্য ওই সভ্যতাব মানুষ এগুলোকে অবক্ষয় ও পতনেব চিহ্ন হিসেবে দেখে না; তানেব কাছে এগুলোকে মনে হয় নিজেদেব বুদ্ধিবৃত্তিক ও সাংস্কৃতিক উৎকৰ্ষ আৰ সৃষ্টি দৃষ্টিভঙ্গিব ফসল। অ্যাবিস্টোক্রাটিক, অভিজাত মুক্তচিন্তা। যৌনতাৰ ব্যাপাবে এমন মুক্তবাজারি দৃষ্টিভঙ্গিকে ত্ৰা সাংজ্ঞাবিত কৰে প্ৰগতি আৰ উন্নতিৰ নামে। এটাকেই ত্ৰা মনে কৰে সভ্যতাব মাপকাঠি। কিন্তু ঐতিহাসিক দৃবত্ব থেকে দেখা যায়, ওই সভ্যতা আসলে তাৰ নিজেব ওপৰ বিশ্বাস হাবিয়ে ফেলেছে। আত্মপৰিচয়েব সংকটে পড়া সভ্যতা এবং এ সভ্যতাৰ নাগবিকেবা বিভ্রান্তিতে পড়ে যাচ্ছে নিজ শৰীৰ ও সম্ভাৰ ব্যাপাবে। এ সভ্যতা নিজেব পুরুষত্বকে প্ৰশ্ন কৰছে, প্ৰশ্ন কৰছে নিজেব পৰিচয়কে। যা কিছুৰ মাধ্যমে সভ্যতা একসময় মাহাত্ম্য অৰ্জন কৰেছিল, উত্তৰাধিকাৰসূত্রে পাওয়া তাৰ ছিটেফোটা এখনো বয়ে গেছে, কিন্তু অবক্ষয়কালেব মানুষ হাবিয়ে ফেলেছে এৰ সাথে সব সম্পৰ্ক।

পশ্চিমেব বৰ্তমান অবস্থাৰ ক্ষেত্রে কথাগুলো খাপে খাপে মিলে যায়, আধুনিক পশ্চিমা সভ্যতাব ক্ষেত্রে ঠিক এ ব্যাপাবটাই ঘটছে। এ অবক্ষয়েব শুরুটা হয়েছে সেক্সুয়াল বেডুলুশানেব মাধ্যমে যখন একটি প্ৰজন্ম নৈতিকতা ও মূল্যবোধেব দিক দিয়ে প্ৰায় সম্পূৰ্ণভাবে আগেব প্ৰজন্ম থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে পড়েছে। এবং সব ধৰনেব বাঁধন খুলে ফেলে যৌনতাকে দিয়েছে মানুষেব ওপৰ অনিয়ন্ত্ৰিত রাজত্ব। পশ্চিমে এ ব্যাপাবটা ঘটেছে ষাট ও সম্ভৰেব দশকে। আৰ আমাদেব মতো ‘মধ্যম আয়েব দেশ হতে চাওয়াদেব’ ক্ষেত্রে ব্যাপাবটা ঘটছে এখন। যাৰ সাক্ষা দেয় আমাদেব সমাজে এখন চলা যিনা, গৰ্ভপাত, পৰকীয়া, সমকামিতা, পৰ্নোগ্ৰাফি এবং ধৰ্ষনেব নীৰব মহামাৰি।

এ সভ্যতা, যা আমরা মুসলিমরা বেছে নিইনি, যা আমাদেব ওপৰ চাপিয়ে দেয়া হয়েছে— আমরা ইচ্ছায় কিংবা অনিচ্ছায় যাকে ভালোবাসতে এবং এ ভালোবাসাকে উন্নতি ও প্ৰগতি মনে কৰতে শিপেছি—তা আজ ধ্বংসেব দোরগোড়ায়। ৫,০০০ বছৰেব ইতিহাস তা ই বলে। পতনোন্মুখ এক সভ্যতাব শেষ প্ৰান্তে অবস্থান কৰছি আমরা। পেছনে

চক্ষু দিয়ে দেখুন। এখন ব্যাবলন, মিসর, ইরান, ইরাক আর বাহরেনের মতো দেশ পুনর্বর্জিত হচ্ছে। সেই একই ক্ষমতা, একই প্যাটার্ন। কিন্তু আমরা অন্যভাবে নিয়ে এত ব্যস্ত, এত অসুস্থভাবে আত্মকান্দক, আত্মপরিচয়ের সংকট এতটাই নিমগ্ন, যে, পতনের গন্ধ আমরা টের পাই না। পতনের শব্দ শুনার পাই না। বর্তমানমুহুর্তে অবক্ষমতার উপাসনা করার প্রবণতা অন্ধ করে বেগেছে আমাদের। আমরা এত কাছে দাঁড়িয়ে আছি যে ক্যানভাস, কাগজ আর বস্তুর খুঁটিনাটি দেখতে পারছি, কিন্তু মূল ছবিটা দেখতে পারছি না। আমাদের ঘোবলাগা চোখে বস্তুর বিস্তারিত ধরা পড়ে, কিন্তু ধরা দেয় না বাস্তবতার অবয়ব।

এ সভ্যতার সাথে মানিয়ে নেয়ার আমাদের সব 'সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম' কেষ্টা, যেগুলোকে আমরা 'প্রগতি' আর 'বুদ্ধিবৃত্তিক উৎকর্ষ' বলি—পশ্চিমের অনুকরণ, পশ্চিমের ছাঁচ ইসলামকে নতুনভাবে ফ্রেইম করা, সবকিছুকে ধরে ধরে ইসলামীকরণ করার আমাদের মহাকৌশলী পবিকল্পনা, 'ইসলামী' গণতন্ত্র আর ব্যাংকিংয়ের মতো ধারণাগুলোর বৈধতা দেয়ার কূটতর্কের কাককাজ, পদে পদে পশ্চিমের সাথে মানিয়ে নিতে নিতে নিজেকে বদলে ফেলা—এসবই হলো এমন এক দালানকোয়ার দেয়াল রং করার মতো, যা এবই মধ্যে আগুনে পুড়ে ধসে পড়তে শুরু করেছে।

ভবিষ্যৎ

চূড়ান্ত পরিণতি কী?

কী অপেক্ষা করছে এ সভ্যতার জন্য?

আমরা অবশ্যই ভবিষ্যৎ জানি না, কিন্তু ৫,০০০ বছরের ঐতিহাসিক প্যাটার্ন থেকে একটা ধারণা করা যায়।

১) অস্বাভাবিকতাপূর্ণ অভ্যন্তরীণ বিপ্লব ও বিশৃঙ্খলা, অথবা

২) অধিকতর সামাজিক শক্তির অধিকারী আগ্রাসী শত্রুর আক্রমণ

যৌনাচারের ব্যাপারে যে দৃষ্টিভঙ্গি আমরা এখন দেখছি অবধারিতভাবেই তা এমন এক বিজ্ঞান প্রজন্মের জন্ম দেয় যাবা না নতুন কিছু সৃষ্টি করতে পারে, আর না পারে বিপর্যয়ের মুখোমুখি হয়ে প্রয়োজনীয় সিদ্ধান্ত নিতে। অবক্ষয়, অবনতি, অস্বাভাবিকতা, অযোগ্যতা আর ভীতসন্ত্রস্ত নিষ্ক্রিয়তার এক চক্রে আটকা পড়ে সভ্যতা। আত্মপরিচয়ের সংকটে গুরুপাক খাওয়া আত্মবর্তিতে নিমগ্ন ভোগবাদী প্রজন্মের ঘোবলাগা চোখের সামনে বুকে আসে আমাদের বাঁধন। ধসে পড়তে শুরু করে সভ্যতা।

অথবা এমন কোনো জাতির আবির্ভাব ঘটে যাবা হুবারিত হবে একসময়কার শক্তিশালী ও গর্বিত কিন্তু বর্তমানে অধঃপতিত জাতির পতনকে, পবিপূর্ণ করে ধ্বংসপ্রক্রিয়াকে। বাববেবিয়ান, ভিসিগথ, হান, মঙ্গোল, ষষ্ঠ শতাব্দীর আরব বেদুইন।

আধুনিক পশ্চিমা সভ্যতার অবক্ষয়কালে কাবা হবে এই আগ্রাসী বাহ্যিক শত্রু?

আধুনিক পশ্চিমা ঐতিহাসিক এবং সমাজবিজ্ঞানীদের বহু আগেই সভ্যতার পালাবদল আর জাতিগুলোর উত্থানপতনের চক্র নিয়ে বিস্তারিত আলোচনা করেছেন ইসলামী ইতিহাসের মহিকহ ইবনু খালদুন। আগ্রাসী ও বিজয়ী জাতির বৈশিষ্ট্যগুলো নিয়ে তিনি বিস্তারিত আলোচনা করেছেন তাঁর অবিস্মরণীয় রচনা আল-মুকাদিমাতে।

ইবনু খালদুনের ঐতিহাসিক বিশ্লেষণে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ একটি ধারণা হলো সামাজিক সংহতি, এটি হলো সেই বন্ধন যা একটি সমাজের মানুষের মধ্যে তৈরি করে পাবম্পরিক বিশ্বাস ও সহায়তার মনোভাব। এ বন্ধন মানুষকে জোগায় প্রতিকূলতার মোকাবেলা আর প্রতিপক্ষের বিরুদ্ধে লড়াইয়ের শক্তি। সাধারণত এ বন্ধন সবচেয়ে শক্তিশালী হয় গোত্রীয় সমাজগুলোতে। কারণ, এ সমাজগুলোর ভিত্তি হয় রক্ত সম্পর্ক এবং আত্মীয়তার বন্ধন। তবে এরচেয়েও শক্তিশালী বন্ধন হলো ইসলামী ভ্রাতৃত্ববোধ, যার মাধ্যমে আল্লাহর ইচ্ছায় খুব অল্পসংখ্যক মুসলিমরা পরাজিত করতে পেরেছিলেন গোত্রীয় আরব মুশরিকদের। সামাজিক সংহতির এ ধারণার আলোকেই ইতিহাসের চক্রকে ইবনু খালদুন ব্যাখ্যা করেছেন এভাবে,

শক্তিশালী সামাজিক সংহতি-সম্পন্ন জাতি আক্রমণ করে বিলাসবাসনে মগ্ন, আধুনিক, শহুরে সভ্যতাকে। অধিকাংশ সময় এ আক্রমণকারীরা হয় রুম্ম, যাযাবর, দরিদ্র। তাদের থাকে শক্তিশালী অভ্যন্তরীণ বন্ধন, অধিকতর প্রাণশক্তি, মনোবল এবং তুলনামূলকভাবে অল্প বৈষয়িক সম্পদ। অন্যদিকে প্রচুর বিভববৈভবের মালিক হলেও জীবনের প্রতি নির্লিপ্ত উদাসীনতা আর আধ্যাত্মিক আলস্যে ভোগে আক্রান্ত জনগোষ্ঠী। নিজেদের রক্ষা করার মতো সামাজিক সংহতি আর যুদ্ধবৈদ্য মনোভাব থাকে না তাদের। সুবিধাজনক শহুরে স্বাচ্ছন্দ্যের জীবনে এসবের প্রয়োজনও হয় না। তারা ব্যস্ত থাকে সস্তা সুখের নানা আয়োজনে, ভোগ আর অবক্ষয়ে।

অবধারিতভাবেই আক্রমণকারীরা বিজয়ী হয়, স্থাপন করে নিজেদের আধিপত্য। তাবপব একসময় তারাও গা ভাসিয়ে দেয় সহজ জীবনের সহজিয়া আনন্দের শ্রোতে। ধীরে ধীরে দুর্বল হতে থাকে তাদের সংহতি আর নৈতিক শক্তি, ভাঙন ধরে সমাজে। দিগন্তে উদয় হয় নতুন কোনো জাতি, নতুন কোনো আক্রমণকারী। চলতে থাকে পালাবদলের চক্র।

ইবনু খালদুন এর ভাষায়,

বিলাসবাসন চরিত্রের মধ্যে নানা প্রকার দোষ, শৈথিল্য ও সঙ্কট সন্নিবিষ্ট হয়। সুতরাং তাদের মধ্যে থেকে সেই সমাজের অন্তর্ভুক্ত হয়, যা একসময় তাদের রাজ্য প্রতিষ্ঠার যোগ্য গুণ ও নিদর্শন হিসাবে গৃহীত হয়েছিল। তা'র কারণে তা'রা যখন অসৎ চরিত্র সুসজ্জিত হয়ে ওঠে, তখন স্বভাবতই ক্ষয় ও দুর্বলতায় লক্ষণ প্রকাশ পায়। আল্লাহর সৃষ্টিতে এ নিয়মই বিদ্যমান। ফলে সাম্রাজ্য ধ্বংসের প্রাবল্য সূচিত হয়ে তা'র অবস্থা বিশৃঙ্খল হয় ওঠে এবং তা'র মধ্যে ক্ষয়ব ক্ষয়ব সেই সুপ্রাচীন ন্যায্য দেবা দেয়, যাতে মৃত্যু ঘনিয়ে আসে।^[১০৬]

নগরবাসীরা সর্বপ্রকার আনন্দ-প্রমোদ, বিলাসবাসন, পার্থিব উন্নতি লাভের আশা ও তাকে ভোগ করার স্পৃহা দ্বারা বেষ্টিত থাকে। এ কারণে তাদের জীবন্য অসৎ চরিত্র ও অনাথ্য প্রসঙ্গের মধ্যে কলুষিত হয়ে ওঠে। এভাবে তা'রা যতই তাতে নিমজ্জিত হয়, ততই সংপথ ও ন্যায়পন্থা থেকে দূরে সরে যায়। এমনকি এ কারণে তাদের মধ্যকার সংঘর্ষের আচাব-আচরণও তাদের অবস্থান্তরোত্তে দুর্নিবন্ধিত হয়ে ওঠে।^[১০৭]

(বর্বর গোত্রগুলো) প্রাধান্য বিস্তারের অধিকতর ক্ষমতাশালী এবং অন্যদের নিকট যা কিছু আছে, তা ছিনিয়ে নিতে অধিকতর পাবক্ষম। যখনই তা'রা প্রাচুর্যের সাথে পরিচিত হয় এবং সচ্ছলতার মধ্যে জীবনের ভোগ-সম্ভোগে লিপ্ত হয়, তখনই তাদের প্রান্তবাস ও বন্যপ্রকৃতি হ্রাস পাওয়ার অনুপাতে তাদের শৌর্যবীর্যও হ্রাস পায়।^[১০৮]

ইবনু খালদুনের এ বিশ্লেষণ থেকে বিজয়ী জাতির বেশ কিছু বৈশিষ্ট্য খুঁজে পাওয়া যায়। তা'রা হবে অধিকতর সামাজিক সংহতি, নৈতিক ও প্রাণশক্তির অধিকারী। অতি সংবেদনশীল আধুনিক রুচির বিচারে সম্ভবত একটি বেশি রুক্ষ ও ককর্ষ। আমাদের কাছে তাদেরকে মনে হতে পারে পশ্চাৎপদ, বুদ্ধিবৃত্তিকভাবে সাদামাটা এমনকি উগ্র। মূল্যবোধ ও যৌনতার ব্যাপারে দৃষ্টিভঙ্গির দিক থেকে তারা কঠোর সংযমী, কটু। সভ্যতার বিলাসবাসন, অবক্ষয় ও অধঃপতনের বিষ থেকে মুক্ত। যুদ্ধংদেহী,

[১০৬] 'বাজ্রশক্তির স্বভাব যখন গৌরব, বিলাসবাসন ও স্থিতিতায় সুদৃঢ় হয়, তখনই সাম্রাজ্য ক্ষয় দেখা দেয়', আল মুকাদ্দিমা, ইবনু খালদুন।

[১০৭] 'প্রান্তবাসীরা নগরবাসীদের অপেক্ষা সততায় অধিকতর নিকটবর্তী', প্রাগুক্ত

[১০৮] 'বর্বর জাতিগুলো প্রাধান্য বিস্তারের ক্ষেত্রে অন্যান্য জাতি অপেক্ষা অধিকতর ক্ষমতাবান', প্রাগুক্ত

বেপরোয়া, লড়াকু, কষ্টসহিষ্ণু।

এখানে যে বিষয়টা বোঝা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ তা হলো, অধঃপতিত সভ্যতাকে যারা জয় করে ও বা চর্চিত্রিক দৃঢ়তা, অধিকতর সংহতি ও সামাজিক শক্তির কাবণে বিজয়ী হয়। নিছক প্রযুক্তিগত অগ্রগতি, বুদ্ধিবৃত্তিক উৎকর্ষ, অর্থনীতি কিংবা জ্ঞান-বিজ্ঞানে অগ্রসর হবার কাবণে না। তাদের বিজয়ের কারণ হলো ক্ষয়িষ্ণু সভ্যতার ব্যাধি থেকে মুক্ত হওয়া। এ কারণেই অ্যামেরিকার পতনের পর বিশ্বমঞ্চে প্রধান শক্তি ও নতুন সাম্রাজ্য হিসেবে চীন কিংবা রাশিয়ার আবির্ভাবের ব্যাপারে অনেকের প্রচার করা ও পছন্দের বিশ্লেষণ ইতিহাসের প্রতিষ্ঠিত প্যাটার্নের সাথে মেলে না। অ্যামেরিকার পতন হলে চীন এবং রাশিয়ার আঞ্চলিক ও বৈশ্বিক প্রভাব নিঃসন্দেহে বাড়বে। একটা সময় পর্যন্ত, একটা নির্দিষ্ট মাত্রায়। কিন্তু শতবর্ষের নতুন সাম্রাজ্য ও সভ্যতা তারা গড়ে তুলবে পাবে বলে মনে হয় না। সভ্যতার পতন ও রূপান্তরের পর্যায়ে বড়জোর সাময়িক একটা ভূমিকা থাকতে পারে তাদের। কারণ, যে দুর্বলতাগুলো আধুনিক পশ্চিমে বিদ্যমান সেগুলো বিদ্যমান চীন এবং বাশিয়াতেও। এ যৌনবিকৃতি, এ উন্মাদনা, সামাজিক সংহতি ও শক্তির এ দাবিদ্র্য থেকে তারা মুক্ত না। আজকের চীন এবং রাশিয়াকে আধুনিক পশ্চিমা সভ্যতার চেয়ে মৌলিকভাবে আলাদা বলা যায় না। চীন ও বাশিয়া আধুনিক পশ্চিমের মতো ইউরোপীয় শেকড় থেকে বের হয়ে আসেনি, তাদের আছে হাজার বছরের নিজস্ব ঐতিহ্য ও সংস্কৃতি। এটুকু পার্থক্য আছে। কিন্তু এ পার্থক্য কেবল সাংস্কৃতিক ও ঐতিহ্যগত। আদর্শ, বিশ্বাস ও দৃষ্টিভঙ্গির দিক থেকে বহুবাদী, ভোগবাদী, আত্ম-উপাসনায় মগ্ন আধুনিক পশ্চিমা সভ্যতার অধিবাসীদের সাথে চীন কিংবা বাশিয়ার খুব বেশি পার্থক্য নেই। তাই যুক্তি বলে এভাবে চললে তাদের পরিণতিও অভিন্ন হবার কথা।

একইভাবে এ বিশ্লেষণ অনুযায়ী পশ্চিমের চিন্তা ও পদ্ধতিগত অনুকরণ করে চলা মুসলিমবিশ্বের বিভিন্ন আন্দোলনগুলোর কাছ থেকেও বিজয়ের আশা করা যায় না। কারণ, এ আন্দোলনগুলো সভ্যতার ব্যাধি থেকে মুক্ত না, হতেও চায় না। বরং এ ধরনের চিন্তার লক্ষ্য হলো আরও বেশি করে চলমান বিশ্বব্যবস্থার সাথে খাপ খাওয়ানো, সিস্টেমের অংশ হওয়া। তাবা সভ্যতাকে চ্যালেঞ্জ করতে সক্ষম না। এবং ধীরে হলেও তাবাও একসময় অবধাবিতভাবে আক্রান্ত হবে সভ্যতার সুপ্রাচীন ব্যাধিতে। যার অনেক বস্তু প্রমাণ এখনই আমরা দেখতে পাচ্ছি।

আবারও বলছি, আমরা ভবিষ্যৎ জানি না; খাইবের জ্ঞান কেবল আল্লাহবই। ইবনু খালদুনসহ অন্যান্য ঐতিহাসিকদের ভুলে ধরা বিশ্লেষণ সভ্যতার পালাবদলের ব্যাপারে আমাদের একটা জেনারেল থিওরি দেয়। কিন্তু প্রতিটি জাতির উত্থানপতন আব

ইতিহাসের প্রতিটি বাঁকেই পেছনে সক্রিয় থাকে এবং অনেকগুলো ফাঁদে পড়ে। এই মূল তত্ত্ব থেকে এদিক-সেদিক হতে পারে, তওয়াটাই স্বাভাবিক। কিন্তু সার্বিকভাবে এ পাটনি টিকে থাকার কথা। সেই সাক্ষ্যই দয়্য ১,০০০ বছরের ইতিহাস পাশাপাশি ৩০ বছরের ব্যবধানে আধুনিক ক্ষেত্রে কক্ষ, উগ্র, যায়ালব, পশ্চাৎপদ কিছু মানুষের হাতে পরপর তিনটি যুদ্ধে আমাদের সময়ে দু-দুটো সুপারপাওয়ারের সম্মুখীন পরাজয় ও সভ্যতার এ অমোঘ পালাবদলের প্রাথমিক পর্বের ইঙ্গিত দেয় কি না, সে প্রশ্নও করা যায়।

আল্লাহর নির্ধারিত সিদ্ধান্ত আসার আগে এ প্রশ্নগুলোর নিশ্চিত কোনো উত্তর দেয়া সম্ভব না। বাস্তবতার আলোকে নিজস্ব বিবেচনারোধ অনুযায়ী সম্ভাব্য উত্তরগুলো থেকে যেকোনো একটি বেছে নিতে হবে আমাদের। তবে এটুকু নিশ্চিত করে বলা যায়, পতনের কালে বেঁচে আছি আমরা। আমরা বেঁচে আছি মহাকাব্যিক পটপরিবর্তনের সময়ে, যখন সবকিছু ভেঙে পড়ে আর তারপর ধ্বংসস্তূপের ওপর গড়ে ওঠে নতুন সভ্যতার নতুন সৌধ। কালের অমোঘ শ্রোতে হাবিয়ে জেতে না চাইলে ইতিহাসের ভাঙাগড়াব এ পর্বে, এ অবক্ষয়কালে একটা পক্ষ আমাদের বেছে নিতেই হবে।

শ্বেত সন্দ্ৰাস

১.

১৯শে এপ্রিল, ১৯৯৫। অ্যামেরিকা।

ঝলমলে স্নিগ্ধ সকাল।

পৰিস্কাব আকাশে ছড়িয়ে-ছিটিয়ে আছে স্থির হয়ে থাকা সাদা মেঘ।

নগরের যান্ত্রিক কোলাহল এখনো জেঁকে বসেনি শান্ত সকালটার ওপর।

আটটা পঞ্চাশের দিকে শহরে ঢুকল একটা সাদা ফোর্ড এফ-৭০০ ট্রাক। মেইন রোড ধরে অলস গতিতে এগোল শহরের মাঝ বরাবর দাঁড়ানো মারে বিল্ডিংয়ের দিকে। ৯ তলা উঁচু সবকারি ভবনটাতে তখন শুক হয়ে গেছে আরেকটা কর্মব্যস্ত দিনের তোড়জোড়। ৮.৫৭ এব দিকে একটা পাঁচ মিনিটের ফিউয় জ্বালালো ট্রাকের চালক দিক তিন মিনিট পর, টার্গেট থেকে এক ব্লক দূরে থাকা অবস্থায় জ্বালালো আরেকটা ফিউয়, এবাবেবটা দু-মিনিটের। বিল্ডিংয়ের ভেতর ডে-কেয়ার সেন্টারের নিচের ড্রপ অফ য়োনে ট্রাকটা পার্ক করে সহজ স্বচ্ছন্দ ভঙ্গিতে গাড়ি থেকে নামল। শান্ত নির্লিপু ভঙ্গিতে ট্রাকের দরজা লক করে লম্বা লম্বা পা ফেলে বেবিয়ে গেল পার্কিং লট থেকে। অল্প সময়ে টার্গেটের আব নিজের মধ্যে দূবত্ব বাড়ানোর জন্য গেট থেকে বেরিয়ে এগোল কোনাকুনি।

৪.৮০০ পাউন্ড অ্যামোনিয়াম নাইট্রেট, নাইট্রোমিথেন আর ডিসেল মিশ্রচার নিয়ে গঠন ট্রাকটা বিস্ফোৰিত হলো ঘড়িতে তখন নটা বেজে দু-মিনিট। ট্রাকটা যেখানে দাঁড়িয়ে ছিল সেখানে তৈরি হলো ৩০ ফুট চওড়া ৮ ফুট গভীর খাদ। চুবমার হয়ে শ্রেফ উদাও হয়ে গেল মাবে বিল্ডিংয়ের এক তৃতীয়াংশ। ভেঙে গুঁড়োগুঁড়ো হয়ে

জল আশেপাশে ২৫৮টা বিল্ডিংয়ের সব কাচ। শুধু ভাঙা কাচ ব উড়ন্ত বাতাসে মাঝে পড়ল ৮ জন মানুষ। বিস্ফোরণের ৪ রক বর্ষায়াসের মধ্যে নানান মারাত্মক ক্ষতিগ্রস্ত হলো আরও ৩২৪টা বিল্ডিং। পড়ল আশেপাশে ৮৬টা গাড়ি, পাবে জানা যাবে, বিস্ফোরণের কারণে মোট ক্ষতির পরিমাণ প্রায় ৬৫২ মিলিয়ন ডলার। ২,০০০ পাউন্ড টিনএনটির শক্তি নিয়ে বিস্ফারিত হওয়া টাকবোমার শব্দ ও শক্তি অনুভূত হলো ১২ কিলোমিটার দূর পর্যন্ত, বিস্ফোরণস্থল থেকে প্রায় ২৬ কিলোমিটার দূরের সিসমোগ্রাফে ধবা পড়ল বিখ্যাত স্কেলে ৩.০ মাত্রার কম্পন। দিন শেষে জানা গেল যে কেবাব সেন্টারের ১৯ শিশুসহ নিহত হয়েছে মোট ১৬৮ জন, আহত ৬৮০

৯৫ এর ওকলাহোমা সিটি বসিং।

৬ বছর পর সেপ্টেম্বরের এক সকালে হাইজ্যাক করা চারটি যাত্রীবাহী বিমান নিয়ে আমেরিকার অর্থনৈতিক আর সামরিক কেন্দ্রে ১৯ যুবকের ইতিহাসের মোড় ঘোবানো হামলার আগে এ ঘটনা ছিল আমেরিকার মাটিতে সবচেয়ে বড় সম্ভ্রাসী হামলা।

এফবিআই এর ভাষ্য অনুযায়ী ওকলাহোমা সিটির বোমা হামলার পেছনে ছিল উপসাগরীয় যুদ্ধে সাহসিকতার জন্য বেশ অনেকগুলো সামরিক পদক পাওয়া ২৭ বছর বয়সী সাবেক আর্মি সার্জেন্ট টিমোথি ম্যাকভেই এবং তার দুই সহযোগী। হামলার দিন ওর পরনের টি শাটে লেখা ছিল দুটো বিখ্যাত উক্তি। প্রথমটা ল্যাটিন, ভার্জিনিয়া রাজ্যের অফিশিয়াল মোটো,

'Sic semper tyrannis (Thus always to tyrants)'

'স্বৈরাচারীদের প্রাপ্য সর্বদা এমনই হয়।'

বলা হয়ে থাকে জুলিয়াস সিজারকে হত্যা করার সময় ক্রটাস এ শব্দগুলো উচ্চারণ করেছিল। আব্রাহাম লিঙ্কনকে গুলি করার পবপর জন উইলক্স বুথও নাকি চিৎকার করে বলেছিল একই কথা।

পরের কথাটা খাঁটি আমেরিকান। আমেরিকার তৃতীয় প্রেসিডেন্ট থমাস জেফারসনের বিখ্যাত উক্তি,

'The tree of liberty must be refreshed from time to time with the blood of patriots and tyrants'

'স্বাধীনতার বৃক্ষকে মাঝে মাঝে পুনরুজ্জীবিত করতে হয় দেশপ্রেমিক আর স্বৈরাচারীদের রক্ত দিয়ে।'

ম্যাকভেইয়ের হামলাব টার্গেট ছিল মার্কিন সরকার, উদ্দেশ্য ছিল প্রতিশোধ। উপসংবগীয় যুদ্ধের পর আর্মি ছেড়ে আসা ম্যাকভেইয়ের চোখে মার্কিন সরকারবাবস্থা ক্রমশ পরিণত হচ্ছিল এক নব্য স্বেচ্ছাসেবক। এমন ধারণাব হবার মতো যথেষ্ট কারণও ছিল। ১৯৯৩ এ টেক্সাসেব ওয়েইকোর এক কম্পাউন্ডে হামলা চালায় আমেরিকান সরকার ও সেনাবাহিনী। কম্পাউন্ডটি ছিল মাউন্ট কারমেল নামেব এক ব্যাপ্তির অংশ। প্রটেষ্ট্যান্ট ধারাব এক ধর্মীয় সংগঠন ঘাটি গেড়েছিল এখানে। নিজেদের ওরা পরিচয় দিত ব্রাঞ্চ ডাভিডিয়ানস নামে। নেতা হিসেবে মানতো ৩৩ বছর বয়সী ডেইভিড কোবেশকে। অনুসারীদের চোখে ডেইভিড ছিল ঈশ্বরপ্রেরিত নতুন মেসায়াহ (মসীহ)। ব্রাঞ্চ ডাভিডিয়ানদের বিশ্বাস ছিল কিয়ামত অত্যাঙ্গন, আসন্ন মহাপ্রলয়ের জন্য প্রস্তুতি নিচ্ছিল ওবা।

ডেইভিড কোবেশেব বিরুদ্ধে যৌননির্ঘাতন এবং অবৈধ অস্ত্র মজুদ করার অভিযোগ তলিয়ে দেখতে ওয়ারেন্ট নিয়ে ওয়েইকোতে হাজির হয় মার্কিন সরকারি সংস্থা এটিএফ (ব্যুরো অফ অ্যালকোহল, টোবাকো অ্যান্ড ফায়ারআর্মস)। কোবেশের পক্ষ থেকে সহযোগিতার প্রস্তাব দেয়া হলেও সরকারি বাহিনী সিদ্ধান্ত নেয় সশস্ত্র অভিযান চালানোবা। ট্যাংক, হেলিকপ্টার এবং সম্পূর্ণ সামরিক অস্ত্রশস্ত্রে সজ্জিত হয়ে হামলা চালানো হয় মাউন্ট কারমেলো। ব্রাঞ্চ ডাভিডিয়ানবা প্রতিবোধ করে। ৫১ দিনের অবরোধ ও লড়াইয়ের পর সরকারি বাহিনীর আক্রমণে মারা যায় ২৪ জন শিশুসহ মোট ৭৬ জন। দিনটি ছিল ১৯৯৩ এর ১৯ এপ্রিল। ওকলাহোমা সিটির বোমা হামলার ঠিক দু' বছর আগের ঘটনা।

ব্রাঞ্চ ডাভিডিয়ানদের বিশ্বাসের সাথে একমত না হলেও ওয়েইকোর ঘটনাকে ম্যাকভেই দেখে সরকারের চরম মাত্রার সীমালঙ্ঘন, মাত্রাতিরিক্ত বলপ্রয়োগ ও আগ্রাসন হিসেবে। শুধু ম্যাকভেই না, সারা আমেরিকাজুড়ে আরও অনেকের চোখেই এ ঘটনা ছিল মার্কিন সংবিধানের মূল চেতনাকে ছুড়ে ফেলা এবং স্বাধীনচেতা নাগরিকদের ওপর আশঙ্কাজনক গতিতে আধিপত্য বিস্তার কবা এক নব্য স্বেচ্ছাসেবকের আগ্রাসনের নমুনা। এমন এক স্বেচ্ছাসেবক যা গ্লোবালিস্টদের স্বার্থ রক্ষা করে আর নিজ দেশের নাগরিকদের ওপর সেনাবাহিনী লেলিয়ে দেয়া। ম্যাকভেই-এর ভাষ্যমতে ওকলাহোমার বোমা হামলাব পেছনে মূল কারণ ছিল তিনটি,

ওয়েইকো এবং তার এক বছর আগে আইডাহোর রুবি রিজে ঘটে যাওয়া একই রকম আগ্রাসনের প্রতিশোধ।

স্বাধীনতা কেন্দ্রীয় সরকারের ন্যায়বাহী আনুমানিক নতুন নীতিমালা বহুদল
চেষ্টি।

বিশ্বজুড়ে মার্কিন পরবর্ত্তনীর্তি ও সামরিক আগ্রাসনের বাস্তবতা আমেরিকান সামন্ত
তুলে ধরা।

সীমালঙ্ঘনকারী স্বাধীনতা সরকারের বিরুদ্ধে সহিংসতার ব্যবহারকে সমর্থন করে
মাকডেই বলে, অনিয়ন্ত্রিত সরকারের বিরুদ্ধে লড়াইয়ে এধরণের হামলা 'বৈধ'।^[১৭৭]
টার্গেট হিসেবে সরকারি ভবনকে বেছে নেয়ার কারণ ব্যাখ্যা করতে গিয়ে মাকডেই
জানায়, 'আগ্রাসী শত্রু যখন কোনো একটি নির্দিষ্ট ঘাঁটি থেকে বারবার আক্রমণ করে
তখন সঠিক সামরিক কৌশল হলো শত্রুকে তার ঘাঁটিতে আক্রমণ করা'।^[১৭৮] মারে
বিল্ডিংয়ে অফিস ছিল এটিএফ, এফবিআই এবং ডিইএ-এর; পাশাপাশি ছিল
আমেরিকান সিক্রেট সার্ভিস এবং ইউএস মার্শাল সার্ভিস এজেন্সির অফিসও।^[১৭৯]

আত্মপক্ষ সমর্থনে মাকডেই বলল,

'নৈতিক এবং কৌশলগত দিক থেকে মারে বিল্ডিংয়ের ওপর বোমা হামলা সার্বিয়া,
ইরাক কিংবা অন্য কোনো দেশের সরকারি ভবনের ওপর আমেরিকার চালানো
বোমা হামলার সমতুল্য। আমার নিজের দেশের সরকারের নীতিগুলো মূল্যায়নের
পর আমার কাছে এই হামলাকে একটি গ্রহণযোগ্য সিদ্ধান্ত মনে হয়েছে। এ
দৃষ্টিকোণ থেকে ওকলাহোমা সিটিতে যা হয়েছে তা অন্যান্য দেশের মানুষের ওপর
আমেরিকার বোমাবৃষ্টির চেয়ে আলাদা কিছু না।

ডে কেয়ার সেন্টারের ১৯ শিশুর মৃত্যু, ট্রাক বোমার ব্যবহার আর বেসামরিক
নাগরিকদের হত্যার নৈতিকতা ব্যাখ্যা করে মাকডেই বলে,

'ওকলাহোমা সিটিতে রাস্তা আর সরকারি আইন-শৃঙ্খলা রক্ষাকারী বাহিনীর
অফিসের মাঝখানে একটা ডে কেয়ার সেন্টারের অবস্থানের কারণ ছিল সুবিধা।
কিন্তু যখন ইরাকের কথা আসে, যখন ইরাকের কোনো সরকারি ভবনে ডে-কেয়ার
সেন্টার থাকে তখন সেটা হয়ে যায় 'মানববর্ম'। ব্যাপারটা চিন্তা করে দেখুন। এসব
বাস্তবতার আলোকে নৈতিকতা এবং 'mens rea' (অপরাধের ইচ্ছা) এর ব্যাপারে

[১৭৯] McVeigh Hints At Some Regrets, *The Buffalo News*, June 10, 2001

[১৮০] *Terrorist Attacks on American Soil. From the Civil War Era to the Present.*
J. Michael Martinez, p 306

[১৮১] *American Terrorist* Scientific American. Michel, Lou; Dan Herbeck (2001).
284. p. 167.

আমি জানতে চাই, সত্যিকারের বর্বর কাবা?

ইরাকে বোমা ফেলায় জন্য যেসব বিমান ব্যবহৃত হয়েছিল তাব মধ্যে একটির নাম ছিল 'দ্য স্পিডিট অফ ওকলাহোমা', কী বিচিত্র! যখন মার্কিন বিমান অথবা ক্রুয মিসাইল তিনদেশি মানুষের ওপর ধ্বংস বয়ে নিয়ে যায় তখন এই জাতি সেই আক্রমণকারীকে প্রশংসা আর বাহবায ভাসায়। খুনিদের চালানো ধ্বংসযজ্ঞের দায়মুক্তির কত সুন্দর উপায়!

কিন্তু দুঃখজনকভাবে খুনের নৈতিকতা এতটা সোজা, এতটা বাহ্যিকতা নির্ভর না। সত্য কথা হলো, বিধ্বংসী অস্ত্র ব্যবহারের ক্ষেত্রে ট্রাক, বিমান কিংবা মিসাইলের ব্যবহারের কারণে কাজটার মৌলিক প্রকৃতি বদলায় না। দিন শেষে এগুলো সবই বিধ্বংসী অস্ত্র এবং এসব অস্ত্র ঠিক কীভাবে পৌঁছানো হচ্ছে তাব কোনো মূল্য ওই সব মানুষের কাছে নেই, যাদের ওপর এসব অস্ত্র ব্যবহার করা হচ্ছে।

তোমরা স্বীকার করতে চাও বা না চাও, অন্য কোনো দেশে মার্কিন বোমা হামলার নৈতিক অনুমোদন দেয়ার মাধ্যমে তোমরাই ওকলাহোমা সিটিতে একই রকম হামলার অনুমোদন দিয়ে দিয়েছ।^[১৬২]

ক্যাথলিক পরিবারের জন্ম নিলেও ম্যাকভেই-এর ভাষ্যমতে সে নিজ ধর্মের সাথে সম্পর্ক হারিয়ে ফেলেছিল। ২০০১ এর জুনে তার মৃত্যুদণ্ড কার্যকর হবাব এক দিন আগে লেখা এক চিঠিতে ম্যাকভেই নিজের পরিচয় দেয় একজন অ্যাগনস্টিক বা সংশয়বাদী হিসেবে। তবে ম্যাকভেই-এর হামলা এবং দৃষ্টিভঙ্গির পেছনে ধর্মীয় কোনো বিশ্বাস না থাকলেও কাজ করছিল অন্য এক মতাদর্শ। মার্কিন সেনাবাহিনী ছেড়ে আসার পর ম্যাকভেই যোগ দেয় নতুন এক বাহিনীতে যার নাম আরইয়ান রিপাবলিকান আর্মি (আর্থ প্রজাতান্ত্রিক বাহিনী)।^[১৬৩] ওকলাহোমা সিটির বোমা হামলার ব্যাপারে মার্কিন আদালত এবং এফবিআই এর অফিশিয়াল উপসংহারের ব্যাপারে সন্দেহান অনেকে আজও বিশ্বাস করে শুধু ম্যাকভেই না, এ হামলার সাথে জড়িত ছিল আরও অনেকে, বিশেষ করে আরইয়ান আর্মির সদস্যরা।^[১৬৪] সেই সন্দেহকে জোরালো করে সত্তরের দশকে প্রকাশিত 'দ্য টার্নার ডাইবিস' নামের একটি উপন্যাস। একদিন সকাল ৯.১৫ মিনিটে এফবিআই এর কেন্দ্রীয় কার্যালয়ের সামনে ট্রাক বোমার বিস্ফোরণ ঘটিয়ে অ্যামেরিকাজুড়ে বিপ্লবের আগুন জ্বালিয়ে দেয়া একদল স্বেতাস্র আধিপত্যবাদীদের

[১৬২] McVeigh, Timothy J. (June 1998). "An Essay on Hypocrisy"

[১৬৩] Profile Peter Kevin Langan, History Commons

[১৬৪] Evidence White Racists Aided McVeigh, <https://bit.ly/2PtCZot>

ঘিরে আবর্তিত হয় 'দা টানার ডাইরিস' এবং কণ্ঠস্বর। কল্পিত এ ট্রাকবোমা হামলার পর শুরু হওয়া বিপ্লবের পতন হয় মার্কিন সরকারের, শব্দ হয় বিশ্বজুড়ে পাক্সমাণ্ডিক যুদ্ধ। এ যুদ্ধে স্বেতাঙ্গ আদিপতাবাদীদের সাথে লড়াইয়ে নিশ্চিতকৃত হয় যায় দু'নম্বর সন অস্বেতাঙ্গ।

এপ্রিলের সেই সকালে বিস্ফোরক বোমাটি ট্রাক চালিয়ে নিয়ে যাবার সময় টিমোথি ম্যাকভাই এবং সাথে রাখা থামে ছিল 'দা টানার ডাইরিস' এবং কিছু পুস।

২.

২২ শে জুলাই, ২০১১। নরওয়ে।

দুপুর সোয়া তিনটার সময় একটা সাদা ভোক্তাওয়াগ্যান ক্রাফটার এসে দাঁড়াল অসলোর মন্ত্রীপাতাব প্রধান ফটকের কাছাকাছি। অনিশ্চিতভাবে প্রায় দু-মিনিট ঠায় দাঁড়িয়ে থাকার পর শেষমেশ নো এন্ট্রি সাইনটাকে কোনোবকম পাত্তা না দিয়ে ভানটা গিয়ে থামল প্রধানমন্ত্রীর কার্যালয়ের সামনে পার্কিং লটে। পার্ক করা ভান থেকে বের হয়ে আসার পর দেখা গেল পূর্বদিকের পুলিশের পোশাক পরে আছে ড্রাইভার। মুখ ঢাকা কালো ফেইস-শিল্ডে, হাতে একটা সেমি-অটোম্যাটিক গুল ৩৪। গাড়ি থেকে বের হয়ে ৭ সেকেন্ড অপেক্ষা করল ড্রাইভার, তারপর দ্রুত পা চালিয়ে বেবিয়ে গেল পার্কিং লট থেকে। ভোক্তাওয়াগ্যানের ভেতর রাখা বোমাটা বিস্ফোবিত হলো ঠিক ৩.২৫ মিনিটে কিছুক্ষণের জন্য সাদা ধোঁয়ায় ঢেকে গেল চারপাশ। আশেপাশের রাস্তাগুলো ঢেকে গেল ভাঙা কাচের গুঁড়ো আর বিল্ডিংগুলোর ক্ষতিগ্রস্ত অংশের ধ্বংসাবশেষে। মারা গেল ৮ জন মানুষ।

ঠিক দেড় ঘণ্টা পর উত্থাযকায়া নামের ফেরিঘাটে এসে পৌঁছল একটা ফিয়াট ডবলো ভান। ভান থেকে বের হল পুলিশের পোশাক পরা দুপুরের সেই লোকটা। ফেরিতে করে উত্থায়া দ্বীপে পৌঁছাতে সময় নিল আরও ২৩ মিনিট। দ্বীপটা অসলো থেকে প্রায় ৪০ কিলোমিটার উত্তর-পশ্চিমে। প্রতিবছরের মতো তখনো উত্থায়াতে চলছিল বামপন্থী লেবার পার্টির ছাত্র সংগঠনের গ্রীষ্মকালীন ক্যাম্প। ক্যাম্পে অবস্থান করা হয় শ'র মতো তরুণ-তরুণীদের মনে তখন চলছে অসলোর বোমা হামলা নিয়ে নানা জল্পনা-কল্পনা। ৫.২২ মিনিটে ওদেব ওপর গুলি চালাতে শুরু করল আগন্তুক। প্রায় সোয়া এক ঘণ্টা ধরে সেমি অটোম্যাটিক রুগ্যার মিনি হাতে নিবিচারভাবে ঘুরে ঘুরে গুলি চালাল ও। তাগুব শেষে দেখা গেল দ্বীপজুড়ে ছড়িয়ে ছিটিয়ে পড়ে আছে ৬৯টা লাশ।

শেষমেশ পুলিশ আসার পর যখন ও আত্মসমর্পণ করল তখনও এদ কাছ বয়ে গেছে বেশকিছু অ্যামিউনিশান।

২২শে জুলাই ৭৭ জন মানুষকে খুন করা লোকটার নাম অ্যান্ডার্স বেবিং ব্রেইভিক। বয়স ৩২। জিজ্ঞাসাবাদে ব্রেইভিক জানায় প্রায় ৯ বছর ধরে এ হামলার পরিকল্পনা করছে সে। এর মধ্যে প্রথম ছয় বছর খবচ হয় হামলার জন্য প্রয়োজনীয় টাকা জমানোয়, পরের ৩ বছর ধরে চলে বাদবাকি প্রস্তুতি। বাইফেল এবং পিস্তল কেনে নরওয়ে থেকেই, বৈধভাবে। তুলনামূলকভাবে কঠিন ছিল বোমার উপকরণ জোগাড় করা। এ জন্য প্রথমে ২০০৯ সালে নিজের নামে একটা ফার্ম খোলে ব্রেইভিক। কাগজে-কলমে এ ফার্মে বিভিন্ন ধরনের শাকসবজি আর ফলমূলের চাষ হবার কথা। তাবপর ২০১১-তে বোমা বানানোর উপকরণের জন্য ফার্মের নামে কেনে ছয় টন কৃত্রিম সার। এবারও বৈধভাবে। পোল্যান্ডের এক অনলাইন দোকান থেকে কেনে বোমাব প্রাইমারগুলো। সব মালমশলা জোগাড় হয়ে যাবার পর মনোযোগ দেয় প্রশিক্ষণে। শারীরিক প্রশিক্ষণের পাশাপাশি চলে ‘অপারেশনের’ জন্য টার্গেট প্র্যাকটিস এবং মানসিক প্রস্তুতি। এ জন্য দীর্ঘ সময় নিয়ে নিয়মিত প্লে-স্টেশনে ‘কল অফ ডিউটি : মর্জান ওয়ারফেয়ার টু’ খেলতো ব্রেইভিক।

হামলার ঘণ্টা তিনেক আগে ১,০০৩টি ইমেইল অ্যাড্রেসে ‘২০৮৩ : ইউরোপীয় স্বাধীনতার ঘোষণা’^[১৪৭] নামের প্রায় ১,৫০০ পৃষ্ঠার এক ম্যানিফেস্টো পাঠায় ব্রেইভিক। এ ম্যানিফেস্টো ভাষা অনুযায়ী এ হামলার পেছনে মূল উদ্দেশ্য ছিল অভিবাসনের মাধ্যমে চলা ইউরোপের এবং বিশেষভাবে নরওয়ের ‘ইসলামীকরণ’ বন্ধ করা। মুসলিম অভিবাসীদের ‘আগ্রাসন’ এবং নারীবাদ ও বহুসংস্কৃতিবাদের (মাল্টিকালচারালিজম) বিষাক্ত প্রভাব থেকে ইউরোপকে বাঁচানো। হামলার টার্গেট হিসেবে সবকাবি ভবন ও বামপন্থী দলের যুব সংগঠন বেছে নেয়ার কারণ হলো অভিবাসন নীতির জন্য সবকাব দায়ী আর পুরো পশ্চিমা বিশ্বজুড়ে ফেমিনিয়ম ও মাল্টিকালচারালিজমের মতো দর্শনগুলোর প্রচার ও প্রসারের জন্য দায়ী কালচারাল মার্ক্সিজম এবং বামপন্থীরা। ফেমিনিয়মের ক্ষতিকর প্রভাবের কারণে আশঙ্কাজনক হারে কমছে সাদা ইউরোপীয়দের জন্মহার। অন্যদিকে ইউরোপিয়ান ইউনিয়ন এবং ইউরোপের বামঘেঁষা রাজনীতিবিদদের অভিবাসন নীতির কারণে ক্রমশ বাড়ছে মুসলিমদের সংখ্যা। কমতে থাকা জন্মহার আর বাড়তে থাকা মুসলিম—দুটো শ্রোতের মিশেলে হুমকির মুখে পড়ে গেছে শ্বেতাঙ্গদের অস্তিত্ব। সাদা ইউরোপকে দখল করে নিচ্ছে বাদামি চামড়ার আরব

আব এশিয়ানবা। চলছে এক নীচের আগ্রাসন। ইউরোপ হাবিয়ে ফেলছে নিজের
আত্মপবিত্র এবং প্রতিবোধের নূনতম স্পৃহা। কালচাবাল মার্জিস্টদের পল্লব পড়ে
ইউরোপ বেছে নিয়েছে আত্মতননের পথ। অতি দ্রুত শ্রমজীবী পর্বত হতে যাবে
ইউরোপের সংখ্যালঘুতে।

ব্রেইভিকের সাথে ইসলাম হলো পশ্চিমা সভ্যতার অস্তিত্বের জন্য সবচেয়ে বড় ঝুঁকি,
আব ফেমিনিয়ম এবং মাল্টিকালচারালিজম হলো পশ্চিমকে ভেতর থেকে কুড়ে কুড়ে
খাওয়া কালসাব। এমন অবস্থায় ইউরোপকে বাঁচানোর একমাত্র উপায় হলো মুসলিমদের
বিদায় করা এবং ফেমিনিয়ম, মাল্টিকালচারালিজম ও এর প্রচারকদের ধ্বংস করা।
ব্রেইভিক নিজেকে দেখে বিপর্যয়ের কালে শ্রোতের বিপরীতে চলা আত্মোৎসর্গকারী
বিপ্লবী হিসেবে। ফ্রুসেইডার এবং নাইটস টেম্পলারদের পথে চলা এক নব্য নাইট,
ইসলামী আগ্রাসন আর সাংস্কৃতিক অধঃপতনের বিরুদ্ধে দাঁড়িয়ে নিজেকে বিলীন
করে দিয়ে যে ইউরোপকে বাঁচানোর চেষ্টা করছে। যাকে মানুষ আজ ঘণা কববে আব
ভালোবাসবে আগামীতে। নিষ্ঠুর হলেও এ পতন থামানোর জন্য, এ বক্তব্য ইউরোপের
মানুষের কাছে পৌঁছে দেয়ার জন্য এবং সাদা মানুষকে জাগিয়ে তোলার জন্য এ হামলাব
দরকার ছিল। ম্যানিফেস্টোতে এবং বিচার চলাকালীন সময় আদালতে, একাধিকবার
ব্রেইভিক আশাবাক্ত করে যে এ হামলা ও ম্যানিফেস্টো পশ্চিমা বিশ্বজুড়ে ছড়িয়ে-
ছিটিয়ে থাকা তার সমমনাদের উদ্বুদ্ধ করবে তারই মতো 'সক্রিয়' ভূমিকা গ্রহণ করতে।

ব্রেইভিকের আশা বিফলে যায়নি।

৩.

১৫ই মার্চ, ২০১৯। ক্রাইস্টচার্চ, নিউজিল্যান্ড।

দুপুরটা দেড়টার মিনিট পাঁচেক পর আন-নূর মসজিদের পাশের ড্রাইভওয়েতে ঢুকল
একটা সুবারু আউটব্যাক। গাড়িটার প্যাসেঞ্জার সিটে রাখা তিনটে বন্দুক চতুর্থ বন্দুকটা
বাখা ড্রাইভারের সিট আর দরজার মাঝখানে। স্ট্রোভ লাইট লাগানো একটা এআব-১৫
সোমি অটোম্যাটিক রাইফেল। কারও দিকে ওটা তাক কবলে ক্রমাগত ছলতে-নিভতে
থাকা স্ট্রোভ লাইটের তীব্র আলোয় দিশেহারা হয়ে যাবে টার্গেট-বিশেষ কবে অন্ধকার,
সক গলি, কিংবা হল ওয়েতে। বন্দুকগুলোর গায়ে দীর্ঘ সময় নিয়ে যত্নের সাথে লেখা
হয়েছে মুসলিমদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করা মধ্যযুগের বিভিন্ন ইউরোপীয় নেতা আব আধুনিক
শ্রেষ্ঠাঙ্গ সন্ত্রাসীদের নাম। চালকের আসনে বসা আপাদমস্তক ট্যাকটিকাল গিয়ারে ঢাকা
লোকটার পুরো শরীরে খালি জায়গা বলতে কেবল ব্লিন শেইভড মুখটুকুই। গায়ে

বুলটপ্ৰফ ৩০স্ট আৰ মিলাটাৰি জ্যাকট, হাণ্ড কিঙ্কবলেন্স থাউস, হাটতে নি-পাড, পায়ে প্ৰটেক্টিভ ট্যাকটিকাল বুট। মাথায় চাপানো হেলমেটৰ সাত্ৰে সতৰ্কতাৰ সাধে লাগানো হ'ল একটা গো-প্ৰো হেলমেট কামেৰা।

ড্ৰাইভওয়েৰ শেষ প্ৰান্ত পৰ্যন্ত 'গয়ে গাড়ি ঘূৰিয়ে এনে, ইণ্ডিয়ান চালু ৱেসেই এআৰ-১৫ হাতে নেমে এল বন্দুকধাৰী। পেছনেৰ ট্ৰাংকে শোয়ানো দুটা অস্ত্ৰেৰ মধ্য থেকে বেছে নিল সেমি অটোমাটিক শটগানটাকে। এআৰ-১৫ কাঁধে বুলায়ে ধাৰেসূত্ৰে মসজিদৰ মূল দৰজাৰ দিকে এগুলো শটগান হাতে। গাড়িৰ স্পিকারে তখন উচ্চৈঃস্বৰে গান বাজছে মসজিদেৰ ভেতৰে থাকা প্ৰায় দু শ মুসল্লি প্ৰস্তুতি নিচ্ছে জুমুআহৰ স'লাতের। দরজাৰ সামনে দাঁড়িয়ে ৫ সেকেণ্ডেৰ মধ্যে ৯ ৰাউন্ড গুলি ছুড়ল বন্দুকধাৰী। তাৰপৰ শটগান ফেলে হাতে তুলে নিল এআৰ-১৫। ঘড়িতে তখন একটা বেজে চল্লিশ মিনিট।

পৰেৰ দু মিনিট মসজিদেৰ ভেতৰ শান্ত, নিৰ্বিকার ভঙ্গিতে নিৰ্বিচাৰে গুলি চালাল বন্দুকধাৰী। ঠান্ডা মাথায় গুলি কৰে মাৰল মসজিদেৰ কৰিডোৰ আৰ কোনায় আটকা পতা মুসলিমদেব। দু-মিনিট পৰ গাড়িৰ কাছে ফিৰে এসে আৰেকটা সেমি অটোমাটিক বাইফেল নিয়ে আবারও ঢুকল মসজিদে ততক্ষণে মসজিদ মোটামুটি খালি হয়ে গেছে। মৃতদেহগুলোর মাঝে যারা আহত হয়ে পড়ে ছিল এবাৰ তাদের খুঁজে খুঁজে বের কৰে গুলি কৰে মৃত্যু নিশ্চিত কৰল। পূবো ব্যাপাবটায় খবচ হলো মাত্ৰ ৭০ সেকেণ্ড। তাৰপৰ বেবিয়ে এল মসজিদ থেকে। দরজাৰ সামনে থাকা অবস্থায় দূৰ থেকে গুলি কৰল দেয়ালেৰ ফাঁক দিয়ে পালানোৰ চেষ্টাৰত একজন মহিলাকে। আহত হয়ে মাটিতে পড়ে কাতৰাতে থাকা অবস্থায় তার মাথায় আৰও দু-বাব গুলি কবল খুব কাছ থেকে। তাৰপৰ ট্ৰাংক বন্ধ কৰে চেপে বসল গাড়িতে। ড্ৰাইভওয়ে থেকে বের হবার সময় ঘড়িয়ে দিলো মহিলাৰ মৃতদেহ। সুবাক আউটব্যাৰ ফুল স্পিডে ছুটল ৫ কিলোমিটাৰ দূৰেৰ লিনউড ইসলামিক সেন্টাৰেৰ দিকে। ঠান্ডা মাথায় প্ৰতিটি ধাপ হিসেব কৰে চালানো পূৰো হামলাটা হেলমেটে লাগানো গো-প্ৰো ক্যামেৰাৰ মাধ্যমে সবাসৰি সম্প্ৰচাৰ হলো ফেইসবুকে।

১.৫৫ তে লিনউড ইসলামিক সেন্টাৰেৰ সামনে পৌঁছল বন্দুকধাৰী। প্ৰথমদিকে ঢোক'ব দৰজাৰ খুঁজে না পেয়ে গুলি কবতে শুরু কৰল মসজিদেৰ বাইৰে থেকেই। গুলিবিদ্ধ হ'লে মসজিদেৰ বাইৰে থাকা বেশ কয়েকজন। বন্দুকধাৰী শেষ পৰ্যন্ত যখন মসজিদেৰ ভেতৰ ঢুকে গুলি কবতে শুরু কৰল ততক্ষণে মসজিদ থেকে বের হয়ে গেলেন অধিকাংশ মুসল্লি। কিছুক্ষণ পর গুলি শেষ হলে অস্ত্ৰ বদলানোৰ জন্য গাড়িৰ কাছে পৌঁছালে ওৰ ফেলে দেয়া শটগানই ওৰ দিকে ছুড়ে দিলেন একজন মুসলিম। সম্ভবত প্ৰাণহানীৰেৰে মুগোমুগি হওয়াৰ ঘাবড়ে গিয়ে দ্ৰুত গাড়ি নিয়ে বের হয়ে এল

৬ ২ ২০ একদিকে ব্রিটিশ টারগেটের দিকে যাবার সময় ওকে প্ররোচিত কবল পূর্ণিশা, প্ররোচিত কবল আগে দুই মসজিদের ভিতর মোটি ১০ জন মুসলিমকে হত্যা কব' এ হামলাকবল নাম ব্রিটন আর্ভিসন টাবান্টি। অস্ট্রেলিয়ান, বয়স ২৮।

ব্রিটিশের মতোই হামলার অল্প কিছুক্ষণ আগে প্রধানমন্ত্রীর কার্যালয়সহ ৩০টি ইমাইল আড্রেস নিজের লেখা ৭৩ পৃষ্ঠার ম্যানিফেস্টো পাঠায় টাবান্টি সেই সাথে ম্যানিফেস্টোর ডাউনলোড লিংক এবং হামলাব লাইভস্ট্রিমের লিংক পোস্ট করে টুইটার এবং চ-চ্যানেল^[১৪]। ম্যানিফেস্টোতে নিজের অনুপ্রেরণা হিসেবে বিশেষভাবে ব্রিটিশের নাম উল্লেখ করে টাবান্টি। ব্রিটিশের ১,৫০০ পৃষ্ঠার ম্যানিফেস্টো ছিল এলোমেলো, বিশৃঙ্খল। অন্যদিকে হামলাব মতোই টাবান্টির ম্যানিফেস্টোও ছিল গোছানো, হিসেবি। 'দা গ্রেইট বিপ্লেইসমেন্ট' নামের এ ম্যানিফেস্টোর বক্তব্য অনুযায়ী হামলাব মূল উদ্দেশ্য ছিল এশিয়া এবং আফ্রিকা থেকে পশ্চিমা বিশ্বের দিকে চলা অভিবাসনের স্রোত বন্ধ কবা। পশ্চিমা সরকার এবং কর্পোরেশনগুলোর পলিসির মাধ্যমে উৎসাহিত এ বৈধ অভিবাসনকে টাবান্টি দেখে 'আগ্রাসন' হিসেবে। একদিকে দিন দিন সাদাদের জন্মহার কমছে, অন্যদিকে বাড়ছে অভিবাসীদের সংখ্যা। আবার দেখা যাচ্ছে অভিবাসীদের জন্মহার সাদাদের চেয়ে অনেক বেশি। ব্রিটিশের মতো টাবান্টিরও উপসংহার হলো, এ সমীকরণের অবধারিত ফলাফল শ্বেতাঙ্গ জাতি এবং ইউরোপীয় সভ্যতা ও সংস্কৃতির বিলুপ্তি। সে মনে করে পশ্চিমের এ পতনের পেছনে অভিবাসন ছাড়া অন্য আরও অনেক কারণ আছে। পশ্চিমের অবক্ষয় ও আদর্শিক দৈন্য নিয়েও সে হতাশ ও ক্ষুব্ধ। কিন্তু এ মুহূর্তে সবচেয়ে বড় হুমকি হলো অভিবাসন। তাই যেকোনো মূল্যে একে থামাতে হবে। টাবান্টি নিজেকে দেখে ইউরোপিয়ানদের ভবিষ্যৎ রক্ষার জন্য অপরিহার্য এ দায়িত্ব পালনের চেষ্টা করা একজন সাধারণ শ্বেতাঙ্গ হিসেবে। তার এ হামলার উদ্দেশ্য হলো অভিবাসীদের স্পষ্টভাবে জানিয়ে দেয়া, পশ্চিমে তারা নিরাপদ না। ইউরোপ, উত্তর ও দক্ষিণ আমেরিকা, অস্ট্রেলিয়া, নিউজিল্যান্ড এগুলো সাদাদের জন্য, সাদাদের জায়গা। অভিবাসীরা এখানে আর আমন্ত্রিত না।

এ হামলাব জন্য মসজিদ বেছে নেয়ার কারণ নিয়েও নিজ ম্যানিফেস্টোতে খোলাখুলি আলোচনা করে টাবান্টি। পশ্চিমে আসা অভিবাসীদের মধ্যে সংখ্যাগুরুদের অন্যতম মুসলিমরা। মুসলিমদের আছে শক্তিশালী ঐতিহ্য, মজবুত সামাজিক বন্ধন এবং উচ্চ জন্মহার। এসব কারণে 'আগ্রাসী' হিসেবে মুসলিম অভিবাসীরা বেশি বিপজ্জনক।

[১৪:] চ-চ্যানেল পোস্টের আর্কাইভ সংস্করণ

এ ছাড়া ইসলামের আছে ইউরোপের সাথে হাজার বছরের সংঘাতের ইতিহাস। সব প্রতিদ্বন্দ্বিতার মধ্যে থেকে স্বেতাঙ্গদের কাছে সবচেয়ে ঘৃণিত হলো মুসলিমরা। তাই তাদের হামলা করলে পাওয়া যাবে সবচেয়ে বেশি সমর্থন।

নাসিফেস্টার বক্তব্য অনুযায়ী, হামলার অন্যান্য লক্ষ্যের মধ্যে আছে পশ্চিমের সাথে মুসলিমদের সংঘাতকে আরও তীব্র করা এবং পশ্চিমা সভ্যতার অভ্যন্তরীণ অস্থিরতা ও অস্থিীলতা বৃদ্ধি করা, বিশেষ করে উদারনৈতিক বামপন্থী এবং ডানপন্থী জাতীয়তাবাদীদের মধ্যে। কারণ, পাচে যাওয়া পশ্চিমা সভ্যতার শুদ্ধির জন্য ধ্বংস আর সশস্ত্র বিপ্লব ছাড়া অন্য কোনো পথ এখন আর খোলা নেই। পাশাপাশি অস্ত্র আইনকে কেন্দ্র করে আমেরিকান লিবারেল আর জাতীয়তাবাদীদের মধ্যে মেককরণ বাড়ানোও উদ্দেশ্য। ট্যাবান্টের বিশ্বাস, মার্কিন সরকার নাগরিকদের অস্ত্র রাখার অধিকার ছিনিয়ে নিলে সেটা আমেরিকাকে নিয়ে যাবে গৃহযুদ্ধের দিকে। এমন একটি সংঘাত আমেরিকার জনগণকে বিভক্ত করে ফেলবে বর্ণ ও সাংস্কৃতিক পরিচয়ের ভিত্তিতে। সাদা তখন বাধা হবে নিজেদের স্বেতাঙ্গ পরিচয়ের ভিত্তিতে একত্র হতে। স্বেতাঙ্গ জাতির অস্তিত্ব টিকিয়ে রাখার জন্য এমন স্পষ্ট বিভাজন এবং যুদ্ধ আবশ্যিক। যুদ্ধ ছাড়া এখন আর কোনোভাবে যুগান্ত জাতিকে জাগানো এবং স্বেতাঙ্গদের সাথে বিশ্বাসঘাতকতা করা পশ্চিমা বিশ্বের সরকারগুলোর মোকাবেলা করা সম্ভব না।

নিজের কাজকে ট্যাবান্ট দেখে স্বজাতির উদাসীনতার ঘুম ভাঙানোর জন্য চালানো এক অনুপ্রবেশমূলক হামলা হিসেবে। তার আশা, আগামী বছরগুলোতে তার এ হামলা গভীরভাবে প্রভাবিত করবে পশ্চিমের সামাজিক ও রাজনৈতিক চিন্তাকে এবং উদ্বেগ করবে তার মতো আরও অনেক হামলাকারীকে।

৪.

টিমোথি ম্যাকভেই, অ্যান্ডার্স ব্রেইভিক, ব্রেন্টন ট্যাবান্ট। তিন মহাদেশের, তিন প্রজন্মের, তিন সন্ত্রাসী। তিনজনের মধ্যে পার্থক্য প্রচুর। টিমোথি ম্যাকভেই ছিল নন্দাইয়ের দশকের আমেরিকান প্যাট্রিয়ট মুভমেন্ট, মিলিশিয়া মুভমেন্ট, আরইথান বিপ্লবালকের মতো নব্য নাসি সংগঠন আর ডানপন্থী জাতীয়তাবাদী চিন্তার ফসল। এ আদর্শগুলোর পেছনে আছে শতাব্দী পুরোনো ইতিহাস। দীর্ঘদিন ধরে নিস্তেজ হয়ে আসা এ ধারণাগুলো ওয়েইটকে আর রুবি বীজের ঘটনার পর মাথাচাড়া দিয়ে ওঠে। সেই মিশ্রণ থেকে বের হয়ে আসে ম্যাকভেই। অ্যান্ডার্স ব্রেইভিকের ওপর ছিল ৯/১১ এর পরপর ইউরোপের ইসলাম ও মুসলিমবিবোধী চেতনা ও পশ্চিমা মিডিয়ায় ব্যাপক

ইসলামবিবোধী প্রচাণাঙ্কিত প্রভাব ব্রিটেন টারান্টের মতব কামান্নাকৈ বদলে দেয় ২০০৮ এর বৈশ্বিক মন্দার পৰ তাঁর হওয়া মার্কিন বাজেনৈতিক টানপোড়নের মধ্য থেকে জলটি বইটি নামে নব্য নাৎসি আন্দালনের উত্থান, পশ্চিমের অভিবাসন নীতি আর ফ্রান্স ট্রাম্পের প্রেসিডেন্সির মাধ্যমে তৈরি বাজেনৈতিক ও সামাজিক পরিবেশ। মাকভেই-এর আক্রমণের লক্ষ্যবস্তু ছিল সবকাব। ব্রেইভিকের নিশানায ছিল সবকাব আর জীবাবেলবা। টারান্ট মসজিদে ঢুকে খুন করে ১০ জন মুসলিমকে

তবে এতসব পাঠকা সত্ত্বেও তিনজনের মধ্যে আছে মৌলিক মতাদর্শিক কিছু মিল। তিনজনের চিন্তাই দাঁড়িয়ে আছে শ্বেতাঙ্গ আধিপত্যবাদের ওপর। শ্বেতাঙ্গ আধিপত্যবাদের দর্শন অনুযায়ী শ্বেতাঙ্গরা পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ জাতি। নৈতিক, বুদ্ধিগতিক, শরীরিক, জেনেটিক, প্রতিটি দিক দিয়ে জন্মগতভাবে সাদারা শ্রেষ্ঠ। আর এ কাবণে সাদাদের নৈতিক অধিকার আছে বাকি পৃথিবী ওপর কর্তৃত্ব করার। বর্ণবাদ, ইহুদিবিদ্বেষ, দেশের নাগরিকদের ওপর সরকারি নিয়ন্ত্রণ, নজবদারি ও হস্তক্ষেপের বিবোধিতাসহ আরও অনেক ধারণা এর সাথে যুক্ত থাকলেও মোটা দাগে এই হলো এই মতাদর্শের প্রস্তাবনা। মাকভেই, ব্রেইভিক এবং টারান্ট, তিনজনই এ মতাদর্শে বিশ্বাসী তিনজনই মনে করে পশ্চিমা সভ্যতা এবং শ্বেতাঙ্গ জাতি উপনীত হয়েছে ধ্বংস এবং পতনের কিনাবায়। পশ্চিমা সরকার এবং গ্লোবালিস্টরা ওদের তিনজনের চোখেই শত্রু, এবং তিনজনই মনে করে অস্ত্র ছাড়া কোনো পরিবর্তন সম্ভব না।

সাদা চামড়ার মানুষবা গণহত্যা চালালে সাধারণত মিডিয়া তাতে তেমন একটা শোরগোল করে না। তাই আমাদের চোখে এ মতাদর্শিক মিলগুলোর গুরুত্ব ধরা নাও পড়তে পারে। কিন্তু এই ধরনের মতাদর্শের মানুষ এবং সংগঠনের সংখ্যা প্রায় এক যুগ ধরে বাড়ছে পুরো পশ্চিমজুড়ে। শ্বেতাঙ্গ আধিপত্যবাদ, শ্বেতাঙ্গ জাতীয়তাবাদ কিংবা নব্য নাৎসিবাদ—যে নামেই ডাকুন না কেন, ক্রমশ বড় হচ্ছে শ্বেতসন্ত্রাসের কালো ছায়া। ২০১১ থেকে শুরু করে প্রায় প্রতিবছর কোনো না কোনো হাই প্রোফাইল সন্ত্রাসীর হামলায় উঠে এসেছে এ আদর্শের নাম।

২০১১ এর জুলাইতে হয় ব্রেইভিকের হামলা। ২০১২ এর অগাস্টে মসজিদ মনে করে পিস্তল হাতে উইসকনসনের এক শিখ মন্দিরে ঢুকে ৬ জনকে গুলি করে মেরে ফেলে ওয়েইড মাইকেল পেইজ নামের মার্কিন বাহিনী থেকে ছাটাই হওয়া এক সাবেক সেনা এবং নব্য নাৎসি। শিখদের দাডি এবং পাগড়ির কাবণে পশ্চিমা দেশগুলোতে অনেকেই তাদের মুসলিম মনে করে। ২০১৪ তে অ্যামেরিকার ক্যানসাসের দুটো

ইহুদী কমিউনিটি সেন্টারে হামলা চালিয়ে ৩ জন হত্যা করে নব্য নাৎসি ফ্রেইডরিশ গ্রেন মিলার।^[১৮৮] ২০১৫ তে সাউথ কারোলিনা'র এক ঐতিহ্যবাহী কৃষ্ণাঙ্গ গির্জায় ঢুকে ৯ জনকে হত্যা করে ডিলান রফ নামে এক স্বেতাঙ্গ আধিপত্যবাদী। আমেরিকাজুড়ে স্বেতাঙ্গ আর কৃষ্ণাঙ্গদের মধ্যে গৃহযুদ্ধ শুরু করতে চাওয়া ডিলান রফ ও হামলার আগে নিজের ম্যানিফেস্টো আপলোড করে ইন্টারনেটে।^[১৮৯]

২০১৬ তে ইংল্যান্ডে ছুরিকাঘাতে খুন হয় লেবার পার্টির এমপি জো কক্স। খুনি ছিল ৫২ বছর বয়সী নব্য নাৎসি থমাস অ্যালেক্স্যান্ডার মায়ার। ইউরোপিয়ান ইউনিয়ন এবং অভিবাসন নীতির প্রতি কক্সের সমর্থনের কারণে তাকে হত্যা করে সে। মায়ারও বিশ্বাস করত স্বেতাঙ্গ ইউরোপ অস্তিত্বের সংকটের মুখোমুখি হয়েছে এবং কক্সের মতো উদাবৈনৈতিক-বামপন্থীরা হলো সাদা জাতির প্রতি বিশ্বাসঘাতক। এ হামলার পেছনের মায়ারের অন্যতম অনুপ্রেরণা ছিল অ্যান্ডার্স ব্রেইভিক।^[১৯০] ২০১৬ এর বমাদ্দানে তাবাবীহর কিছুক্ষণ পব লন্ডনের ফিন্সবাবি পার্ক মসজিদের কাছে পথচাষীদের ওপর চলন্ত ভ্যান তুলে দেয় ডারেন অসবর্ন। এ হামলায় আহত হয় দশজন এবং মারা যান একজন মুসলিম। ইসলামবিদ্বেষী ডারেন অসবর্নের উদ্দেশ্য ছিল যত বেশি সম্ভব মুসলিম হত্যা করা।^[১৯১]

২০১৭ এর জানুয়ারিতে কানাডার কুইবেকের এক ইসলামিক সেন্টারে ঈশার নামাযের আগে গুলি করে হত্যা করা হয় ১৯ জন মুসলিকে, আহত হয় আরও ১৯ জন। হত্যাকাণ্ডী অ্যালেক্স্যান্ড বিসোনেট ছিল স্বেতাঙ্গ জাতীয়তাবাদে বিশ্বাসী এবং কানাডার অভিবাসন নীতির ঘোর বিরোধী। ২০১৮ তে আমেরিকার পেনসিলভ্যানিয়ার এক সিনাগগে ঢুকে ১১ জনকে হত্যা করে রবার্ট বাওয়ারস নামের এক নব্য নাৎসি।^[১৯২] ২০১৯ এ নিউগিল্যান্ডের ক্রাইস্টচার্চে হামলার এক মাস আগে আমেরিকায় গ্রেফতার হয় কোস্ট গার্ডের লেফটেন্যান্ট ক্রিস্টোফার পল হ্যানসেন। অ্যান্ডার্স ব্রেইভিকের উদাহরণ থেকে অনুপ্রাণিত হয়ে ডেমোক্রট দলীয় বিভিন্ন নেতা আর বামঘোঁষা মিডিয়া

[১৮৮] Kansas Jewish Center Shooting Suspect Identified as Former KKK Leader, *ABC News*, April 13, 2014

[১৮৯] Dylann Roof's Manifesto, December 13, 2016

[১৯০] The slow burning hatred that led Thomas Mair to murder Jo Cox, *The Guardian*, November 23, 2016

[১৯১] Finsbury Park attack. Why Darren Osborne was not charged with terror offences, *Independent*, February 2, 2018

[১৯২] Pittsburgh shooter was fringe figure in online world of white supremacist rage, *The Guardian*, October 30, 2018

ব্যক্তিদের আক্রমণ করার জন্য দু'বছর ধরে অস্ত্র আন গোলাবাক্স জমা করতেন শ্বেতাঙ্গ আধিপত্যবাদী হ্যানসেন।^[১৭৩]

গত দশ বছরে আমেরিকায় ঘটা সব চরমপন্থী হত্যাকাণ্ডের মধ্যে ৭৩.৩% সংঘটিত হয়েছে শ্বেতাঙ্গ আধিপত্যবাদীদের হাতে।^[১৭৪] ১৯১৮ তে শ্বেতাঙ্গ শ্রেণীভেদীদের হাতে আমেরিকায় খুন হয়েছে ৫০ জন।^[১৭৫] ২০০৭ থেকে আমেরিকাজুড়ে ধারাবাহিকভাবে বেড়েছে শ্বেতাঙ্গ জাতীয়তাবাদী সশস্ত্র প্যারামিলিটারি সংখ্যা। শুধু ২০১৭ থেকে ২০১৮ এর মধ্যে শ্বেতাঙ্গ জাতীয়তাবাদী সংগঠনের সংখ্যা বেড়েছে প্রায় ২০%।^[১৭৬] বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য হলো প্রাথমিকভাবে ইন্টারনেটের মাধ্যমে গড়ে ওঠা আমেরিকার অলট-রাইট (Alt-Right/Alternative Right) আন্দোলন—যা অদর্শের দিক থেকে খোলাখুলিভাবে শ্বেতাঙ্গ আধিপত্যবাদী, যদিও ইন্টারনেট ট্রোলিং এবং মিম এবং মাধ্যমে তারা নিজেদের ধ্যানধাবণাগুলো চাটা আর রসিকতার আড়ালে হালকা চালে উপস্থাপনের চেষ্টা করে। ইউরোপ ও আমেরিকা থেকে শ্বেতাঙ্গ ছাড়া বাকি সবাইকে বের করে দিয়ে শ্বেতরাষ্ট্র (white ethnostate) প্রতিষ্ঠার কথা বলে অলট-রাইট। ব্রেন্টন টারান্টের মতো তারাও বিশ্বাস করে এ লক্ষ্য অর্জনের জন্য সহিংসতা এবং গণহত্যাসহ যেকোনো ধরনের পদ্ধতির ব্যবহার নৈতিক এবং রাজনৈতিকভাবে বৈধ।

এক সময় অলট-রাইটকে সরাসরি সমর্থন দিয়েছে ডোনাল্ড ট্রাম্পের নির্বাচনী প্রচারণার মাস্টারমাইন্ড স্টিভ ব্যানন। ব্রেইটবার্ট নিউয নেটওয়ার্কের প্রধান থাকা অবস্থায় ব্যানন মন্তব্য করে, ‘(ব্রেইটবার্ট) হলো অলট-রাইটের প্ল্যাটফর্ম’।^[১৭৭] ২০১৬ এর আমেরিকার প্রেসিডেন্ট নির্বাচনের সময় আলোচনায় উঠে আসে অলট-রাইট। ধীরে ধীরে মূলধারার মিডিয়াগুলোতে পরিচিতি ও প্রচার পেতে শুরু করে অলট রাইট ও তাদের আদর্শ। ২০১৬ তে নাৎসি স্যালুট এবং স্লোগান দিয়ে ট্রাম্পের বিজয় উদ্‌যাপন

[১৭৩] Arrested Coast Guard Officer Allegedly Planned Attack ‘On A Scale Rarely Seen’, *NPR News*, February 20, 2019

[১৭৪] Right-Wing Extremism Linked to Every 2018 Extremist Murder in the U.S., ADL Finds, <https://bit.ly/2CHlkp>

[১৭৫] U.S. sees steady rise in violence by white supremacists, *CBS News*, March 15, 2019

[১৭৬] The Year in Hate: Rage Against Change, *Southern Poverty Law Center*, February 20, 2019

[১৭৭] How Donald Trump’s New Campaign Chief Created an Online Haven for White Nationalists, *Mother Jones*, August 22, 2016

করে অলট-রাইট নেতা রিচার্ড স্পেন্সার এবং তার সমর্থকরা।

ট্রাম্প ক্ষমতায় আসার পর আরও আত্মবিশ্বাসী হয়ে ওঠে এই নব্য নাৎসিরা। ২০১৭ সালে ভার্জিনিয়ায় শার্লটসভিলে আয়োজন করা হয় 'Unite The Right' নামে এক কনসার্ট। উদ্দেশ্য ছিল আমেরিকাজুড়ে ছড়িয়ে-ছিটিয়ে থাকা বিভিন্ন নব্য নাৎসি এবং স্বেচ্ছাসেবক উগ্রবাদীদের একত্র করে এক নতুন উত্থানের ইঙ্গিত দেয়া। স্বাধিকারের বিভিন্ন নাৎসি প্রতীক এবং স্লোগান নিয়ে দুদিন ধরে চলে এ র্যালি। দুদিন ধরেই উগ্র ডানপন্থী নব্য নাৎসিদের সাথে থেমে থেমে ধাওয়া-পাল্টা ধাওয়া আর হাতাহাতি চলে উগ্র বামপন্থী অ্যান্টিফা এবং অন্যান্য দলেব। র্যালির দ্বিতীয় দিন বিবোধীপক্ষের ভিড়ে চলন্ত গাড়ি ঢুকিয়ে দেয় নব্য নাৎসি জেইমস আলেক্স ফিল্ডস, এতে ১৯ জন আহত এবং একজন নিহত হয়। এ ঘটনার পর প্রেস ব্রিফিংয়ে সবারই স্বেচ্ছাসেবক আধিপত্যবাদীদের নিন্দা করার বদলে ট্রাম্প বলে, 'বিভিন্ন পক্ষের দিক থেকে ঘৃণা, গোঁড়ামি আর সহিংসতা দেখা গেছে', এবং 'দু-পক্ষেই অনেক ভালো মানুষ আছে'।^[১২৭] এ ঘটনার পর সৃষ্ট মিডিয়া ব্যাকল্যাশের কারণে কৌশল বদলে আমেরিকান অলট-রাইট এখন চেষ্টা করছে নিজেদের কার্যক্রম ও বিস্তারকে গোপন করার। অন্য কোনো র্যালি বা কর্মসূচির বদলে গত দেড় বছর ধরে তারা আবার মনোযোগী হয়েছে অনলাইন প্রচারণা এবং আন্তর্জাতিক নেটওয়ার্ক প্রসারে।

২০১৪ থেকে ২০১৮ পর্যন্ত চার বছরে অলট-রাইটের মাধ্যমে প্রভাবিত সন্ত্রাসীদের আক্রমণে আমেরিকায় মারা গেছে এক শ'রও বেশি মানুষ।^[১২৮] ডিলান রুফ, আলেক্সান্ড্রে বিয়োনোট, রবার্ট বাওয়ারস, পল হ্যানসেন এবং ব্রেন্টন ট্যাবান্ট-প্রত্যেকেই ছিল কোনো না কোনোভাবে অলট-রাইটের ফসল।

আমেরিকার অলট-রাইটের ধাঁচে ইউরোপজুড়ে একই ধরনের মতাদর্শ প্রচার করে যাচ্ছে আইডেন্টিটারিয়ান আন্দোলন। গত আট বছরে বিভিন্ন নামে উগ্র স্বেচ্ছাসেবক এ সংগঠনের শাখা ছড়িয়ে গেছে পুরো ইউরোপজুড়ে। এ আন্দোলনের অস্ত্রিয়ান শাখায় ১,৫০০ ইউরো চাঁদাও দিয়েছিল ব্রেন্টন ট্যাবান্ট।^[১২৯] ফেইসবুক, টুইটার, ইউটিউবসহ বিভিন্ন অনলাইন প্ল্যাটফর্ম ব্যবহার করে নিজেদের আদর্শ প্রচার করছে

[১২৮] Trump Gives White Supremacists an Unequivocal Boost, *The New York Times*, August 15, 2017

[১২৯] The Alt Right is Killing People, Southern Poverty Law Center, February 05, 2018

[১৩০] Christchurch terror suspect gave money to Austrian far right Chancellor Kurz, *Politico*, March 27, 2019

অষ্ট্রেলিয়ার বাসিন্দা। পূর্বা ইউরোপ জুড়ে বড়ো হত্যার সামর্থ্য, বিশেষ করে ৩৩ এর মতো থাকা তরুণদের মধ্যে। অস্ট্রিয়ার বার্লিন এবং আই. ডান্টার বাসিন্দা স্যার সত্য থেকে আপাতত নিবৃত্ত থাকার কথা বললেও, এ সিদ্ধান্ত কৌশলগত, নৈতিক না। পর্যাণ্ড সংগঠনিক কার্যক্রম, জনসমর্থন এবং উপযুক্ত নোংরা না থাকার কারণে এই মূল্যে সংগঠনিকভাবে সমস্ত আন্দোলনে যাওয়ায় কৌশলগত ভুল মনে করে তারা তাদের বদল সমর্থক ও অনুসারীদের উৎসাহিত করে ট্যারগান্ট, ব ওয়াবস কিংবা প্রতিষ্ঠানের মতো একাকী হামলায়।

আমেরিকা, ইউরোপ কিংবা অস্ট্রেলিয়া, যে মহাদেশেই থাকুক না কেন, পশ্চিমা এই ক্ষেত্রে সন্ত্রাসী বা মুসলিমদের দেখে পশ্চিমা সভ্যতা ও সংস্কৃতির জন্য হুমকি হিসেবে। ইসলাম হলো ইউরোপের ঐতিহাসিক শত্রু, তাই ব্রেন্টন ট্যাবান্টের মতো তাদের প্রাকলিস্টেও সবার ওপরে থাকে মুসলিমদের নাম ইসলামবিদ্বেষী এ মনোভাব ক্রমশ বাড়ছে পশ্চিমা বিশ্বে এবং এর স্পষ্ট প্রতিফলন দেখা যাচ্ছে বাস্তব পরিসংখ্যানে। ২০১৬ তে আমেরিকায় মুসলিমবিদ্বেষী আক্রমণের সংখ্যা ছাড়িয়ে গেছে আগের সব রেকর্ড। ২০০১ এর চেয়েও বেশি ইসলামবিদ্বেষী অপরাধ ঘটেছে এ বছর।^[১৬১] ২০১১ থেকে ২০১৭ পর্যন্ত ইউরোপ, আমেরিকা এবং অস্ট্রেলিয়াতে মোট ৩৫০টি সন্ত্রাসী হামলা চালিয়েছে ক্ষেত্র সন্ত্রাসীরা। এ সময়টাকে ইউরোপের এক-চতুর্থাংশ হামলার লক্ষ্যবস্তু ছিল মুসলিমরা। বিশেষ করে ২০১৫ থেকে বেড়েছে মুসলিম এবং অভিবাসী বিবোধী আক্রমণের সংখ্যা। প্রায় প্রতি সপ্তাহেই আমবা দেখছি ইউরোপ কিংবা আমেরিকায় ঘটে যাওয়া কোনো না কোনো মুসলিমবিদ্বেষী ঘটনার খবর কিংবা ভিডিও। বেশির ভাগ ক্ষেত্রেই এখনো হয়তো হতাহতের ঘটনা ঘটছে না, কিন্তু মুসলিমদের বিরুদ্ধে ঘণাব মাত্রা ও তীব্রতাবৃদ্ধির একটা স্পষ্ট ইঙ্গিত পাওয়া যাচ্ছে। শুধু এক-দুটো দেশে ব্যাপারটা ঘটছে না, হচ্ছে পুরো ইউরোপেই।

ডেনমার্ক ২০১৬ তে ইসলামবিদ্বেষী আক্রমণ হয় ৫৬ বার। ডেনমার্কের মোট জনসংখ্যার মাত্র ৫% হওয়া সত্ত্বেও মোট বর্ণবাদী আক্রমণের ২০% এর লক্ষ্যবস্তু হয় মুসলিমরা।^[১৬২] সুইডেনে মুসলিমদের বিরুদ্ধে মোট ৪৩৯টি বর্ণবাদী আক্রমণের ঘটনা ঘটে ২০১৬তে।^[১৬৩] একই বছর মুক্তচিন্তা এবং স্বাধীনতার কেন্দ্র ফ্রান্সে বন্ধ করে দেয়া হয় ১৯টি মসজিদ। গৃহবন্দী করে রাখা হয় ৭৪৯ জন মুসলিমকে এবং মুসলিমদের ব্যবহারিত পুলিশ বেইড দেয় ৪,৫০০ বারেরও বেশি। বিভিন্ন মসজিদে আক্রমণ করা

[১৬১] Assaults against Muslims in U S surpass 2001 level, Pew Research Center

[১৬২] Ibid

[১৬৩] Swedish Crime Survey-NTU

হয় মোট ১০০ বার।^[১৬৮] অন্যদিকে ২০১৭ তে শুধু লন্ডনেই মুসলিমদের বিরুদ্ধে আক্রমণের ঘটনা ছিল ১,৬৭৮টি।^[১৬৯] অধিকাংশ ক্ষেত্রে এসব আক্রমণের লক্ষ্যবস্তু ছিল মুসলিম নারীবা। মার্চ থেকে জুলাই, মাত্র চার মাসে বারিডল মসজিদে ওপর আক্রমণ করা হয় মোট ১১০ বার।^[১৭০] পোল্যান্ডে ২০১৭ তে সবচেয়ে বেশি বর্ণবাদী হামলার শিকার গার্টি ছিল মুসলিমরা।^[১৭১] জানুয়ারি থেকে অক্টোবর পর্যন্ত এ ধরনের মোট ৬৬৪টি ঘটনা ঘটে।^[১৭২] একই বছর স্পেইনে মুসলিমদের বিরুদ্ধে আক্রমণ করা হয় ৫৪৬ বার।^[১৭৩]

গালি দেয়া থেকে শুরু করে হত্যাচেষ্টা-২০১৭ সালের সরকারি হিসেবমতে সব মিলিয়ে জার্মানিতে ইসলামবিদ্বেষী আক্রমণ হয় ৯০৮টি, মসজিদে হামলা হয় মোট ১০১ বার। দুটো ঘটনা থেকে উদাহরণ দিলে জার্মানদের মধ্যে ছড়িয়ে পড়া ইসলাম ও শরণার্থীদের প্রতি বিদ্বেষ এবং শ্বেতাঙ্গ শ্রেষ্ঠত্ববাদের প্রভাবের মাত্রা বোঝা যাবে।

২০১৭ এর এপ্রিলের ১৫ তারিখ রাস্তা পার হবার সময় একটা গাড়ি এসে ধাক্কা দেয় ২২ বছর বয়সী মিসবীয় ছাত্রী শাদিন মুহাম্মাদকে। মূর্খু অবস্থায় মাটিতে পড়ে কাতবানোর সময় সাহায্য করার বদলে শাদিনকে গালি এবং টিটকারি দিতে থাকে আশেপাশের মানুষবা। তিন দিন পর মারা যায় শাদিন।^[১৭৪] এ ঘটনার দু-মাস আগে ফেব্রুয়ারির ৩ তারিখ ভিয়েনা বিমানবন্দর থেকে গ্রেফতার হয় জার্মান সেনাবাহিনীর লেফটেন্যান্ট ফ্র্যাঙ্কো। সিরিয়ান শরণার্থী সেজে শরণার্থীবান্ধব রাজনীতিবিদদের ওপর হামলাব প্ল্যান করছিল সে। তদন্ত করতে গিয়ে জানা যায় ফ্র্যাঙ্কোসহ জার্মান সেনাবাহিনী, স্পেশাল ফোর্স এবং গোয়েন্দা বাহিনীর কমপক্ষে ২০০ জন সদস্য নাৎসি মতাদর্শে বিশ্বাসী। রাজনীতিবিদদের পাশাপাশি জার্মানির বিভিন্ন ইসলামী সেন্টারে আক্রমণেরও পরিকল্পনা ছিল তাদের।^[১৭৫] ২০১৮ তে জার্মান ম্যাগাধিন ডের স্পিগেলের এক প্রতিবেদনে দাবি করা হয় পুলিশ এবং সশস্ত্রবাহিনীর ভেতর প্রভাব

[১৬৪] Observatory of Islamophobia

[১৬৫] Scotland Yard

[১৬৬] Tell MAMA UK

[১৬৭] National Prosecutor's Office, Poland

[১৬৮] Ministry of Interior, Poland

[১৬৯] Plataforma Ciudadana contra la Islamofobia

[১৭০] European Islamophobia Report 2017

[১৭১] A German right-wing extremist soldier's double life, DW, April 26, 2018

At least 200 soldiers in German Army neo-Nazi terror network, November 15, 2018

বাড়িতে বাহিনীবাহিনীগার ('বাইস' নামের নার্সিং সেন্টার)। নামের নামের সেন্টারের একটি সদস্য সংস্থা আনুমানিক ১৬, ১৭৭৭। এবং তার এটা কবডি এক নবা নার্সিং সেনাবাহিনী গড়ে তোলার।^[১৭৭]

মহাসমুদ্রের ওই পাশে নিজেকে আত্মবিশ্বাস সেনাবাহিনীর সাবেক সদস্য দাঁড় করা নবমান স্পিয়ার নামের এক নবা নার্সিং গড়ে তুলেছে 'দা বেইস' নামের এক সোশ্যাল প্ল্যাটফর্ম। এ প্ল্যাটফর্মের একমাত্র উদ্দেশ্য হলো স্বেচ্ছাসেবিত্ববাদীদের প্রয়োজনীয় শারীরিক, সামরিক ও বিস্ফোরক প্রশিক্ষণ দেয়া যাতে করে তারা বিভিন্ন টার্গেটে সফলভাবে হামলা করতে পারে। দা বেইস শুধু আগ্রহীদের প্রশিক্ষণ দেবে, টার্গেট খুঁজে নিতে হবে ওদের নিজেদেরকেই। প্রাইভেট চ্যাটের মাধ্যমে এ প্ল্যাটফর্মের ব্যবহারকারীদের দেয়া হচ্ছে হচ্ছে গেরিলা যুদ্ধ, বিস্ফোরক তৈরি, সামরিক প্রশিক্ষণসহ আরও বিভিন্ন বিষয়ের ম্যানুয়াল। প্রশিক্ষণ অনলাইনে চললেও নিয়মিত বিরতিতে সদস্যদের মধ্যে সীমিত পর্বসবে চলছে দেখা সাক্ষাৎ, আলোচনা এবং পর্বিকল্পনা। স্পিয়ার চেষ্টা করছে বিভিন্ন দল উপদলে বিভক্ত নবা নার্সিং ও স্বেচ্ছাসেবিত্ববাদীদের মনোযোগ ইন্টারনেট থেকে বাস্তব দুনিয়ার সহিংসতার দিকে ঘোবানো। দা বেইসের কর্মপদ্ধতি নিয়ে স্পিয়ারের বক্তব্য হলো,

‘এখন আমাদের যথাসম্ভব গোপনীয়তার সাথে কাজ করতে হবে। কিন্তু অবস্থার অগ্রগতির সাথে সাথে আমরা আরও সংগঠিত হয়ে কাজ করতে পারব, আর হয়তো একসময় গিয়ে একেবারে প্রকাশ্যে আমাদের কার্যক্রম চলবে... এই মুহূর্তে আমাদের এমন সব কাজ (হামলা) করা দরকার, যেগুলো সবাসরি কোনো সংগঠন বা গোষ্ঠীর সাথে যুক্ত করা যাবে না। কিন্তু এগুলোর মাধ্যমে ঘটনাপ্রবাহ ত্বরান্বিত হবে এবং প্রচার হবে আমাদের আদর্শের।’^[১৭৮]

দা বেইস চেষ্টা করে অন্যান্য স্বেচ্ছাসেবিত্ববাদীদের মধ্যে লৌন উলফ (একাকী যোদ্ধা) এবং ‘টেবোবিস্ট সেল’ (অল্প কয়েকজন সদস্যের সন্ত্রাসী সেল) ভিত্তিক হামলা চালানোর মনোভাব গড়ে তোলার। যাতে করে কোনো নির্দিষ্ট সংগঠনের সাথে যুক্ত না হয়েই যে কেউ ইন্টারনেট থেকে আদর্শিকভাবে উদ্বুদ্ধ হয়ে এবং প্রশিক্ষণ নিয়ে যেকোনো হামলা

[১৭২] Dozens of neo-Nazis serving in German police, army' *Der Spiegel*, Reuters, April 20, 2018

[১৭৩] Report 'Far-right Reichshurger movement is growing, building army, DW, January 12, 2018

[১৭৪] Neo-Nazis Are Organizing Secretive Paramilitary Training Across America, Vice, November 21, 2018

চালাতে পারে। যাবতীয় দশকের শুরুর দিকে আমেরিকান সামরিক গোয়েন্দা সংস্থা একজন আফগানের তৈরি করা নেত্রাবিহীন প্রতিরোধ (Leaderless Resistance) এর এই ধারণা স্বেতাঙ্গ সন্ত্রাসীদের কাছে জনপ্রিয় হয়ে ওঠে আশির দশকে। স্পিয়ার বিশ্বাস করে পশ্চিমা বিশ্বের বর্তমান প্রেক্ষাপট বিবোচনায় আরও কিছুদিন এভাবেই অগ্রসর হওয়া উচিত স্বেতাঙ্গ সন্ত্রাসীদের।^[১৭৬] স্পিয়ারের উপসংহার মিলে যায় অলট-রাইট এবং আইডেন্টিটারিয়ানদের বিশ্লেষণের সাথে।

‘দা বেইস’ এর মতো একই রকম নেটওয়ার্ক গড়ে তুলছে ইউক্রেনে রাশিয়ার বিরুদ্ধে লড়াই করা আমেরিকা ও ইস্রায়েল সমর্থিত^[১৭৭] নব্য নাৎসি প্যারামিলিটারি বাহিনী ‘আযভ ব্যাটালিয়ন’ (Azov Battalion)। আযভের সদস্যরা ইউরোপের বিভিন্ন দেশে ঘুরে ঘুরে নতুন সদস্য সংগ্রহের চেষ্টা করে। বৈশ্বিক স্বেতাঙ্গ সন্ত্রাসী নেটওয়ার্কের মাধ্যমে তাদের কথা জানতে পেরে নিজ থেকে আগ্রহী হয়েও অনেকে পাড়ি জমায় ইউক্রেনে। ইউক্রেনে বর্তমানে যুদ্ধাবস্থা থাকার কারণে একই সাথে নিজ আদর্শের প্রচারণা, বিদেশি বিক্রুত গ্রহণ এবং তাদের প্রশিক্ষণ দিয়ে আবার অন্যান্য দেশে ফেবত পাঠাবার দুর্লভ সুযোগ পাচ্ছে আযভ। এ দিক দিয়ে ইউক্রেনের বর্তমান অবস্থার সাথে মিল খুঁজে পাওয়া যায় আশি ও নব্বইয়ের দশকের আফগানিস্তানের। এ সুযোগ ব্যবহার করে আযভ চেষ্টা করছে নিজেদের নিয়ন্ত্রণে থাকা ভূমিকে বৈশ্বিক স্বেতসন্ত্রাসের ঘাঁটিতে পরিণত করা। এবই মধ্যে আযভ ব্যাটালিয়নের কাছ থেকে প্রশিক্ষণ নিয়েছে আমেরিকা, নবওয়ে, ইটালি, জার্মানি, ব্রিটেন, সুইডেন, অস্ট্রেলিয়াসহ বিভিন্ন দেশের স্বেতাঙ্গ উগ্রবাদী আর নব্য নাৎসিরা। ক্রাইস্টচার্চে ৫০ জন মুসলিমকে হত্যা করা ব্রেন্টন ট্যাবান্টের সাথেও পাওয়া গেছে আযভ ব্যাটালিয়নের সম্পর্কের সম্ভাব্য প্রমাণ।^[১৭৮]

পূর্বে পশ্চিমা বিশ্বজুড়ে একদিকে বাড়ছে ইসলাম ও শরণার্থীদের প্রতি বিদ্বেষ, বাড়ছে উগ্রবাদী স্বেতাঙ্গ আধিপত্যবাদী আদর্শের প্রভাব, অন্যদিকে দ্রুতগতিতে সামরিকায়ন হচ্ছে এসব আদর্শের সবচেয়ে কটুর অনুসারীদের। অলট-রাইট এবং আইডেন্টিটারিয়ানদের প্রচারণার মাধ্যমে প্রভাবিত হওয়া নতুন সদস্যদের সামরিক প্রশিক্ষণের জন্য গড়ে উঠছে আন্তর্জাতিক নেটওয়ার্ক। সন্ত্রাসবাদ বিশেষজ্ঞদের মতে

[১৭৫] Ibid

[১৭৬] Norman Spear- Leaderless Guerrillas,

<https://www.youtube.com/watch?v=daQP4gdFlk8>

[১৭৭] Israel is arming neo-Nazis in Ukraine, July 4, 2018

[১৭৮] Intelbrief: The Transnational Network That Nobody Is Talking About, The Soufan Center, March 22, 2019

এটা হলো কোনো সন্ত্রাসী গোষ্ঠীর বড় ধরনের হামলার দিকে যাবার ঠিক আগের পর্যায়ে। আপাতত তাবা ব্রেইভিক কিংবা ট্যাবার্টের মতো 'লোন উলফ' বা এককী হামলার দিকে মনোযোগ দিলেও, খুব দ্রুত তাবা চোঁড়া করতে আরও বড় মাপের হামলার দিকে যাবার।

২০১১ থেকে ২০১৮ পর্যন্ত ৮ বছরে আন্ডার্স ব্রেইভিককে দেখে উদ্ভূত হয়ে তা'ও অস্ত্র তুলে নিয়েছে কমপক্ষে আরও ৪ সন্ত্রাসী, যাদের মধ্যে সর্বশেষ হলো ব্রেন্টন ট্যাবার্ট। এ ৮ বছরে বহুগুণে বেড়েছে পশ্চিমা সমাজের অস্থিরতা এবং অভ্যন্তরীণ আদর্শিক দ্বন্দ্ব। সেই সাথে সমীকরণে যুক্ত হয়েছে অলট-বাইট, আইডেন্টিটিবিয়ান আন্দোলন, দা বেইস এবং আয়ড ব্যাটেলিয়নের মতো বিক্রিয়ক। বেড়েছে লক্ষ লক্ষ বিফিউজি এবং ইসলামবিদ্বেষ। শুরু হয়েছে ট্রাম্প যুগ।

ইসলামবিরোধী ঘণাব চাষাবাদের এ যুগে ঠিক কতজনকে উদ্ভূত করবে ব্রেন্টন ট্যাবার্ট?

৫.

ক্রাইস্টচার্চ হামলার পর পশ্চিমা মেইনস্ট্রিম মিডিয়া বিশেষভাবে ফোকাস করে দুটো বার্তার ওপর।

এক, ব্রেন্টন ট্যাবার্টের মতো লোকেরা পশ্চিমের প্রতিনিধিত্ব কবে না, এবং

দুই, অভিবাসীরা এবং মুসলিমরা পশ্চিমা সমাজেরই অংশ।

জেরিসিন্ডা আবডার্নের নেতৃত্বাধীন সরকার মুসলিমদের প্রতি সমর্থন, সহমর্মিতা এবং সমবেদনা প্রদর্শনীর চূড়ান্ত কবে। হত্যাকাণ্ডের পরের শুক্রবার জাতীয় টিভি ও বেডিওতে সরাসরি সম্প্রচার করা হয় জুম্মার আযান। পালন করা হয় দুই মিনিট নীরবতা। জেরিসিন্ডা আবডার্নসহ আরও অনেককে দেখা যায় মাথায় ওড়না প্যাঁচানো অবস্থায় ভাইবাল হয় আন নূর মসজিদের সামনে মাথায় অস্ত্র হাতে পাহারারত ওড়না দেখা নারী পুলিশ অফিসারের ছবি। বিভিন্ন সময়ে মুসল্লিদের নিরাপত্তা দিতে হাজির হয় বাইকাব গ্যাংসহ আরও অনেকে। মিডিয়ার কল্যাণে এসব দৃশ্য পৌঁছে যায় বিশ্বের নানা প্রান্তে। নিঃসন্দেহে মিডিয়া প্রচারণার দিক থেকে এ প্রতিক্রিয়া ছিল প্রায় নিখুঁত। কিন্তু এটা কি ইসলাম ও অভিবাসীদের প্রতি পশ্চিমা বিশ্বের প্রকৃত মনোভাবের প্রতিফলন?

জেরিসিন্ডার মাথার ওড়না এবং তার সতর্কতার সাথে সাজানো একোব বার্তা ফলাও করে প্রচারিত হলেও নিপনিতদনী অনেকগুলো বিষয় পশ্চিমা মূলধারার মিডিয়াতে গুরুত্ব পায়নি। সেমন : ক্রাইস্টচার্চ হামলার পবের সপ্তাহে ব্রিটেনে মুসলিমবিরোধী

বর্ণবাদী অপবাদ বেড়ে যায় প্রায় ৬৮৩%।^[১৭৯] মিডিয়াব তুলে ধরা ছবিব সাপেক্ষে এ তথ্য এবং পশ্চিমা বিশ্বজুড়ে ক্রমাগত বৃদ্ধি পাওয়া মুসলিমবিবোধী অপবাদেব অন্যান্য পর্বসংখ্যান মেলে না। এ আপত্তিব জবাবে একটা ধবাবাদা উত্তব সাধাবণত দেয়া হয়—ব্রেন্টন টাবান্টেব মতো লোকেবা পশ্চিমা সমাজেব একটা বিচ্ছিন্ন অংশ। তাবা একটা অভ্যন্ত ছোট সংখ্যালঘু গোষ্ঠী, পশ্চিমের মূলধারার প্রতিনিধিত্ব তাবা কবে না। কথাটা শুনতে ভালো, নিঃসন্দেহে। কিন্তু একইসাথে বাস্তবতা-বিবর্জিত ও। অভিবাসী এবং বিশেষ করে মুসলিমদের ব্যাপাবে পশ্চিমা সমাজের মনোভাব আসলে কী, তার বিস্তব ঐতিহাসিক এবং সাম্প্রতিক প্রমাণ আমাদের সামনেই আছে। এসব উপেক্ষা করে শুধু জেসিন্ডা আরডার্ন কিংবা সুন্দরী নারী অফিসারের মাথার ওড়নার দিকে মনোযোগ দেয়া কারও কাবও জন্য মানসিক প্রশান্তির কাবণ হলেও, কোনো দিক থেকেই বাস্তবসম্মত এবং বিচক্ষণ আচরণ না।

গত দশ বছর ধবে উগ্র ডানপন্থী দলগুলো ধীরে ধীরে ইউরোপিয়ান রাজনীতির কেন্দ্রে স্থান করে নিয়েছে। একসময় বাজনৈতিক ময়দানের একেবারে কিনাবায় থাকা দলগুলো এখন পর্বণত হয়েছে রাজনীতির মূল স্রোতের অংশে। অস্ট্রিয়া, বুলগেরিয়া এবং ফিনল্যান্ডে উগ্র ডানপন্থীবা সক্ষম হয়েছে সরকার গঠনে। অন্যান্য জায়গাগুলোতে এখনো বিবোধী দলে থাকলেও তাদের ইসলামবিদ্বেষী বয়ান ও দাবিগুলোর জনপ্রিয়তা প্রভাবিত কবছে দেশগুলোর রাজনৈতিক আলোচনাকে। সাবেক মধ্যপন্থী দলগুলোর অনেকে রাজনৈতিক প্রচাবণায় এখন বাবহার করে একই ধরনেব বয়ান। সুইডেন থেকে গ্রিস, পোল্যান্ড থেকে নেদারল্যান্ডস—সারা ইউরোপজুড়ে উত্থান ঘটছে উগ্র ডানপন্থী, উগ্র জাতীয়তাবাদী এবং পপুলিস্ট রাজনীতির। অভিবাসন বিবোধিতা ও ইসলামবিদ্বেষ এ রাজনীতির প্রধান স্তম্ভগুলোর অন্যতম।

২০১৮ এব নির্বাচনেব আগে ইটালির লম্বার্ডি রাজ্যের প্রেসিডেন্ট পদপ্রার্থী আন্তিলিও ফনটানা বলেছিল, অভিবাসীবা শ্বেভাঙ্গদের জায়গা দখল করে নিচ্ছে। ইটালিতে শ্বেভাঙ্গদের অস্তিত্ব এখন হুমকিব মুখোমুখি।^[১৮০] অথচ ইটালিতে মোট জনসংখ্যাব

[১৭৯] Anti-Muslim hate crimes soar in UK after Christchurch shootings, *The Guardian*, March 22, 2019.

[১৮০] Milano, "Fontana: 'Razza bianca da difendere' Poi precisa: 'È stato un lapsus' Salvini siamo sotto attacco", retrieved March 25, 2018 from <http://milano.corriere.it/notizie/politica/18-gennaio-18-antilio-fontana-immigratirazza-bianca-difendere-candidato-centrodestra-regione-lombardia/bc174404-19e8-11e7-b7a0-515675ee121a.shtml>

৯২% এবং বেশি হলে ক্ষতক্ষতি^[১৮১] ৮% অক্ষতক্ষতি^[১৮২] কীভাবে ৯২% জনা হুমকি ব কারণ হয় তা ব্যাখ্যা না কবলেও ফনটানা এখন লম্বাটিক প্রেসিডেন্ট, ফনটানাব দল নর্দার্ন লীগ এখন ইমালিব ত্রায জনপ্রিয় দল এবং সবকারি প্রসারি অংশ। অন্যদিকে নবওয়েও এখন সবকারি প্রসারি অংশ ১০১৭ তে নির্দানী প্রসারণায় সবাসবি ইসলামাবিদ্রমকে ব্যবহাব কবা প্রগ্রস পাটি। ঢেক প্রজাতন্ত্র ১০১৮ এবং প্রেসিডেন্ট নির্বাচনে বিজয়া হয় ইসলামকে পশ্চিমা সভাব 'শত্রু' হিসেবে আখ্যায়িত কবা মিলোস য়ইমান।^[১৮৩] প্রেসিডেন্ট নির্বাচনে যিমানকে সমর্থন করে ১০১৭ এবং আইনসভা নির্বাচনে বিজয়ী নবগণিত এএনও এবং নেতা আন্দ্রে ব্যাবিশ। ইসলামকে আইনিভাবে অবৈধ ঘোষণা কবাব জন্য দীর্ঘদিন ধবে প্রচাবণা চালানো 'ফ্রিডম অ্যান্ড ডাইবেস্ট ডেমোক্রেসি' পাটির নেতা, মসজিদেব বাইবে শূকর চবানোব প্রস্তাব দেয়া টমিও ওকানুবা এখন ঢেক প্রজাতন্ত্র সংসদের নিম্নসভার ডেপুটি স্পিকার।^[১৮৪]

রোমানিয়ার বুখারেস্টে মসজিদ বানানোব জন্য একটি জমি ববাদ কবা হলে শুরু হয় ভাব বিতর্ক। সাবেক প্রেসিডেন্ট ট্রায়ান বাসেস্কো একে আখ্যায়িত করে 'জাতিয নিবাপনাব জন্য হুমকি' হিসেবে, এবং বলে 'সব জায়গায় মসজিদ বানানো হলো ইউরোপেব ইসলামাবরণের অংশ'।^[১৮৫] পোল্যান্ডের মিডিয়ায নিয়মিত মুসলিমদের উপস্থাপন কবা হয় সহিংস, সন্ত্রাসী, জিহাদি, ধর্মক, অসভ্য, বিশ্বাসঘাতক এবং ইউরোপ ও খ্রিষ্টান মূল্যবোধেব প্রতি হুমকি হিসেবে।^[১৮৬] হাঙ্গেরির প্রধানমন্ত্রী ভিক্টর অববান বিভিন্ন সময়ে মিডিয়াব সামনে বলেছে 'ইসলামীকরণ হাঙ্গেরিতে সাংবিধানিকভাবে নিষিদ্ধ'।^[১৮৭] এবং 'মুসলিম অভিবাসীবা শরণার্থী না; ববং আগ্রাসনকারী'।^[১৮৮] অববান এবং তার সমর্থকদের চোখে মুসলিম অভিবাসীদের উপস্থিতিই ইসলামীকরণেব প্রমাণ।

[১৮১] Italy election 'White race' remark sparks row, January 17, 2018

[১৮২] A Crime to Call Islam an Enemy?, <https://bit.ly/2KR1ZY0>

[১৮৩] Could Czech Republic Ban Islam? Far Right, Anti-Islam Party Does Well In Elections

[১৮৪] "Basescu Doesn't Want a Mosque in Bucharest and Seeds Iohannis to Become a Mufti at Sibiu 'Romania Must Remain Christian'" (Basescu nu vrea moschee la București și-l trimite pe Iohannis să se facă muftiu la Sibiu 'Romania trebuie să rămână creștină'), *Gandul*, Feb. 26, 2016

[১৮৫] European Islamophobia Report 2017

[১৮৬] Hungarian Prime Minister Viktor Orbán bans 'Islamisation', April 28, 2016

[১৮৭] Viktor Orbán: Hungary doesn't want 'Muslim invaders', *Politico*, August 1, 2018

নেলসন্যান্ডসেব ২০১৭ এর নির্বাচনী প্রাচারণায় ইসলামবিদ্বেষ বক্তব্যে কমান্ড গোট ভিল্ডসেব সাথে পাশে দিয়েছে বর্তমান প্রধানমন্ত্রী এবং মধ্যপন্থী হিসেবে পরিচিত মার্ক কুটো। ফ্রান্সে গত এক দশকে তাঁরভাবে বেড়েছে ইসলামবিদ্বেষ। ২০১৭ এর নির্বাচনে ডানপন্থীদের পাশাপাশি মধ্যপন্থী বলে পরিচিত দলগুলোও নির্বাচনী প্রচারণায় দাবতর করেছে ইসলামবিদ্বেষ। এ ঘটনাকে সামাজিকভাবে গ্রহণযোগ্য করে তোলায় উল্লেখযোগ্য ভূমিকা পালন করেছে গত এক দশকে ধরে ক্রমশ জনপ্রিয় হয়ে ওঠা মারি ল' পেন এবং ফ্রন্ট ন্যাশনাল ফ্রান্সের নব্য নাৎসি আইডেন্টিটিবিয়ান আন্দোলনের সাথেও আছে ফ্রন্ট ন্যাশনালের গভীর সম্পর্ক।^[১৮৮] ফ্রান্সসহ গোটা পশ্চিমা বিশ্বজুড়ে মুসলিমদের প্রতি ঘণা এখন এমন পর্যায়ে পৌঁছেছে যে, নটব্যাডাম কার্ণিভালের আগুনের জন্যও দায়ী করা হচ্ছে মুসলিমদের। গোটা ইন্টারনেটজুড়ে ছড়িয়ে পড়াচ্ছে বিভিন্ন ফটোশপ করা ছবি আর নানা রকমের ষড়যন্ত্র তত্ত্ব।^[১৮৯]

উগ্র ডানপন্থা, ইসলামবিদ্বেষ, অভিবাসন বিবোধিতা এবং পপুলিযমের দিকে পশ্চিমের হেলে পড়ার সবচেয়ে বড় প্রমাণ হলো আমেরিকান প্রেসিডেন্ট ডোনাল্ড ট্রাম্প। ট্রাম্পের অপ্রত্যাশিত বিজয়ের পেছনে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা ছিল আমেরিকার 'টি পার্টি' আন্দোলনের। আদর্শিকভাবে এ আন্দোলনের বেশ কিছু মিল আছে ইউরোপিয়ান উগ্র ডানপন্থীদের সাথে। ট্রাম্পের নির্বাচনের প্রচারণার মূল মাস্টারমাইন্ড স্টিভ ব্যানন এখন চেষ্টা করছে বিভিন্ন ইউরোপিয়ান জাতীয়তাবাদী ও উগ্র ডানপন্থী দলগুলোকে একত্র করা।^[১৯০] ট্রাম্পের ইসলামবিদ্বেষ নিয়ে এবই মধ্যে অনেক লেখালিখ হয়েছে, তাই এ নিয়ে আলাদাভাবে আলোচনা করা নিষ্প্রয়োজন। তবে যে বিষয়টি বোঝা গুরুত্বপূর্ণ তা হলো, পুরো পশ্চিমা বিশ্বজুড়ে অনেকের কাছেই ট্রাম্প পরিণত হয়েছে 'শ্বেতাঙ্গ পরিচয়ের পুনরুত্থানের প্রতীকে'। শ্বেতাঙ্গ আধিপত্যবাদের সাথে যুক্ত অনেক ধারণাকে মূলধারায় নিয়ে এসেছে ট্রাম্প। নিজের টুইটার অ্যাকাউন্টের মাধ্যমে কোটি কোটি মানুষের সামনে গ্রহণযোগ্যতা দিয়েছে সাদাদের ওপর চলা কাল্পনিক গণহত্যার ষড়যন্ত্র তত্ত্বকে। এসব কারণে গুরুত্বপূর্ণ মতাদর্শিক পার্থক্য থাকা সত্ত্বেও ট্যাবান্টসহ শ্বেতাঙ্গ আধিপত্যবাদীদের অনেকেই লিবারেল ধারার রাজনীতিকদের বিরুদ্ধে ট্রাম্প, মারি পা-পেন, অববানসহ বিভিন্ন ডানপন্থী পপুলিস্ট নেতাদের সমর্থন দেয়। ব্রেন্টন ট্যাবান্ট তার ম্যানিফেস্টোতে সবাসরি বলেছে, ট্রাম্পের রাজনৈতিক পলিসি সমর্থন

[১৮৮] Generation Hate, Al Jazeera, December 2018

[১৮৯] No, Muslims had absolutely nothing to do with Notre Dame fire Thank you. Stepfeed, April 4, 2019

[১৯০] Inside Bannon's Plan to Hijack Europe for the Far-Right, The Daily Beast, July 20, 2018

না কবলেও 'শ্বেতাঙ্গ পবিত্রতাবাদ' নতুন প্রতীক হিসেবে সে ট্রাম্পকে সমর্থন করে। শ্বেতাঙ্গ আধিপত্যবাদের সাথে খ্রিষ্টবাদের সম্পর্কটা ও অনেকটা একই রকম। একদিকে ব্রৈহ্মিক এবং ট্যাবার্নেব মতো লোকের নিরুদ্দেশ ক্রুসেইভাবাদের সাথে তুলনা করে, নিরুদ্দেশ নব্য নাইটিস টেমপ্লেব দাবি করে; অন্যদিকে এ দুজনসহ অনেকেই স্বীকার করে যে ব্যক্তিগতভাবে তারা খ্রিষ্টান না। খ্রিষ্টান ইউরোপ তাদের কাছে একটি রাজনৈতিক ধারণা এবং এ ধারণার আলোকে তারা পশ্চিমকে একত্রিত করতে চায়। ক্রুসেইভ তাদের কাছে মুসলিমদের বিরুদ্ধে সাদাদের যুদ্ধ। ধর্ম তাদের কাছে সাধারণ মানুষকে উদ্ধৃত করার জন্য কার্যকরী অস্ত্র, কিন্তু মূল চালিকাশক্তি না। ক্রুসেইভের ইতিহাসের দিকে তাকালে এ কথা বলা যায় যে মোটা দাগে ইউরোপের অনেক রাজাদের মনোভাব একই রকম ছিল।

উগ্র ডানপন্থা, জাতীয়তাবাদ এবং ইসলামবিদ্বেষের দিকে পশ্চিমের হেলে পড়ার কারণ কী? এর প্রধান কারণ হলো দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পর থেকে ইউরোপ ও আমেরিকায় বাজত কবা লিবারেলিয়ম বা উদারনৈতিকতাকে এখন প্রশ্ন করতে শুরু করেছে পশ্চিমের সাধারণ জনগণ। ২০০৮ এর বৈশ্বিক অর্থনৈতিক মন্দার পর তৈরি হয়েছে শঙ্ক ও এলিট শ্রেণির প্রতি গভীর অনাস্থা ও অবিশ্বাস। মন্দার প্রভাবে বেড়েছে অর্থনৈতিক সংকট ও বেকারত্ব। বিশেষ করে ওয়ার্কিং ক্লাস সাদাদের অনেকের জীবনেই মন্দা-পবনটী প্রেক্ষাপট এনেছে ব্যাপক পরিবর্তন। সেই সাথে কর্পোরেশনগুলোর সম্ভ্রান্ত্রের লোভ এবং পশ্চিমা শক্তিগুলোর পৃষ্ঠপোষকতায় চলা মধ্যপ্রাচ্যের যুদ্ধগুলো জন্ম দিয়েছে অভিবাসীদের বিশাল স্রোত। এই বেকারত্ব, অর্থনৈতিক সংকট, রাজনৈতিক অবিশ্বাস, অনাস্থা এবং মুসলিম ও অভিবাসীদের উপস্থিতির জন্য সাধারণ মানুষ দায়ী কবছে লিবারেল ও বামপন্থীদের। নষ্ট হয়ে যাচ্ছে পশ্চিমের রাজনৈতিক ও সামাজিক সংহতি। উত্থান ঘটছে উগ্র ডানপন্থীদের।

অন্যদিকে অভিবাসন, মাল্টিকালচারালিয়ম, সবকারি নজরদারির কাবণে ক্রমশ ক্ষয় হতে থাকা ব্যক্তিগত স্বাধীনতা, সামাজিক অবক্ষয়, পরিবাবের ভাঙন, নারীবাদ, কমতে থাকা জন্মহারের মতো ইস্যুগুলো নিয়ে অনেক আগে থেকেই প্রচারণা চালিয়ে আসছে নব্য নার্সিস এবং শ্বেতাঙ্গ আধিপত্যবাদীরা। তাই ডানপন্থার এ উত্থান শক্তিশালী কবছে শ্বেতাঙ্গ আধিপত্যবাদকে। এখানে যে বিষয়টা বোঝা জরুরি তা হলো, এ ধবনের ইস্যুগুলো নিয়ে যারা চিন্তা করে তাদের সবই শ্বেতাঙ্গ আধিপত্যবাদী না। এদের অনেকেই সাধারণ ডানপন্থী এবং বক্ষণশীল। দুদলের মধ্যে পার্থক্য হলো সহিংসতার

প্রশ্নে সাধারণ ডানপন্থী এবং বক্ষণশীলরা এ সমস্যাগুলি সমাধানের জন্য হস্তক্ষেপ গ্রহণ করে নিতে চায় না। তারা এখন মনে করে নিয়মিতাত্ত্বিক উপায়ে এ সমস্যাগুলির সমাধান করা সম্ভব, কিন্তু পশ্চিমা লিবারেল মিডিয়া অনেক ক্ষেত্রেই এ ধরনের সবাইকে উপস্থাপন করে শ্বেতাঙ্গ আধিপত্যবাদী হিসেবে। এর ফলে আসলে লাভ হয় দলপন্থীদের। যৌক্তিক এমন ইস্যুতে আলোচনা না করে সবাইকে ঢালাওভাবে নবা নাৎসি কিংবা শ্বেতাঙ্গ আধিপত্যবাদী আখ্যায়িত করা এবং আলোচনার সুযোগ না দেয়ার কারণে ডানপন্থী ও বক্ষণশীলদের অনেকেই ব্লকে পড়ে সশস্ত্র পন্থা দিকে। এ ছাড়া ডানপন্থী দলগুলোর প্রচারণা অনেকের জন্য কাজ করে শ্বেতাঙ্গত্বের আদর্শে দীক্ষিত হবার প্রথম ধাপ হিসেবে। যেমন : ইসলামবিদ্বেষ, অভিবাসন নীতির বিরোধিতা এবং সাদাদের ওপর চালানো কল্পিত গণহত্যার মতো ধারণাগুলো পশ্চিমের মূলধারার বাজনীতিবিদরাই এখন উৎসাহের সাথে প্রচার করছে। বব্যাট স্পেন্সার, মার্ক স্টাইন, পামেলা গেলাব, আন কৌল্টার, টাকার কালসন, বেন শাপির্বোসহ পশ্চিমের মূলধারার ডানপন্থী বুদ্ধিজীবীদের ইসলামবিদ্বেষী অনেক বক্তব্যের প্রতিধ্বনি পাওয়া যায় ব্রেইভিক এবং টারান্টের ম্যানিফেস্টোতে।

এ ধরনের রেটোরিক তরুণ শ্বেতাঙ্গদের মধ্যে তৈরি করছে গভীর হতাশা ও ক্রোধ। তাদের কাছে মনে হচ্ছে বিশ্বের নেতৃত্ব সাদাদের হাত থেকে বেঁচ হয়ে যাচ্ছে। মাল্টিকালচারালিজম, ফেমিনিজম এবং লিবারেলিজমের নামে আক্রমণ করা হচ্ছে তাদের সংস্কৃতির ওপর। বিশ্বজুড়ে গভীর ঘড়ঘড় চলছে সাদাদের ক্ষমতাচ্যুত করার জন্য। এবং মুসলিমরা পশ্চিমা সভ্যতার বিরুদ্ধে যুদ্ধ শুরু করেছে। মুসলিমরা একদিকে পশ্চিমকে সবাসরি আক্রমণ করছে অন্যদিকে অভিবাসী হয়ে এসে সাদাদের ভূখণ্ড দখল করে নিচ্ছে, নষ্ট কবে দিচ্ছে শ্বেতাঙ্গ সংস্কৃতি এবং শ্বেতাঙ্গ পরিচয়। এ অবস্থায় কোনো না কোনোভাবে প্রতিরোধ গড়ে না তুললে খুব তাড়াতাড়ি সাদারা নিশ্চিহ্ন হয়ে যাবে।

শ্বেতাঙ্গ আধিপত্যবাদীদের মধ্যে অত্যন্ত জনপ্রিয় একটি স্লোগান হলো,

‘আমাদের অবশ্যই আমাদের জাতির অস্তিত্ব এবং শ্বেতাঙ্গ শিশুদের ভবিষ্যৎ নিশ্চিত করতে হবে।’^[১৯২]

মুসলিমদের প্রশ্নে পশ্চিমের মূলধারার ডানপন্থী দলগুলোর বক্তব্যের সাথে ওপরের কথাগুলোর মৌলিক কোনো পার্থক্য নেই।

[১৯২] - “We must secure the existence of our people and a future for white children.”
Fourteen Words, https://en.wikipedia.org/wiki/Fourteen_Words

সবকিছু ‘মজার মুসলিম’-এর বিবৃতি ঘৃণার এক উর্বর উন্নীত পরিণত হয়েছিল পশ্চিমা। তবে মুসলিমদের ‘বকরুল ঘুগ’ সংগ্রাসের কৃতিত্ব এককভাবে ডানপন্থীদের না। বরং দীর্ঘদিন ধরে ডানপন্থীদের ক্ষেত্রে অনেক বেশি সফলত্বের সাথে একই কাজ করে আসছে ‘লিবারেল’ অপরাধী মুসলিম হলে ৪-৫ গুণ বেশি সময় নিয়ে প্রতিবেদন করার নিয়ম লিবারেল পশ্চিমা মিডিয়াই তৈরি করেছে।^[১১৫] হলিউডসহ পশ্চিমা মিডিয়া দশকের পর দশক ধরে ইসলামকে উপস্থাপন করে আসছে পশ্চৎপদ, বর্বর, মধ্যযুগীয় আদর্শ হিসেবে লিবারেল লেন্সে আবর এবং মুসলিমরা দ্বিমাত্রিক কার্যকলাচর, হয় সন্ত্রাসী বা সন্ত্রাস্য সন্ত্রাসী অথবা লিবারেল মূল্যবোধকে অঁকড়ে ধরা ‘আধুনিক’, ‘উদার মুসলিম’। লিবারেলদের কাছে, ‘ভালো’ প্রমাণিত হবার আগে প্রত্যেক মুসলিম ‘খারাপ’। নিজেকে ‘ভালো’ প্রমাণ করা প্রত্যেক মুসলিমের দায়িত্ব। আর ‘ভালো’ হবার উপায় হলো লিবারেল বিশ্বদৃষ্টিভঙ্গিকে গ্রহণ করা। লিবারেলদের কাছে ‘ভালো মুসলিম’ সার্টিফিকেট পেতে হলে আগে দিতে হবে লিবারেল পশ্চিম, আমেরিকা এবং এনলিটেনমেন্টের আদর্শের প্রতি আনুগত্যের প্রমাণ। সমকামিতা, ধর্মভাগের শাস্তি, বহুবিবাহ, জিহাদ, শরীয়াহ আইন, ইসলামে নারীর অবস্থানসহ বিভিন্ন বিষয়ে ‘পুরোনো’ ধ্যানধারণা ছুড়ে ফেলে হতে হবে আধুনিক।

ক্রমাগত মুসলিমদের কাছে ইসলাম সংস্কারের আহ্বান এবং দাবি করার মাধ্যমে লিবারেলরা বাববার এ বার্তাই দেয় যে ‘ইসলামের মূখ্য সমস্যা আছে’। ক্রাইস্টচার্চ হামলায় পর ব্রিটেনের সাবেক প্রধানমন্ত্রী টনি ব্লেয়ার বলেছে, উগ্র ডানপন্থীদের উত্থান থামাতে হলে মুসলিম এবং অভিবাসীদের আগে পশ্চিমা সংস্কৃতির সাথে নিজেদের মানিয়ে নিতে হবে।^[১১৬] ২০১৬ তে লিবারেল বিল ক্লিনটন সবারবি মুসলিমদের উদ্দেশ্য করে বলেছে, ‘যদি তুমি আমেরিকা আর স্বাধীনতা ভালোবাসো এবং সন্ত্রাসকে ঘৃণা করো, তাহলে এখানে থেকে আমাদের জিততে এবং একসাথে ভবিষ্যৎ গড়তে সাহায্য করো’।^[১১৭] ইন্দিভিউ স্পষ্ট, আমেরিকাকে ভালো না বাসলে, আমেরিকাকে যুদ্ধে জিততে সাহায্য না করতে চাইলে, বিদায় হও।

[১১৫] Shankar Vedantam, “When Is It ‘Terrorism’? How The Media Cover Attacks By Muslim Perpetrators

[১১৬] Assimilate, Assimilate – Tony Blair the Migrant Exterminator, TCS Network, April 24, 2019

[১১৭] Muslim Americans React to Bill Clinton’s Tuesday Night Speech, ABC News, July 28, 2016

লিবারেল জাতিসংঘের মাধ্যমেই প্রায় সাত দশক আগে মুসলিমদের ঔৎসুক্য দখল করে প্রতিষ্ঠিত করা হয়েছে ইসরায়েল রাষ্ট্র। ডানপন্থীদের সমালোচনা করা লিবারেলবাই নীতির সমর্থন জোগায় সারা বিশ্বজুড়ে মুসলিমদের বিরুদ্ধে চালানো পশ্চিমা যুদ্ধগুলোতে। লিবারেলদের চোখের মণি বাবাক ওবামার প্রশাসন যুদ্ধাবস্থায় সব পূণবয়স্ক মুসলিম পুরুষকে ‘সন্ত্রাসী’ হিসেবে সংজ্ঞায়িত করেছে^[১৯১], এক বছরে মুসলিমদের ওপর ফেলেছে ২৬ হাজারের বেশি বোমা^[১৯২]। দশকের পর দশক ধরে এ লিবারেল বিশ্বাবস্থাই সমর্থন দিয়ে গেছে মুসলিমবিশ্বের বিভিন্ন স্বৈরাচারী শাসকদের। মিসর কিংবা আফগানিস্তানে, মুসলিমরা যখনই নিজেদের সবকিছু গঠনের চেষ্টা করেছে কোনো না কোনো অজুহাতে পশ্চিমা বিশ্ব হস্তক্ষেপ করেছে প্রত্যক্ষ কিংবা পরোক্ষভাবে।

লিবারেল পশ্চিম ইসলামের অবিচ্ছেদ্য বিধান পর্দাকে উপস্থাপন করেছে শোষণ, নির্যাতন ও নারীর যৌনায়নের প্রতীক হিসেবে। লিবারেল অ্যামেরিকান টিভির চিত্রায়নে ‘স্বাধীন’ মুসলিম নারীর উদাহরণ হল ‘হিজাবী’ লেসবিয়ান। আর নারীবাদের আলোকে ইসলামের পর্দার বিধানকে ব্যাখ্যা না করে, কেবল আল্লাহর আনুগত্যের লক্ষ্যে পর্দা করা প্রতিটি মুসলিম নারী লিবারেলিয়মের চোখে ‘নির্যাতিতা’। নিক্সনকে বেআইনি ঘোষণা করে ইউরোপজুড়ে আইন পাশ করেছে লিবারেল সরকারগুলোই। বারবার এ আইনগুলোকে বৈধতা দিয়েছে ইউরোপীয় হিউম্যান রাইটস কোর্টের মতো আপাদমস্তক লিবারেল আদালত। বিল মাহেরের মতো লিবারেল রাজনৈতিক বিশ্লেষকরা প্রাইম টাইম টেলিভিশনে আক্ষেপ করে বলেছে, ‘(মুসলিমরা) অ্যামেরিকাতে মক্কাভূমি আবর্জনা নিয়ে আসছে’।^[১৯৩] লিবারেল এবং নাস্তিকদের কাছে তুমুল জনপ্রিয় স্যাম হ্যাবিস খোলাখুলি বলেছে, ‘আমরা ‘সন্ত্রাসের’ বিরুদ্ধে যুদ্ধ করছি না, আমাদের যুদ্ধ ইসলামের বিরুদ্ধে’।^[১৯৪] এবং ‘ইউরোপের প্রতি ইসলামের হুমকির ব্যাপারে সবচেয়ে বিচক্ষণতার সাথে কথা বলে ফ্যাশিস্টরা’।^[১৯৫]

[১৯৬] Islamophobia: A Bipartisan Project, Deepa Kumar, July 2, 2012

[১৯৭] America dropped 26,171 bombs in 2016: What a bloody end to Obama's reign, *The Guardian*, January 9, 2017

[১৯৮] Bill Maher Isn't A 'Politically Incorrect' Liberal, He's Just A Bigot, *The Intercept*, Murtaza Hussain, October 8, 2014

[১৯৯] 'Mired in a religious war', Sam Harris, December 1, 2004

[২০০] The End Of Liberalism?, Sam Harris, September 19, 2006

শ্রুতসম্মতি বা যাদব বিবরণিতা করে সেই পশ্চিম সভ্যগণেরা 'নিম্ন দশকে মুসলিম ভূমিগুলোতে হত্যা করেছে ব্রিটিশ পক্ষের বেশি মুসলিমকে' ^১। আব সবক'বগুলো যাদবকে 'বন্দুকধারী' বলে সেই সম্ভাসনা মুসলমানের মার পশ্চিমের মর্মেতিত, মুসলিমকে, গুলি করে দিন শায় ওবা সব'ই এক। আল কুফক 'নিম্ন'তুন ওহ'ইন। শ্বেতাঙ্গ আধিপত্যবাদী সম্ভাসনা হুমতা কয়ক শ'ক'ব' কয়ক হাফাব মুসলিমের মৃত্যব জন্য দায়ী, আমবা তাদের নিয়ে মাতামাতি ক'বি কিছু শান্তি, মানবতা, গণতন্ত্রের গল্প শোনানো সবক'বগুলো যে আমাদেব পাইক'বি হাবে ম'বে সেটা নিয়ে আমবা টু শক ক'বি না। ট্যাবন্টিকে নিয়ে আমাদেব অনেক কথা, অনেক বাগ, অনেক ক্ষোভ, নিঃসন্দেহে এমন হওয়াটাই স্বাভাবিক। কিছু বিচিত্র ব্যাপারটা হলো সেই আমবাটি ইবাক গণহত্যা চালানো টনি ব্লেয়াবেব পলিসি আডভাইবাব হিসেবে কাজ করা এবং ইবাক ও অফগানিস্তানে নিউগিল্যান্ড সেনাবাহিনীর উপস্থিতির মেয়াদ বাড়ানো জেসিভা আবডার্নের মাথার ওড়না আব প্রাকটিস ক'বা নিম্ম চেহারা দেখে সব ভুলে মুগ্ধ হয়ে যাই।

বাংলাদেশ কিংবা যেকোনো মুসলিম দেশে সবচেয়ে তীব্র ইসলামবিদ্বেষী বক্তব্য দেয়া লোকগুলোর সবাই যে প্রগতিশীল, উদার, বামপন্থী কিংবা মুক্তমনা হিসেবে পরিচিত, সেটা কোনো দুর্ঘটনা না। ডানপন্থী শ্বেতাঙ্গ আধিপত্যবাদীদের মতোই লিবারেল পশ্চিমও মনে কবে তাবা বাকি সবার চাইতে শ্রেষ্ঠ এবং তাদের অধিকার আছে মুসলিমদের তাদের ধর্মের ব্যাপারে সবক' দেয়া। লিবারেল মিডিয়া, বুদ্ধিজীবী এবং রাজনীতিবিদেব পরোক্ষ ইসলামবিদ্বেষ কোনো দিক দিয়েই ডানপন্থীদের প্রত্যক্ষ ইসলামবিদ্বেষের চেয়ে কম ক্ষতিকর না। পার্থক্য হলো ডানপন্থীরা তাদের ইসলামবিদ্বেষের কথা খোলাখুলি স্বীকার কবে, আব লিবারেলরা মিষ্টি মিষ্টি কথার আড়ালে লুকিয়ে চেষ্টা কবে ইসলামকে বদলে দেয়ার। ডান ও বামের তৈরি করা ইসলামবিদ্বেষের মিশেল থেকেই বেব হয়ে আসে ব্রেইভিক, বিসোনেট, ট্যাবন্টবা। শ্বেতাঙ্গ আধিপত্যবাদীদের তীব্র ইসলামবিদ্বেষ এখন আব সমাজের বিচ্ছিন্ন কোনো অংশের চিন্তা না; এবং এগুলো চলে এসেছে সমাজের মূলধারায়। ব্রেইভিকের ম্যানিফেস্টো বিশ্লেষণ কবতে গিয়ে এক্সিকিউটিভ অ্যানালিসিস নামের থিংক ট্যাংকের একজন সদস্য আজ থেকে সাত বছর আগে, ২০১২ তে মন্তব্য করেছিল, ব্রেইভিকের ইসলামবিদ্বেষী ধারণাগুলো ইউরোপের অনেক দেশের সমাজের মূলধারার চিন্তার প্রতিনিধিত্ব করে।^[২০২]

[২০১] Unworthy Victims: Western Wars Have Killed Four Million Muslims Since 1990, Stop The War Coalition, June 16, 2017

[২০২] Europe far right shuns Breivik's acts, flirts with ideas, Reuters, August 26, 2012

২০১৯ এ এস এ ধারণাগুলো এখন আর শুধু মূলধারায় গ্রহণযোগ্য চিন্তা না, বরং পবিত্র হুজুর সমাজের সংখ্যাগুরু চিন্তা। যাব প্রমাণ আমরা পশ্চি পশ্চিম উগ্র ডানপন্থীদের নির্বাচনী বিজয় থেকে।

সাদা আধিপত্যবাদেব ধারণা এবং ইসলামবিদ্বেষ পশ্চিমের ঐতিহ্য, ঐতিহ্যিক সূত্র পাওয়া সম্পদ। এ অতীতকে বোঝা ছাড়া পশ্চিমের বর্তমানকে বোঝা সম্ভব না। সংক্ষিপ্ত অনস্বীকার্য এ বাস্তবতাকে ভুলে ধরে এডওয়ার্ড সাইড বলেছেন,

‘ইউরোপ কিংবা অ্যামেরিকার ইতিহাসে মধ্যযুগ থেকে আজ পর্যন্ত অদি এমন কোনো সময়কাল খুঁজে পাইনি, যেখানে কামন’, বদ্ধমূল নেতিবাচক ধারণা এবং রাজনৈতিক স্বার্থেব দ্বারা তৈরি কার্যমোব বাইরে গিয়ে ইসলাম নিয়ে আলোচনা কিংবা চিন্তা করা হয়েছে।’^{৭২০০}

৬.

বন্দুক হাতে ট্যাবান্টকে এগিয়ে আসতে দেখে আন নূব মসজিদের একজন মুসল্লি বলেছিলেন, ‘হ্যালো ব্রাদার’। পশ্চিমা মিডিয়া এবং পরাজিত মানসিকতাব মুসলিমরা এ নিয়ে অনেক আদিখোতা করেছে। অনেক আদিখোতা হয়েছে হুইলচেয়ারে বসা অক্ষম স্বামীর ক্ষমাব বার্তা নিয়েও। আমাদের অনেক বোঝানোর চেষ্টা করা হয়েছে যে এটাই প্রকৃত মহানুভবতা, ইসলামের আসল শিক্ষা এবং এ ধবনের আচরণেব মাধ্যমেই আমরা পশ্চিমের মন জয় করতে পারব। তাবপর ইসলাম ও মুসলিমদেব প্রতি হাজার বছরের পুরোনো, গভীরে প্রোথিত ঘৃণা ও বিদ্বেষকে ভুলে গিয়ে ফিরিঙ্গিরা হয় ইসলাম গ্রহণ করে নেবে অথবা ইসলাম ও মুসলিমদের মেনে নিয়ে বসবাস করবে সুখে শান্তিতে। পশ্চিমা মিডিয়া এবং তাদের পোষা মুসলিমবিশ্বের তোতাপাখিদের সুন্দর সুন্দর এসব কথা শুনে আমরা অনেকে হয়তো এগুলো বিশ্বাসও করেছি। কিন্তু ক্ষমাব নামে অক্ষমের অসহায় আহ্বসমর্পণের বদলে আমাদের যেটা মনে রাখা দরকার সেটা হলো, লিনউড সেন্টারের পার্কিং লটে ট্যাবান্টের গাড়িব দিকে শটগান ছুড়ে না মারলে সেই দিন হয়তো মৃত্যেব সংখ্যাটা ৫০ এর বদলে আরও অনেক বেশি হতো। শেষ পর্যন্ত ওকে থামানো হয়েছিল প্রতিরোধের মাধ্যমে, শক্তি দিয়ে। ভালোবাসার বুলি, কিংবা মিনিট খানেকের নীববতা দিয়ে না। রাতের বেলা যখন বাড়িতে ডাকাত পড়ে তখন মোমবাতি জ্বালিয়ে হাত ধবাধরি করে দাঁড়িয়ে থেকে, ফানুস উড়িয়ে কিংবা মিষ্টি মিষ্টি কথা বলে নিজেকে বাঁচানো যায় না।

যে শত্রু আপনাকে ধ্বংস এবং নিশ্চিত কবরত বন্ধপাওকর ওলক ওমাতে তন, আমাও বাধ্য করতে হয়, যেকোনো উপায়ে।

শ্বেতাঙ্গ অর্থাপনতাবদেবা আমাদেব সাথে তাদেব দৃষ্টিকে উপস্থাপন করে সভ্যতাব সংঘাত হিসেবে, ইসলামিকে ওবা তাদেব আশ্রয়ত্ব জনা ভরাকি নতন করে। এ ধবনের মানুষেব সংখ্যা পশ্চিমা বিশ্বে দিন দিন বাড়ছে। লিবারেল পশ্চিম যা ই বলুক না কেন, এ শ্বেতাঙ্গের গতি ফেবানো যাবে না। যত দিন যাবে অর্থনৈতিক সংকট এবং গণতান্ত্রিক প্রক্রিয়াব ব্যর্থতা পশ্চিমের জনগণকে তত বেশি করে ছেলে দেবে অভিবাসন বিরোধিতা, উগ্র জাতীয়তাবাদ এবং পপুলিয়ারমের দিকে। যদি অভিবাসন পুরোপুরি বন্ধ ও করে দেয়া হয়, তাহলেও খুব বড় কোনো পরিবর্তন আসবে না, বড়জোর শ্বেতাঙ্গের গতি ধীর হবে কিছুটা। যেমনটা টাবান্ট বলেছে, সাদাদের নিম্ন জন্মহার এবং অভিবাসীদের উচ্চ জন্মহারের অবধাবিত ফলাফল হলো দিন দিন পশ্চিমে সাদাদের সংখ্যা কমা। এটাকে যে সন্তাসেব অজুহাত বানাতে চায়, অভিবাসন বন্ধ হয়ে গেলেও সে তা পাবে। অন্যদিকে, পশ্চিমা বা যতদিন মুসলিমবিশ্বে তাদেব আগ্রাসন এবং ইস্রায়েলের প্রতি সমর্থন বন্ধ কববে না ততদিন পশ্চিমা বিশ্বে চলবে মুসলিমদের হামলা। আব এমন প্রতিটি হামলা প্রতিশোধ নিতে উদ্বুদ্ধ কববে টারান্টের মতো আবও অনেককে। তাদেব রাগকে কার্যকরীভাবে ধ্বংসে পরিণত কবতে নানা বকমেব টিউটোবিয়াল আব দিকনির্দেশনা নিয়ে প্রস্তুত থাকবে আয়ড ব্যাটেলিয়ন আব নবমান স্পিয়ারদের মতো লোকেবা। চলাতে থাকবে আক্রমণ-পাল্টা আক্রমণেব চক্র।

এর সাথে যুক্ত ককন অর্থনীতিব বিষয়টা। পববর্তী অর্থনৈতিক সংকট যখন আসবে (এবং নিশ্চিতভাবেই তা আসবে^[২৬৮]) তখন তা পশ্চিমা বিশ্বে বাতারাতি তৈরি করতে পাবে এক বিশাল বেকার শ্রেণি—যাবা মধ্যবিত্ত, শ্বেতাঙ্গ এবং ক্রুদ্ধ। লিবারেল আদর্শের ঐক্য, বহুত্ববাদ, সম্প্রীতিব বড় বড় বুলিগুলো ফাঁকা পকেটে আব খালিপেটে তাদেব কাছে অর্থহীন মনে হবে। নিজেদের চাকবিগুলো ছিনিয়ে নেযাব জন্য ওবা দাবী কববে চোখের সামনে হেঁটে বেড়ানো বংবেবাঙের অভিবাসীদের, এবং তাদেব সবচেয়ে বেশি ক্ষোভ থাকবে ‘বর্বর’, ‘সম্রাসী’, ‘আগ্রাসী’ মুসলিমদের ওপবা। অর্থনৈতিক সংকট কাঁড়াবে বিভিন্ন ধবনের সংখ্যালঘু এবং ভিনদেশিদের প্রতি জনবির্দ্বেষ তৈরি করে তা নিয়ে বেঞ্জামিন ফ্রিডম্যানসহ^[২৬৯] বিভিন্ন অর্থনীতিবিদবা আলোচনা কবোছেন।

[২৬৮] J P Morgan Has a Date for the Next Financial Crisis – and It's Not Far Off. *Fortune*, September 13, 2018

[২৬৯] *The Moral Consequences of Economic Growth*, Benjamin M. Friedman, 2005

এ ধরনের বিদ্রোহের ফলে তৈরি হওয়া রাজনৈতিক ও সামাজিক পরিবেশ থেকে ইতিহাসজুড়ে বারবার জন্ম নিয়েছে ব্যাপক অস্থিতিশীলতা, অরাজকতা, সম্ভ্রাস এবং যুদ্ধ। শ্বেতাঙ্গ সম্ভ্রাসীদের পাশাপাশি এ ধরনের প্রেক্ষাপট চরমপন্থার দিকে ঠেলে দিতে পারে ব্ল্যাক লাইভস ম্যাটার (BLM) এবং অ্যান্টিফা (Antifa) এর মতো বামপন্থীদের কিংবা পরিবেশবাদী আন্দোলনগুলোকে। এ ধরনের দলগুলোর মধ্যে এরই মধ্যে দেখা গেছে সীমিতমাত্রায় শক্তি ব্যবহারের প্রবণতা। এ ধরনের আন্দোলনগুলো হয়তো বৈশ্বিক পর্যায়ে তেমন কোনো প্রভাব ফেলতে পারবে না। কিন্তু পশ্চিমা দেশগুলোতে, বিশেষ করে অ্যামেরিকাতে, এগুলোর অস্তিত্ব এবং কার্যক্রম প্রকট করতে পারে সামাজিক মেরুকরণ ও শ্বেতাঙ্গদের আত্মপরিচয়ের সংকটকে। এ দ্বন্দ্ব জিইয়ে থাকলে বাড়বে শ্বেতাঙ্গ আধিপত্যবাদীদের সমর্থন, প্রচার ও প্রসার।

অর্থনৈতিক সংকটের সাথে পশ্চিমা বিশ্বের রাজনৈতিক মেরুকরণ, সামাজিক অস্থিরতা এবং আশঙ্কাজনক হারে বাড়তে থাকে চরমপন্থার মিশেল জন্ম দিতে পারে এক নিখুঁত রুদ্র ঝড়ের। সেই ঝড় মোকাবেলা করার ক্ষমতা লিবারেলিয়মের ফাঁপা আদর্শের নেই। যখন পেটে লাথি পড়বে, সবকিছু ভেঙে পড়তে শুরু করবে তখন সৌহার্দ্য আর সম্প্রীতির বাণী দিয়ে উন্নত্ত জনতার শ্রোত থামানো যাবে না। আজকের পশ্চিম হলো গতকালের দাসপ্রথা, বর্ণবাদ, উপনিবেশবাদী পাইকারি খুন আর স্প্যানিশ ইনকুইজিশানের গর্বিত উত্তরাধিকারী। মাত্র এক শ বছর আগেও শ্বেতাঙ্গ শ্রেষ্ঠত্ববাদের ভিত্তির ওপর গড়ে ওঠা ইউজেনিকস^[২০৬] এর মতো চরম অনৈতিক ও বর্ণবাদী ধারণা এই পশ্চিমের কাছে স্বীকৃত ছিল বিজ্ঞান হিসেবে। আজকে শান্তির গল্প শোনানো এই পশ্চিমারাই নিজেরা যুদ্ধ বাধিয়ে দুই বিশ্বযুদ্ধের সময় হত্যা করেছে প্রায় ১০ কোটি মানুষ। ক্রাইস্টচার্চের হামলার পর শান্তি আর সম্প্রীতির বুলি আওড়ানো এই পশ্চিমা দেশগুলোই গত তিরিশ বছর ধরে সারা বিশ্বজুড়ে ক্রমাগত মুসলিমদের হত্যা করেছে এবং নানা অজুহাতে বৈধতা দিয়ে আসছে এই নির্বিকার গণহত্যাকে। এ পশ্চিমই বাহান্তর বছর ধরে টিকিয়ে রেখেছে ইস্রায়েল নামের ক্যান্সারকে। ‘অপর’কে দানব হিসেবে উপস্থাপন, হত্যা, পাইকারি খুন, ব্যাপক মাত্রায় ধ্বংস—এগুলো এ সভ্যতার মৌলিক বৈশিষ্ট্য। আমরা যতই চাই না কেন, আজ হঠাৎ করে এ বৈশিষ্ট্যগুলো বদলে যাবে না।

[২০৬] Eugenics - a set of beliefs and practices that aim to improve the genetic quality of a human population by excluding (through a variety of morally criticized means) certain genetic groups judged to be inferior, and promoting other genetic groups judged to be superior. Unified Medical Language System (Psychological Index Terms). Bethesda, Maryland: National Library of Medicine. 2009

ইসলামের সাথে পশ্চিমের যুদ্ধের তীব্রতা যত বাড়বে, পশ্চিমের রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক ও সামাজিক পরিস্থিতির যত অবনতি হবে, ততই বাড়বে মুসলিমদের প্রতি তাদের ঘৃণা ও সহিংসতা। এতদিন পশ্চিম হত্যা করছিল পূর্বে থাকা মুসলিমদের, এখন তারা পশ্চিমে থাকা মুসলিমদেরও হত্যা করেছে এবং দিন দিন তা আরও বাড়বে।

মুসলিম হিসেবে আমাদের শিক্ষা নেয়া উচিত ইতিহাস এবং চলমান ঘটনাপ্রবাহ থেকে। পশ্চিমকে খুশি করা আর তাদের সাথে খাপ খাওয়ানোর চেষ্টা অর্থহীন, জাতিসংঘ এবং ‘আন্তর্জাতিক সম্প্রদায়ের’ ওপর ভরসা করা নিরেট পাগলামি। এসব বাদ দিয়ে এখন সময় এসেছে সম্পূর্ণভাবে দ্বীনে ফিরে আসার। সময় এসেছে পশ্চিমা দর্শন আর তত্ত্বমন্ত্রের অন্ধকার অলিগলিতে দিগ্ভ্রান্তের মতো না ঘুরে পরিপূর্ণভাবে বিশুদ্ধ তাওহিদের শিক্ষা আত্মস্থ করার। অন্যসব ঠুনকো পরিচয়কে ছুড়ে ফেলে দিয়ে আমাদের মুসলিম পরিচয়কে আঁকড়ে ধরতে হবে। সেইভাবে ইসলামকে বুঝতে এবং পালন করতে হবে, যেভাবে বুঝেছিলেন পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ প্রজন্ম, কুরআনের প্রজন্ম—রাসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম)—এর সাহাবীগণ (রাযিয়াল্লাহু আনহুম ওয়া আজমাইন)। সেই সাথে আমাদের সিদ্ধান্ত নিতে হবে কীভাবে আমরা এ আগ্রাসনের প্রতিরোধ করব। সময় ফুরিয়ে যাবার আগেই চোখ থেকে পশ্চিমা ঠুলি সরিয়ে আমাদের খুঁজতে হবে শ্বেতসন্ত্রাসের বিরুদ্ধে আমাদের অগ্রবর্তী বাহিনীকে। আমাদের বুঝতে হবে আগ্রাসী শত্রুর বিরুদ্ধে কারা আমাদের ফার্স্ট লাইন অফ ডিফেন্স। দিগন্তে কালো মেঘ জমতে শুরু করেছে আর মাটিকে গ্রাস করে নিচ্ছে শ্বেতসন্ত্রাসের ছায়া।

বিপদসংকেতগুলো উপেক্ষা আর আশাবাদী নিষ্ক্রিয়তার পরিণতি কী হতে পারে তার দৃষ্টান্ত খুঁজতে খুব বেশি দূরে যেতে হবে না। বনী ইস্রাইলের সাম্প্রতিক ইতিহাসের দিকে তাকালেই চলবে।

আসিফ আদনানের জন্ম ১৯৮৮ তে, চট্টগ্রামে। বেড়ে ওঠা ও পড়াশোনা ঢাকায়। ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় থেকে অর্থনীতিতে অনার্স ও মাস্টার্স করেছেন।

এর আগে সম্পাদনা করেছেন সত্যকথন (সংকলন, ২০১৭), মুক্ত বাতাসের খোঁজে (লস্ট মডেস্টি, ২০১৮), ইসলামী ব্যাংক: ভুল প্রশ্নের ভুল উত্তর (মূল: যাহিদ সিদ্দিকী, অনুবাদ: ইফতেখার সিফাত, ২০১৯)।

চিন্তাপরাধ তার প্রথম বই।



ilmhouse